

وكتبه
عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن

ختام قصص النبوة وآتي

وسمائه البلاغية

المجلد الثاني

مكتبة دار الحديث
لاشعاع الجديدة - القاهرة
الطبعة الأولى - ١٩٨٤



مَائَة
وَلَبِيَّة

مَائَة
وَلَبِيَّة

مَكَّة
وَلَحَبَّة

مَكَّة
وَلَحَبَّة

الهيئة العامة للكتبة الأسكندرية	
رقم التصنيف:	297.1226
رقم التسجيل:	18758

دكتور
عبد الوكيل إبراهيم محمد الرطبي

خُصَائِرُ التَّعْبِيرِ الْقُرْآنِيِّ وسمائه البلاغية

« رسالة دكتوراة بتقدير ممتاز
مع مرتبة الشرف الأولى »

الجزء الثاني

الناشر
مكتبة وهبة
١٤ شارع الجمهورية - عابدين
القاهرة - ت - ٣٩١٧٤٧٠

الطبعة الأولى

١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م

جميع الحقوق محفوظة

الباب الثالث

من روائع «المعاني» في القرآن الكريم

- من أسرار الحذف .
- من أسرار التقديم في القرآن .
- التقديم غير الاصطلاحي .

الفصل الأول

من أسرار الحذف

الحذف فن عظيم من فنون القول ، ومسلك دقيق فى التعبير وتأدية المعانى ، ترى به ترك الترك أفصح من الذكر . والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة . وتجذب أنطق ما تكون إذا لم تنطق ، وأتم بياناً إذا لم تبين ^(١) .

وقد أشاد البيانىون كثيراً بفن الحذف . وأفصحوا عن ملامحه الجمالية فقعدوا له القواعد ووضعوا الشروط وأظهروا المزايا .

وكان لمظاهر الحذف فى القرآن الكريم أكبر عون للبلاغيين على تعرف جهاته . ورصد حالاته وكشف أسرار مقيساً عليه كل فن بليغ وأدب ممتع .

● شروط الحذف :

كل حذف لا بد فيه من شرط وسبب ..

أما الشرط فقد أجمعوا على أن الحذف لا يُصار إليه إلا إذا بقيت فى الكلام قرينة تدل على المحذوف . حتى لا يصبح البيان ضرباً من التعمية والغموض ، لأن شرط جودة الأسلوب والوضوح وحسن الدلالة . وهذا الشرط ضرورى لا يُحمد إغفاله ، لأن الحذف إذا لم يكن فيه ما يدل على المحذوف - ويعينه أحياناً - جار على اللفظ والمعنى . والألفاظ - كما قالوا - أوعية المعانى فلا بد من ملاحظتها مذكورة أو محذوفة دل عليها دليل ^(٢) .

(١) إعجاز القرآن : عبد القاهر الجرجاني ص ٧ .

(٢) لا يشترط البلاغيون عند حذف الفاعل ، وإقامة المفعول مقامه أن يكون هناك دليل على الحذف لأن الفاعل عمدة لا بد من ملاحظته وإن حذف . ولأنه قد أقيم مكانه عوض ، فهم يكتبون فيه بتوفير الداعى إلى الحذف مثل « قتل الخارجى » لأن الأهم قتله لا مَنْ قتله : المطول ص ٦٨

وأما السبب فهو الأمر الذى يدعو المتكلم إلى ترجيح الحذف على الذكر .
أو وجوبه . إذا كان أدل على فخامة المعنى . وسعة تصوره فى بعض المواضع .

وفى هذا - أعنى الداعى إلى الحذف - يكمن السر الجمالى فى التعبير
لكونه مظهراً من مظاهر مقتضى الحال . والتصرف فى إلقاء الكلام . ومظاهر
الحذف فى القرآن الكريم كثيرة جداً لكن البلاغيين اتجهت عنايتهم إلى حذف
المفعول به أكثر من غيره . لأن اللطائف فيه أكثر وأعجب (١) .

ويمكن تصنيف الحذف فى القرآن الكريم على الوجوه الآتية :

١ - حذف حرف . ٢ - حذف كلمة مفردة .

٣ - حذف جملة . ٤ - حذف فقرة كاملة .

وأرى أن دراسة الحذف فيه على هذا المنهج أضبط من المنهج الذى سار عليه
ابن الأثير فى « المثل السائر » . حيث قسّم الحذف إلى نوعين :

أولهما : حذف الجمل ويقع فى أربع أنواع .. وستأتى طريقته .

ثانيتها : حذف المفردات ويقع فى أربعة عشر نوعاً . وقد أورد فى حذف
المفردات بعض الحروف ، والحرف لا يعد مفرداً . وكان الأولى أن يبحثه تحت
عنوان « حذف الأداة » .. كما أنه أدخل ما هو أكثر من جملة فى حذف
الجملة . وحذف الجملة فى حذف المفردات (٢) ، لذلك آثرت هذه الطريقة إذ يبدو
أنها أكثر ضبطاً .

أولاً - حذف الحرف :

وقد جاء حذف الحرف فى القرآن الكريم فى مواضع متعددة ، ولمعرفة حذفه
فيه - فيما أرى - ضابطان ، الأول : دلالة الحرف المحذوف على معنى مع بقاء

(١) المثل السائر لابن الاثير : ٣٠٤/٢ (٢) انظر المثل السائر : ٢٧٩/٢ وما بعدها .

هذا المعنى بعد الحذف . والثانى : اعتبار الحرف محذوفاً بالقياس على موضع آخر مماثل ورد فيه الحرف دون حذف .

فمن النوع الأول : حذف حرف النداء « الياء » كثيراً فى القرآن الكريم حيث لم يأت فى القرآن أداة نداء سواه . ولأن العلماء صرحوا على أن أداة النداء إذا حذفت وجب أن يقدر المحذوف ياءً . لأنها أم الباب (١) .

وقد التزم القرآن الكريم حذف أداة النداء « الياء » مع كلمة « رب » خاصة فى كل موضع وردت فيه على هذا الوجه إلا فى موضعين :

الآية (٣٠) من سورة الفرقان . وهى قوله : ﴿ وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا ﴾ .

والآية (٨٨) من سورة الزخرف ، وهى قوله : ﴿ وَقِيلَ يَا رَبِّ إِنَّ هَؤُلَاءِ قَوْمٌ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ . وقد قصر الدكتور أحمد بدوى إذ يقول :

« وعلى كثرة ما نودى الرب فى القرآن لم أعثر عليه مسبقاً بحرف النداء إلا فى تلك الآية الكريمة : ﴿ وَقِيلَ يَا رَبِّ إِنَّ هَؤُلَاءِ قَوْمٌ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ .

» ويبدو أنه لم يتتبع مواضعها . وإلا لم يقع فى هذا القصور حيث صرح بسبقه فى آية الزخرف فحسب » (٢) .

وقد اهتدى الدكتور بدوى إلى تعليل مقبول لسر حذف أداة النداء « الياء » مع « رب » إذ يرى أن سر الحذف فيه للمبالغة فى تصوير قرب المنادى « رب » حيث إن معناه : المربى والسيد والمالك . وهو بهذه المعانى من شأنه أن يكون قريباً حاضراً لا يحتاج فى ندائه إلى وسائط .

* *

(٢) انظر كتابه من بلاغة القرآن ص ١٦٩

(١) المغنى لابن هشام .

● لماذا حذف « يا » مع « رب » ؟

ونضيف إلى ما ذكره الدكتور بدوى : إن هذه الكلمة « رب » أكثر استعمالاً من غيرها فى الدعاء . فروعى فيها من جهات التخفيف ما يجعلها أطوع فى الألسنة . وأسهل فى مجارى الحديث .

ولم يقتصر حذف أداة النداء فى القرآن الكريم على كلمة « رب » فحسب ، بل جاء ذلك فى مواضع كثيرة غيرها مثل : ﴿ يس * وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ ﴾ (١) .
ومثل : ﴿ طه * مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى ﴾ (٢) .
ومثل : ﴿ يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا ﴾ (٣) .

والأصل يا يس ويا طه ويا يوسف .. وقد كسا الحذف - هنا - العبارات فخامة وخلابة .

* *

● إشار « الياء » :

ولعل السر فى إشار القرآن الكريم لحرف النداء « يا » دون غيره . لأن هذه الأداة تكون الوسيلة الطبيعية فى النداء . إذ هى أكثرها استعمالاً عند الخاصة والعامة . ولأنها أم الباب ، ولأنها أخف أحرف النداء فى النطق ، لأنها تبدو فى خفة حركتها كأنها صوت واحد ، لانطلاق اللسان بعدها دون أن يستأنف عملاً .

أما الأربع الأخر - وهى الهمزة وأيا وهيا وأى - فإن كلا منها يبدأ بحرف من حروف الحلق . وهى أثقل الأصوات نطقاً .

* *

(٣) يوسف : ٢٩

(٢) طه : ١ - ٢

(١) يس : ١ - ٢

● حذف « لا » مع « تفتأ » :

ومن حذف الحرف في القرآن الكريم إسقاط « لا » في قوله تعالى :
﴿ قَالُوا تَاللَّهِ تَفْتَأُ تَذْكُرُ يُوسُفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ
الْهَالِكِينَ ﴾ (١١).

والتقدير : لا تفتأ تذكر يوسف .

ويرى الزمخشري ومن تابعه أن الحذف هنا حصل لا من اللبس . والكلام
مسوق للنفي إذ لو كان إثباتاً لوجب اللام والنون فيه . فترك ذلك دليل على بقاء
النفي وإن حذفت أدواته .

وقال ابن المنير في حاشيته على الكشف في الموضع المذكور : « وحذف « لا »
النافية للمضارع بعد القسم كثير لأمن اللبس » .

وقد استشهد الزمخشري بقول امرئ القيس :

فَقُلْتُ يَمِينُ اللَّهِ أَبْرَحُ قَاعِدًا وَلَوْ قَطَعُوا رَأْسِي لَدَيْكَ وَأَوْصَالِي
هذا حاصل تخريجهم للمسألة .

ولكن ألا يرد عليهم هذا الاعتراض وهو : إن جواز الحذف - هنا - في
الصناعة النحوية لا يمكن أن يكون تفسيراً بلاغياً لتوجيه المعنى . وأياً كان أمر
الحذف في الآية والبيت فإنه ليس مستوى الطرفين . بل الإثبات أرجح منه لأنه
الأصل . فلا بد - إذن - من تلمس وجه آخر غير الجواز النحوي يرجح من حيث
المعنى الحذف على الذكر .

● سر حذفه :

وهذا الوجه - كما أراه - أن حرف النفي في الآية الكريمة « لا » محذوف
لضيق المقام لأن الأزمات النفسية عند إخوة يوسف قد بلغت ذروتها في هذا
الموضع . ويكفى أن يستحضر الإنسان الآيات السابقة على هذه الآية للتأكد من
صحة ما أراه . ويكون الجواز النحوي حينئذ ترشيحاً ومساندة لما نذكر :

(١) يوسف : ٨٥

﴿ ارْجِعُوا إِلَىٰ آبَائِكُمْ فَقُولُوا يَا أَبَانَا إِنَّ ابْنَكَ سَرَقَ وَمَا شَهِدْنَا إِلَّا بِمَا عَلَّمْنَا وَمَا كُنَّا لِلْغَيْبِ حَافِظِينَ ﴾ * وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا ، وَإِنَّا لَصَادِقُونَ * قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا ، فَصَبْرٌ جَمِيلٌ ، عَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَنِي بِهِمْ جَمِيعًا ، إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ * وَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا أَسَفَى عَلَى يُوسُفَ وَابْيَضَّتْ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ * قَالُوا تَاللَّهِ تَفْتَوْا تَذْكُرُ يُوسُفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ * قَالَ إِنَّمَا أَشْكُوا بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ وَأَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿ ١١ ﴾ .

فقد تجمعت - هنا - آثار الجريمتين : فقد يوسف . واحتجاز أخيه بنيامين . وتفجرت في نفس يعقوب عليه السلام عواطف اليأس والرجاء . وظهر ذلك على ملامحه وأعرض عن إخوة يوسف غير آبه بما يقولون . شاكاً في قولهم في مقام يفيدهم فيه التصديق . جائراً بالشكوى إلى الله يكاد الأسى يمزق قلبه وهو شيخ كبير افترسه شعور الحزن على وليدين محبوبين .

هذه المواقف المويضة كان لها أثر بالغ على إخوة يوسف فضاقت عليهم الأرض بما رحبت فكان حسناً من القرآن - وهو يُعبر عن تلك الحالات النفسية الدقيقة - أن يكون في التعبير نفسه ما يشير إلى تلك الحالات أبلغ وأوجز إشارة .. وكان التعبير كذلك .

أما ما ذكره عن امرئ القيس .. فإن موسيقى الشعر . وما كان فيه الشاعر من موقف يترقب فيه الخطر . فإن من الخير له أن يستبدل بالكلمات الهمسات وبالهمسات الإشارات خوفاً من أسماع وأعين الرقباء .

وهذه حالة شبيهة بتلك . ناسبها أن يخرج التعبير على الصورة التي جاء عليها في الموضعين .

ذلك ما أراه لائقاً لتوجيه المعنى - بلاغياً - فوق الجواز النحوى .

أما النوع الثانى من ضابطى حذف الحرف - وهو النوع الذى يعتبر الحرف فيه محذوفاً فى موضع قياساً على موضع آخر جاء مذكوراً فيه - فإن أمثلة ذلك من القرآن كثيرة ...

* *

● حذف الواو وذكره :

ومنها قوله تعالى فى شأن أهل النار : ﴿ وَسِيقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ زُمَرًا ، حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا فَتُحْتِ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِّنكُمْ يَتْلُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِ رَبِّكُمْ وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَٰذَا قَالُوا بَلَىٰ وَلَكِنْ حَقَّتْ كَلِمَةُ الْعَذَابِ عَلَى الْكَافِرِينَ ﴾ (١) .

فى هذه الآية حذف حرف الواو وقيل : « فتحت » بدليل ذكرها فى موضع آخر مماثل لهذا الموضع . وهو قوله تعالى فى شأن أهل الجنة : ﴿ وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زُمَرًا ، حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طِبْتُمْ * فَأَدْخُلُوهَا خَالِدِينَ ﴾ (٢) .

● دلالة هذا الحذف :

الوار - إذن - محذوفة فى الموضع الأول . مذكورة فى الموضع الثانى . فما السر فى الحذف هناك والذكر هنا ؟ وما الذى ترتب على الحذف والذكر من تغيير فى المعنى وفى الإعراب ؟

لقد كان لهذا الصنيع أثره فى الموضعين . ويمكن تلخيصه فيما يأتى :

- ١ - حذف الواو فى الآية الأولى محض ما بعدها للشرط . فأصبح جواباً لـ « إذا » ، أما ذكرها فى الثانية فقد حمى ما بعدها أن يقع جواباً للشرط .

(٢) الزمر : ٧٣

(١) الزمر : ٧١

ولوح بأن الجزاء محذوف . ولأنه صفة ثواب أهل الجنة : فدل بحذفه على أنه شيء لا يحيط به الوصف (١) .

٢ - والحذف فى الأولى دل على أن أبواب جهنم فتحت حين جاءوها ، لأن « إذا » ظرف لما يُستقبل من الزمان ، و « فتحت » جوابها ، والذكر فى الثانية دل على أن أبواب الجنة كانت مفتحة قبل أن يأتوها . فلماذا - إذن - كانت أبواب جهنم مغلقة ثم فتحت حين جاءوها ، وأبواب الجنة مفتحة قبل أن يأتوها ؟

٣ - والجواب : لأن جهنم سجن ، والسجن ذلك شأنه : حُرَّاس شداد ، وأبواب محكمة الإيصاد : ﴿ عَلَيْهِمْ نَارٌ مُّؤَصَّدَةٌ ﴾ (٢) .

والجنة دار كرامة وتشريف ، فللترحيب بهم استعدت لهم قبل وصولهم ، ﴿ جَنَّاتٍ عَدْنٍ مَّفْتُحَةٍ لَهُمُ الْأَبْوَابُ ﴾ (٣) .

* *

● موضع آخر لحذف الواو :

فتلك أسرار ثلاثة استفيدت من حذف حرف فى موضع ، وذكره فى موضع آخر مماثل .

ومثله فى كون الواو محذوفاً فى موضع ومذكوراً فى آخر مماثل قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ نَجَّيْنَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُدَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ ، وَفِي ذَلِكُمْ بَلَاءٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ ﴾ (٤) .

وقوله تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ أَنْجَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ وَيُدَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ ، وَفِي ذَلِكُمْ بَلَاءٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ ﴾ (٥) .

(١) الكشف للزمخشري : ١١٤/٤ (٢) البلد : ٢٠ (٣) سورة ص : ٥٠

(٤) البقرة : ٤٩ (٥) إبراهيم : ٦

وتوجيه التعبير في الموضعين ميسور . لأنهما - وأن اتحدا في الغرض العام - فبينهما فرق واضح هو مكن السر في الذكر والحذف .

فالآية الأولى تذكير من الله - مجرد تذكير - بما حدث لبني إسرائيل من بطش فرعون وآله .

وفي الآية الثانية يعمد موسى - عليه السلام - إلى تذكير بني إسرائيل بنعم الله .. ويعدد عليهم تلك النعم . فلم يكتف بذكر الإنجاء . بل مهد له من أول الأمر للتذكير فناسب ذلك تعداد النعم . والفصل بين آحادها . فكأنه جعل سومهم العذاب محنة مستقلة فجاهم الله منها . وعطف عليها غيرها .

لذلك جئ بالواو بين النوعين . ومعروف أن العطف بالواو يقتضى المغايرة .. فلو ترك هذا العطف لصار السوم والتذبيح نوعاً واحداً . ويكون الثانى تفسيراً للأول . كما هو في الآية الأولى .

والى هذا المعنى أشار الزركشى فى شئ من الإجمال (١) .

ومثله كذلك قوله تعالى : ﴿ سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةٌ سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ ، وَيَقُولُونَ سَبْعَةٌ وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ ، قُلْ رَبِّى أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ ، فَلَا تُحَارِبْ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِرًا وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِمْ مِنْهُمْ أَحَدًا ﴾ (٢) .

فقد جاء « رابعهم » و « سادسهم » . بعد « ثلاثة » و « خمسة » بدون واو ... ثم خولف فى « سبعة » هذا النسق . حيث عطف عليها « ثامنهم » بالواو . والمواضع الثلاثة متماثلة .

فلا بد من سر خفى اقتضى الحذف فى الأولين . والذكر فى الثالث .. فما هو إذن ذلك السر ؟

*

(٢) الكهف : ٢٢

(١) البرهان : ١١٦/١

● توجيه النص مع الحذف وعدمه :

تعددت الآراء فى توجيه ذلك ..

ففریق يقولون : إنها واو الثمانية (١) .. ويذكرون على ذلك أمثلة من القرآن الكريم اتفق لهم فيها مجئ هذه الواو فيما هو مظنة ذلك . منها : أن الله يقول فى شأن أبواب الجنة : ﴿ وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا ﴾ (٢) ، وفى أبواب النار : ﴿ فُتِحَتْ أَبْوَابُهَا ﴾ وأبواب الجنة ثمانية وأبواب النار ودركاتها - سبعة .

ومنها قوله تعالى : ﴿ التَّائِبُونَ الْعَابِدُونَ الْحَامِدُونَ السَّائِحُونَ الرَّاكِعُونَ السَّاجِدُونَ الْآمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ ، وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ (٣) .

وعدوا منها - كذلك : ﴿ ثِيَّاتٍ وَأَبْكَاراً ﴾ (٤) ، لأن « أبكاراً » ثامن كذلك ..

● رد ابن المنير على هذا رأى :

وقد شنع ابن المنير على من يقول بواو الثمانية هذه ولم يرضه . وناقش أدلتهم وانتهى من المناقشة بأن ما زعموه من وجود واو ثمانية فى اللغة العربية غير مُسلم . وأن كل واو جاءت فى موضع مما يستدلون به هى لغير ما يرون . فالواو فى : ﴿ وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ للربط بين الصفتين المتعاطفتين . ويؤيد رأيه بأن هذه الواو صاحبت هاتين الصفتين فى جميع استعماليهما مثل : ﴿ وَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَنْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ (٥) ، و ﴿ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ (٦) . والواو فى قوله تعالى : ﴿ ثِيَّاتٍ وَأَبْكَاراً ﴾ للتقسيم . ولو حذفت لذهب المعنى المراد .

(١) واو الثمانية هى التى تعطف الثامن على السابع .

(٤) التحريم : ٥٠

(٣) التوبة : ١١٢

(٢) الزمر : ٧٣

(٦) التوبة : ٧١

(٥) لقمان : ١٧

يقول ابن المنير مستخلصاً من كل ما سبق : « فقد وضع أن الواو فى جميع هذه المواضع المحدودة لغير ما زعمه هؤلاء ، والله الموفق » (١) .

* *

● إضافة :

ونضيف إلى ما ذكره ابن المنير ما يأتى :

إن الواو كما دخلت على : ﴿ وَالنَّاهُونَ ﴾ دخلت على ﴿ وَالْحَافِظُونَ ﴾ وهى التاسعة فهلاً قالوا بأنها واو التسعة ، مشابهة لتلك ؟ وحيث لم يسغ لهم هذا القول فما الفرق - إذن - بين الواوين الداخلتين على : ﴿ وَالنَّاهُونَ ﴾ ، ﴿ وَالْحَافِظُونَ ﴾ ؟

أرى أن ليس فيما ذكره حجة لهم على هذه الواو المدعاة .

ويوجه الزمخشري - فيما يذكر - التعبير . فيقول : « إن هذه الواو هى التى تدخل على الجملة الواقعة صفة للنكرة كما تدخل على الواقعة حالاً عن المعرفة . وفائدتها تأكيد لصوق الصفة بالموصوف .

وإن اتصافه بها أمر ثابت مستقر . وهذه الواو هى التى آذنت بأن الذين قالوا : ﴿ سَبْعَةٌ وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ ﴾ قالوا عن ثبات علم . وطمانينه نفس . ولم يرموا بالظن كما رجم غيرهم .

والدليل عليه أن الله سبحانه أتبع القولين الأولين قوله : ﴿ رَجُمَا بِالْغَيْبِ ﴾ وأتبع القول الثالث قوله : ﴿ مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ ﴾ (٢) .

وأقول : إن الذى ذكره الزمخشري توجيه صائب . ورأى شديد لائق بكتاب الله تعالى ، وأنا مع مَنْ ينكر أن هذه الواو تسمى واو الثمانية . لأنه حتى ولو سلمنا به لاحتاج الأمر إلى توجيه آخر هو :

(١) على هامش الكشف : ٥٥٧/٢

(٢) الكشف : ٥٥٧/٢ (بتصرف فى الصياغة) .

لماذا اختصت اللغة العربية الثمانية بهذه الواو دون غيرها من الأعداد ؟ وأظن أن محاولة توجيه هذا الجعل الأخير لا يخرج عن تعليقات ليس تحتها طائل .

* *

● موضع ثالث لحذف الواو :

ومن أمثلة حذف الواو وذكرها أيضاً قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَلَهَا كِتَابٌ مَعْلُومٌ ﴾ (١) .

وقوله تعالى : ﴿ وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا لَهَا مُنْذِرُونَ ﴾ (٢) .

فالموضعان متماثلان . وقد ذكر الواو فى الأولى . وحذف فى الثانية .. فما السر ؟

وقد رد ابن الأثير المسألة إلى مجرد الجواز من حيث الصناعة النحوية . قال : « اعلم أن كل اسم نكرة جاء خبره بعد « إلا » . يجوز إثبات الواو فى خبره وحذفها ، كذلك قولك : ما رأيت رجلاً إلا وعليه ثياب . وإن شئت قلت : إلا عليه ثياب - بغير واو » (٣) .

وكلام ابن الأثير على ما فيه من خلط بين الخبر والصفة لا يحل الإشكال لأن مجرد الجواز النحوى تخريج عام لا ينطبق على موضوعنا هذا إلا من وجه بعيد كما ترى .

ويقول الزمخشري : « هذه الواو ذكرت فى آية الحجر لتفيد لصوق الصفة بالموصوف على نحو ما كان فى قوله تعالى : ﴿ سَبْعَةٌ وَثَمَانُهُمْ كُلُّهُمْ ﴾ (٤) .

* *

(١) الحجر : ٤ (٢) الشعراء : ٢٠٨ (٣) المثل السائر : ٣٣٠ / ٢

(٤) الكشف : ٤٤٤ / ٢ - والآية من سورة الكهف : ٢٢

● هل توجيه الزمخشري مقنع ؟

وكلام الزمخشري على ما فيه من قُرب إلى الصواب حيث حلل الفكرة تحليلاً مباشراً ولم ينزلها على تخريج عام - مع هذه الإعتبارات كلها - لا يقنع الباحث لأنه يرد عليه سؤال مؤداه : لماذا رجح لصوق الصفة بالموصوف في الآية الأولى .. ورجح عدم لصوقها في الثانية ؟

والذى أراه فى توجيه المسألة - بعد موافقة الزمخشري على أن الواو مفيدة للصوق الصفة بالموصوف - أن المقام فى الأولى يقتضى التأكيد بخلاف الثانية .

لأن الصفة المراد إثباتها فى الأولى كون القرية ذات كتاب سابق قد أنزل على رسولها لا الكتاب المحفوظ المقدّر فيه أجلها - كما يقول الزمخشري - وذلك لأن الآية تهدف إلى أنهم أُنذروا ولم يؤخذوا ظلماً .

والصفة المراد إثباتها فى الثانية كون القرية ذات منذرين . وفرق بين الكتاب والمنذرين ، لأن الكتاب ليس له من قوة الظهور ما للرسول . لذلك كان المقام فى الأولى مقام تأكيد ، وفى الثانية - أعنى ظهور المنذرين - لأنهم جماعة من الناس فهم فى غنى عن التأكيد الذى احتاجت إليه الأولى . فكان الذكر والحذف من أجلهما .



● حذف حرف الجر « الباء » :

ومثل ذلك - فى غير الواو - حذف حرف الجر « الباء » فى قوله تعالى :
﴿ جَاءُوا بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ الْمُنِيرِ ﴾ (١) .

(١) آل عمران : ١٨

قوله تعالى : ﴿ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ وَبِالزُّبُرِ وَبِالْكِتَابِ الْمُنِيرِ ﴾ (١) .

هذان موضعان متماثلان تمام التماثل . وقد خولف بينهما . فجاء التعبير فى آية آل عمران بعطف ﴿ الزُّبُرِ ﴾ و ﴿ الْكِتَابِ الْمُنِيرِ ﴾ على ﴿ الْبَيِّنَاتِ ﴾ محذوفاً منهما حرف الجر « الباء » الداخلة على المعطوف عليه . وهذا حسن وفصيح .

ثم جاء التعبير فى آية فاطر مذكوراً فيه حرف الجر « الباء » فى المعطوفين : ﴿ وَبِالزُّبُرِ ﴾ و ﴿ وَبِالْكِتَابِ الْمُنِيرِ ﴾ .
● توجيهى للمسألة :

ولم أر توجيهاً لأحد فى هذا ... ولذلك فإننى أوجهه - فيما أرى - على النحو الآتى :

أولاً : إن ذكر الحرف فى المواضع الثلاثة - المعطوف عليه ، والمعطوفين - جاء فى سورة « فاطر » وهى مكة النزول . فهى إذن أسبق وجوداً بين الناس بهذا الاعتبار فهى مؤسسة للمعنى الوارد فيها بخلاف ما فى « آل عمران » ، لأن « آل عمران » مدنية النزول .

ثانياً : إن القوم فى مكة يختلف حالهم عن القوم فى المدينة من حيث الاستجابة إلى الدعوة والإسراع إلى الإيمان . فأهل مكة أهل عناد وتحد ، وأهل المدينة أهل إسلام وطاعة .

ثالثاً : هذان الاعتباران يفيدان أن المقام فى مكة كان يقتضى التأكيد فى المعانى لتقريرها ورسوخها لتناسب مع حالة الإنكار التى كانوا عليها . وعلى هذا جاء التعبير فى « فاطر » المكية . لأن تكرار حرف الجر فى المواضع الثلاثة يشعر بتكرار المتعلق ، فكأنه قال : جاءوا بالبيّنات . وجاءوا بالزُّبُر . وجاءوا بالكتاب المنير .

(١) فاطر : ٢٥

وخلا التعبير المدنى من هذا التكرار لعدم الحاجة إليه لإسلام أهل المدينة وطاعتهم .

* *

● صورة أخرى لحذف الحرف فى القرآن :

وقد يأتى الحرف فى القرآن محذوفاً على غير الصور السابقة . ففيها كان الحرف المحذوف من الحروف التى ليست من بنية الكلمة كـ « واو العطف » و « باء الجر » و « ياء النداء » . أما ما نحن بصدد ذكره فهو حذف حرف من بنية الكلمة . فتأتى فى موضع آخر على صورة أخرى .

ونكتفى فى هذا النوع بذكر مثال واحد .

قال سبحانه فى سورة البقرة : ﴿ قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعاً فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبِعَ هُدَاىَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ (١) .

وقال فى طه : ﴿ قَالَ اهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعاً ، بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ ، فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَاىَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ﴾ (٢) .

والشاهد فى « تبع » و « أتبع » الأولى بدون همزة وبتخفيف الباء . والثانية مقترنة بهما . ولذلك سر فما هو ؟

*

● توجيهات العلماء للمسالة :

نقل عبد الغنى الراجحى أقوال للأئمة فى توجيه هذا التعبير (٣) ..

الإمام البقاعى يرى أن المقام فى « طه » مقام تحذير ونسيان فشدد الفعل حثاً على النشاط والجد وقد سبقه مباشرة : ﴿ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ ﴾ والمقام يتطلب أدنى اتباع وأقله . وقد جاء جواب الشرط فى الموضعين مناسباً للدلالة

(٢) طه : ١٢٣

(١) البقرة : ٣٨

(٣) المناهج الجديدة فى تفسير آيات الله المجيدة : عبد الغنى الراجحى ص ٧٨

الفعل فهو فى طه : ﴿ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ﴾ ، وفى البقرة : ﴿ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ بنفى الضلال والشقاء فى الأول . والخوف والحزن فى الثانى .

ويقول الأنصارى : إن القصة فى « طه » بنيت من أولها على القوة والمبالغة والتوكيد فناسب آخرها أولها (١) .

ويقول ابن جماعة : إن التشديد فى « طه » للتصريح بمعصية آدم وقد سبقه الاتباع مشدداً فى نفس السورة (٢) .

ويقول صاحب ملاك التأويل : « إن صيغة التخفيف فى سورة البقرة حيث لم يتقدم فى حكاية إغواء إبليس لآدم ذكر وسوسة الشيطان والاحتتيال عليه . وصيغة التشديد فى « طه » حيث تقدمت وسوسة اللعين صريحة وسعة مكره واحتياله . فكان المخفف بجوار ما لا تعمل فيه . والمشدد بجوار ما فيه ذلك (٣) .

هذا ما ذكره الراجحى عن الأئمة السابقين . وكل هذه التوجيهات تبدو وجهية لا ريب وما منها إلا وهو لائق بالمقام . والنكات - كما يقولون - لا تتزاحم . فلتكن كلها مرادة للحكيم سبحانه خاصة وأن ليس بينها تدافع .

أما رأى الراجحى نفسه فى الموضوع - الذى أراه معه - فهو أن المشدّد كان مع أهل مكة . والمخفّف كان مع أهل المدينة . ولا ينكر أحد ما بين البيئتين من فروق . وكيف أن القرآن كان شديداً فى تعبيره مع أهل مكة . رقيقاً فيه مع أهل المدينة .. ذلك هو منهج القرآن مع الفريقين .

ما سبق كان خاصاً بحذف الحرف فى القرآن سواء أكان خارجاً عن بنية الكلمة أو داخلاً فيها . وهى مثل مضروبة لا على سبيل الاستقصاء .



(١) المصدر السابق .

(٢) يقصد قوله تعالى : ﴿ يَوْمَئِذٍ يَتَّبِعُونَ الدَّاعِيَ لَا عَوَجَ لَهُ ﴾ (طه : ٨٠) .

(٣) المناهج الجديدة ص ٨ .

ثانياً - حذف الكلمة المفردة :

وخطه البحث هنا تجرى على هذا النسق :

(أ) حذف الفعل . (ب) حذف الفاعل . (ج) حذف المبتدأ .

(د) حذف الخبر . (هـ) حذف الموصوف . (و) حذف الصفة .

(ز) حذف المضاف . (ح) حذف المضاف إليه .

١ - حذف الفعل :

يأتى حذف الفعل فى القرآن الكريم على ضربين :

١ - ضرب يُحذف فيه الفعل دون تعويض . ويبقى عمله من رفع ونصب .

٢ - وضرب يُحذف فيه الفعل مع إقامة شئ مقامه . وهو التعويض الذى نقصده ويكون الشئ المقام مقامه « العوض » على جهة الإبانة أو التفسير له . وكل من هذه الأنواع لا يُصار إليها إلا لغرض بيانى .

من ذلك حذف الفعل إذا وقع اسم مرفوع على الفاعلية بعد أدوات الشرط : « إن » و « إذا » .

مثل ذلك مطالع سور التكوير والانفطار . والانشقاق . ومواضع أخرى مثبتة فى ثنايا السور المختلفة :

﴿ إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ * وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ * وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ *
وَإِذَا الْعُشَارُ عُطِّلَتْ * وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ * وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ *
وَإِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ * وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ * بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ * وَإِذَا
الصُّحُفُ نُشِرَتْ * وَإِذَا السَّمَاءُ كُشِطَتْ * وَإِذَا الْجَحِيمُ سُعِّرَتْ * وَإِذَا
الْجَنَّةُ أُزْلِفَتْ * عَلِمَتْ نَفْسٌ مَّا أَحْضَرَتْ ﴾ (١) .

(١) التكوير : ١ - ١٤

﴿ إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ * وَإِذَا الْكَوَاكِبُ انتَثَرَتْ * وَإِذَا الْبِحَارُ
فُجِّرَتْ * وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ * عَلِمْتَ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ وَأَخَّرَتْ ﴾ (١) .
﴿ إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ * وَأَذْنَتْ لِرَبِّهَا وَحُقَّتْ * وَإِذَا الْأَرْضُ مُدَّتْ *
وَأَلْقَتْ مَا فِيهَا وَتَخَلَّتْ * وَأَذْنَتْ لِرَبِّهَا وَحُقَّتْ * يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ
كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ ﴾ (٢) .

✱

فى « التكوير » حذف الفعل بعد أداة الشرط « إذا » فى إثنى عشر موضعاً .
وولى الاسم مرفوعاً أداة الشرط . ثم فسر ذلك الفعل المحذوف بإعادته بعينه
بعد الاسم المرفوع . والفعل المحذوف فى هذه المواضع هو فعل الشرط (٣) ،
ويجب تقديره فى مثل هذه الاستعمالات لأن أدوات الشرط مختصة بالدخول
على الأفعال دون الأسماء . وذلك هو الأصح عند البصريين وبعض العلماء .

وفى « الانفطار » حذف الفعل بعد أربع أدوات للشرط . وفعل فيه ما فعل
فى سابقة .

وفى « الانشقاق » حذف فى موضعين كذلك . وفى كل بقى الفاعل
مرفوعاً .

ودليل الحذف ما ذكرناه من مذهب البصريين من أن أدوات الشرط لا تدخل
إلا على الأفعال .

✱ ✱

(٢) الانشقاق : ١ - ٦

(١) الانفطار : ١ - ٥

(٣) جرينا - هنا - على مذهب البصريين . أما الكوفيون والأخفش - من البصريين - فيرون
خلاف ذلك .

● سبب الحذف هنا :

ذلك هو الدليل .. فما هو السبب ؟

إنه حذف لإرادة التأكيد المستفاد من تكرار الإسناد . فالفعل فى قوله تعالى : ﴿ إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ ﴾ قد أُسند إلى الفاعل مرتين . مرة - محذوفاً - إلى الظاهر « الشمس » ومرة - مذكوراً - ضمير الفاعل « هى » .

فكأنه قال : إذا كُوِّرَت الشمس كُوِّرَت الشمس .. والمقام فى كُلِّ يقتضى التوكيد لغرابة الأفعال والظواهر المدلول عليها . لأن الناس لم يشهدوا مثلها من قبل . ولن يشهدوا ذلك إلا مرة واحدة يوم البعث .

وفضلاً عن غرابتها فى نفسها ومخالفتها للسنن المعهود - فإنها تتصل بقضية البعث اتصالاً مباشراً ، والبعث كان - كما نعلم - مشار جدل ومبعث إنكار والمناسب له التوكيد والتقدير . وكان ذلك هو ما فعله القرآن . وهذه السور جميعها مكيات النزول .

وقد جاء ذلك فى سورة التوبة فى قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ﴾ (١) .. فقد اقتضى المقام هنا التوكيد لأن إستجارة المشرك بعدوه المسلم مما يُنكر ويُستغرب . فخرج الكلام مخرج التوكيد .

قال الزمخشري : « أحد » مرتفع بفعل الشرط مضموراً يفسره الظاهر .. تقديره : وإن استجارك أحد استجارك ، ولا يرتفع بالابتداء (٢) لأن « إن » من عوامل الفعل لا تدخل على غيره . والمعنى : إن جاءك أحد من المشركين بعد انقضاء الأشهر لا عهد بينك وبينه ولا ميثاق فاستأمنك لسمع ما تدعو إليه من التوحيد والقرآن . وتبين ما بعثت له فأمنه حتى يسمع كلام الله ويتدبره ويطلع على حقيقة الأمر . ثم أبلغه بعد ذلك داره التى يأمن فيها . إن لم يسلم « (٣) » .

(١) التوبة : ٦

(٢) يرد بذلك على ما يراه الكوفيون والأخفش من البصريين .

(٣) الكشف : ١٩٣/٢ وما بعدها .

وترى أن الزمخشري لم يذكر سبب الحذف البياني . وهو لا يخرج عما قلناه . ويحذف الفعل أحياناً - ويُعوّض عنه مصدره للدلالة على التأكيد كذلك ، وقد مثل له ابن الأثير بقوله تعالى : ﴿ فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّىٰ إِذَا أَثْخَنْتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَتَاقَ * فِيمَا مَنَّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً ۖ ﴾ (١) .

فقد حذف الفعل وأقيم مصدره مقامه . والمعنى : فاضربوا الرقاب ضرباً .

قال ابن الأثير : « وفي هذا معنى التوكيد والمبالغة والاختصار (٢) وجرى الزمخشري على هذا التوجيه » (٣) .

وقد ناب المصدر عن فعله في موضعين آخرين في هذه الآية : ﴿ فِيمَا مَنَّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً ۖ ﴾ . إذ التقدير : فيما تمنون مناً . وإما تفدون فداءً .. وفيهما ما في الأول . ويبدو أن المقام مبنى على الإيجاز لنزول هذه الآية في ظروف الحرب .

وقد يكون السر البياني في حذف الفعل هو الاختصاص كما في قوله تعالى : ﴿ يَا بَنِي إِسْرَآئِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ * وَأَمِنُوا بِمَا أَنْزَلْتُ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ وَلَا تَكُونُوا أُولَٰ كَافِرِينَ بِهِ ، وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَإِيَّايَ فَاتَّقُونِ ﴾ (٤) .

فقد حذف الفعل في الآيتين في فواصلهما : ﴿ إِيَّايَ فَارْهَبُونِ ﴾ و ﴿ إِيَّايَ فَاتَّقُونِ ﴾ والمعنى : « إياي فارهبوا فارهبون . وإياي فاتقوا فاتقون » .

قال الزمخشري في قوله تعالى : ﴿ وَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ ﴾ هو من قولك : زيدا رهبتة . وهو أوكد في إفادة الاختصاص من : ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ (٥) .

(٢) المثل السائر : ٣. ٢/٢

(٤) البقرة : ٤٠ - ٤١

(١) محمد : ٤

(٣) الكشف : ٢٥١/٤

(٥) الكشف : ٧٠/١ وما بعدها .

فالاختصاص من تقديم المفعول « إياى » والتوكيد من تكرار الفعل المفسر ولعل هذا هو الفرق الذى قصد إليه الزمخشري بين : ﴿ وَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ ﴾ . و ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ لأن « إياك » منصوب بالفعل بعده لعدم اشتغاله بسواه و ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ يفيد الاختصاص - دون التوكيد - لعدم إرادة تقدير فعل قبل « إياك » .



● إيضاح :

وفى عدى حذف الفعل - هنا - لإفادة الاختصاص مجازاة لما ذكره الزمخشري والسيد وصاحب المطول « وإلا فالحقيقة أن الاختصاص مستفاد من تقديم المفعول لا من التكرار . بدليل وجود الاختصاص مع عدم التكرار المفهوم من الحذف » . وإلى هذا يشير السيد فى حاشيته على المطول فيقول : « وقدم المفعول عوضاً عنه - أى عن الشرط المحذوف - على أحد الرأيين مع كون تقديمه مفيداً لأمرين آخرين : الاختصاص وضرورة « الفاء » متوسطة فى الكلام كما هو حقها . فصار الكلام هكذا : « إياى فارهبوا . ثم كرر الفعل تأكيداً وقصداً » (١) .



● حذف الفعل اكتفاءً بآخر :

وقد يُحذف الفعل لوقوعه فى خير فعل آخر لكل منهما معموله فى الكلام . ولقوة اختصاص ذلك المعمول بفعله . ودليل الحذف فى هذا النوع هو العرف اللغوى ، أو الشرعى .. فمن الأول قوله تعالى : ﴿ فَأَجْمَعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ ﴾ (٢) والتقدير : فأجمعوا أمركم . وادعوا شركاءكم ، وقد جاء ذلك

(١) حاشية السيد على المطول ص ١٩٩ - ط . الآستانة .

(٢) يونس : ٧١

صريحاً فى قراءة ابن مسعود وأبى . فقد نص على ذلك الزمخشري (١) ،
وابن الأثير (٢) .

فـ « أمركم » معمول « أجمعوا » .. و « شركاءكم » معمول الفعل
المحذوف « ادعوا » ، والدليل هو العرف اللغوى إذ لا يصح أن يتعلق
« الشركاء » بإجماع الأمر والرأى .

أما السبب فأيجاز مع تكثير المعنى . وإخراج معمولين المختلفى العامل
مخرج معمولين لمعمول واحد لسبق إجماع الرأى على دعوة الشركاء .. ولأن
كلّ الأمرين مطلوبان لموقف واحد هو أن يتحدوا ما استطاعوا ضد نبى الله نوح
عليه السلام . ولينظروا بعد حشد كل ما يمكنهم من عوامل الانتصار من هو
المنتصر ؟

والواو ليست عاطفة مفرداً على مفرد . بل جملة على جملة - كما ترى .
وعليه (٣) جاء قول الشاعر :

« علفتها تبناً وماءً بارداً » - أى : وسقيتها ماءً بارداً

ومثله : « وزججن الحواجب والعيونا » . أى : وكحلن العيون . لأن العرف
اللغوى يمنع من تشريك ما بعد « الواو » مع ما قبله فى حكمه . لأن لكل
منهما متعلقاً خاصاً لا يصح تعليق الآخر به ، وجعل الفعل المذكور - فى
الظاهر - للمعمولين - وهو فى الواقع لأحدهما ضرب من التعبير فيه خلافة
وسحر .

ويرى الزمخشري أن « الواو » فى الآية الكريمة ليست للعطف . بل هى بمعنى
« مع » ، ويرى أن مجئ الشركاء على هذا الوضع فيه معنى التهكم (٤) .
وكلّ التوجيهين لا ياباه الأسلوب .

(٢) المثل السائر : ٣.١/٢

(٤) الكشف : ٢٨٢/٢

(١) الكشف : ٢٢٨/٢

(٣) أى على العرف اللغوى .

ومثال ما دل على حذفه العرف الشرعى دون اللغوى قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ .. ﴾ (١). بنصب : « أرجلكم » .

فـ « أرجلكم » معمول لفعل محذوف تقديره : واغسلوا أرجلكم . فالذى دلّ على الحذف وتعيين المحذوف - هنا - هو الشرع . لأنه أفاد أن الرجل فى الوضوء يُغسل ولا يُمسح كما يُمسح الرأس . فلذلك لم يصح عطفها على « رءوسكم » لئلا تشترك معها فى الحكم وهو فاسد كما ترى . ولم تُعطف على « وجوه » للفصل بين المتعاطفين .

ولعل السبب إخراج الأعمال التى يقوم بها المتوضى مخرج اليسر والسهولة فكان الحذف من أجل ذلك .

* *

● الحذف للتحذير والإغراء :

وقد يُحذف الفعل لإرادة التحذير أو الإغراء .

فمثال الأول قوله تعالى : ﴿ فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا ﴾ (٢) .

أى : احذروا ، فحذف الفعل لما ذكر . وللإختصار - مع كثرة المعنى

ومثال الثانى قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ ، لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ ﴾ (٣) .

فحذف الفعل والتقدير : الزموا ، وعوض عنه اسم الفعل « عليكم » .

وقوله تعالى : ﴿ انْتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ ﴾ (٤) .

(٢) الشمس : ١٣

(١) المائدة : ٦

(٤) النساء : ١٧١

(٣) المائدة : ١٠٥

أى : انتهوا واصنعوا خيراً لكم^(١) . فحذف الفعل دون تعويض وبقي معموله منصوباً على الإغراء ، والسر البلاغى فى الموضعين هو ضيق المقام .
لثلا يصيبه مكروه فى الأول ولثلا يفوته الخير فى الثانى .

* *

● حذف الفعل إذا وقع جواب سؤال :

وكذلك يُحذف الفعل إذا وقع جواب سؤال - أى ضمنه - لقيام القرينة على تعيينه .. وذلك مثل قوله تعالى : ﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ، فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾^(٢) .
وقوله تعالى : ﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ... ﴾^(٣) .

وتقدير المحذوف فعلاً فى الموضعين أولى من تقديره خبراً . ليتطابق السؤال مع الجواب ، ولأن الكثير الغالب فى جواب الاستفهام حذف المبتدأ كقوله تعالى : ﴿ وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَّةَ * نَارٍ حَامِيَّةٍ ﴾^(٤) .

﴿ قُلْ أَفَأُنَبِّئُكُمْ بِشَرٍّ مِّنْ ذَلِكَُم ، النَّارُ ﴾^(٥) ، والقول بأن الفعل المحذوف خبر جازئ وتقدير الجواب على الوجهين : « ليقولن خلقهن الله » . و « ليقولن الله خلقهن » .

ويؤيد هذا ما ذكره ابن هشام^(٦) عند تقدير المحذوف فى قوله تعالى : ﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ﴾^(٧) . حيث قال : « فلا يُقدَّر : ليقولن الله خلقهم . بل خلقهم الله ، لمجئ هذا فى شبه هذا الموضع وهو :

(١) النحو الوافى : عباس حسن : ١.٧/٤ ، وفى الآية وجوه أخرى

(٢) العنكبوت : ٦١ (٣) الزمر : ٣٨ (٤) القارعة : ١٠ - ١١

(٥) الحج : ٧٢ (٦) المغنى : ٦٥/٢ (٧) الزخرف : ٨٧

﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ ﴾ (١) . وفى مواضع آتية على طريقته نحو : ﴿ قَالَ نَبَأْنِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ ﴾ (٢) . و ﴿ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ * قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ ﴾ (٣) .

ودليل الحذف أو مسوغه هنا كونه مذكوراً فى سياق جواب السؤال .. وهذا السؤال قد اشتمل على الفعل نفسه .

✱

● سبب هذا الحذف :

والسبب البلاغى لهذا الحذف هو - والله أعلم - توفير العناية باسم الجلالة الذى هو المقصود الأهم . ولتكثير الفائدة لاختلاف التقدير كما رأينا .

وقد جاء فى سورة الزخرف مصراحاً بالفعل فى قوله تعالى : ﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ ﴾ .

وهنا تبدو ملاحظة هامة ...

إن هذه السور الأربع التى ورد فيها هذا السؤال مكيات النزول . وهذه مناسبة عامة لورود السؤال لما طُبِعَ عليه أهل مكة من جدل وعناد ، وإن السورة التى صرَّح فيها بالفعل فى صدر الجواب - وهى لقمان - هى أول سورة نزلت من هذه السور الأربع . ولذلك جاءت على الأصل . بدون حذف شئ لأنها سورة مؤسسة ، وجاء الحذف فيما نزل بعدها اعتماداً عليها .

وهناك مواضع كثيرة حُذِفَ فيها الفعل فى التنزيل الحكيم . ولكنها لا تخرج فى مجموعها عن التأكيد والتقرير والاختصاص . مثل قوله تعالى : ﴿ وَالْقَمَرَ قَدَرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ ﴾ (٤) .

(٢) التحريم : ٣

(٤) يس : ٣٩

(١) الزخرف : ٩

(٣) يس : ٧٩

وقوله تعالى : ﴿ وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا ، لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ ﴾ (١) .

وخلاصة هذا الموضع : إن الفعل يُحذف - أحياناً - فى القرآن الكريم لداع بلاغى . وهذا الحذف يتوافر له الدليل القوى الدال عليه والسبب المرجح له . فهو صنيع حكيم ، وفن جليل من فنون التعبير لا تجد فيه إلا حكمه وإصابته .

* *

٢ - حذف الفاعل :

الفاعل ركن أساسى من ركنى الجملة الفعلية . ولذلك يمنع النحاة حذفه لغير علة صرفية أو يمنعونه مطلقاً (٢) فالذكر هو الأصل فيه .

فالعلة التى من أجلها يحذفون الفاعل خاصة بما إذا كان الفاعل « واو جماعة » وقد أكد فعله بـ « نون التوكيد » أو « ياء مخاطبة » وقد أكد مثل سابقه . والنحاة - غير الخضرى والصبان - يوجبون الحذف فى هذين الموضعين . والجواز فى سواهما (٣) . أما هما فيريان المنع مطلقاً وقد جاء ذلك كثيراً فى القرآن الكريم . مثل قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ (٤) .

وقوله سبحانه : ﴿ لَتُبْلَوُنَّ فِي أَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ وَلَتَسْمَعُنَّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا أَذًى كَثِيراً ، وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ ﴾ (٥) .

(١) النحل : ٥

(٢) انظر الخضرى ج ١ ، والصبان ج ٢ . باب : « الفاعل .. موضع حذفه » .

(٣) كما إذا كان الفعل مبنياً للمجهول أو كان عامله مصدراً أو غيرهما ، واقتضى الحذف داع

بلاغى .. انظر النحو الوافى : عباس حسن : ٥٩/٢

(٥) آل عمران : ١٨٦

(٤) آل عمران : ١٠٢

فقد حذف الفاعل وهو « واو جماعة » فى : « تموتن » و « لتسمعن » .
لأنه التقى ساكناً مع نون التوكيد الساكنة « الأولى » فحذف للتخلص من التقاء
الساكنين . وبقي الضم دليلاً عليه .

ومثاله مع ياء المخاطبة : ﴿ فَأَمَّا تَرِينُ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا ﴾ (١) .

هذا قياس مطرد فى كل ما كان شأنه كذلك . وقد نقلت الرواية العربية حذفه
لغير هذا فى موضعين :

● حذف الفاعل على غير قياس :

أحدهما : فى قول العرب : أرسلت ، وهم يريدون جاء المطر ولا يذكرون
السماء التى هى فاعل الإرسال .

وثانيهما : قول حاتم الطائي :

أماوى ما يُغْنِي الثَّراءُ عَلَى الْفَتَى

إِذَا حَشْرَجَتْ يَوْماً وَضَاقَ بِهَا الصَّدْرُ

ومسوغ الحذف فى الموضعين قرينة الحال القوية التى لا يلتبس معها معنى
بمعنى ، ففى « أرسلت » الفاعل معروف وهو السماء . لأن المطر لا يأتى إلا
من جهتها . وفى « حشرجت » الفاعل معروف هو « النفس » لأنه لا يُحشرج
ساعة الموت إلا هى (٢) .

وقوة القرينة أمر هام بنوا عليه كثيراً من الأساليب والأحكام اللغوية كتركهم
علامة التأنيث فى الصفات الخاصة بالموثوث والتى لا يشاركه فيها المذكر . مثل :
حامل ، ومرضع ، وحائض .

* *

(١) مريم : ٢٦

(٢) انظر المثل السائر لابن الأثير : ج ٣ : « حذف الفاعل » .

● مماثلة عجيبه .

ومن روائع الصدف : أن حذف الفاعل جاء في القرآن الكريم - في غير ما ذكر - في ثلاثة مواضع منها موضعان شبيهان بالموضعين اللذين حذف فيهما عند العرب في المثالين المذكورين .

فالأول قوله تعالى : ﴿ فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ * وَأَنْتُمْ حِينُذُ تَنْظُرُونَ ﴾ (١) . ففاعل « بلغت » هو النفس ولم يجر لها ذكر قبل حتى يقال إنها مضمرة . وهذا شبيه ببيت حاتم إذ الفاعل هناك النفس والفاعل هنا النفس . وكلاهما حديث عن ساعة الاحتضار . وهى القرينة الحالية التى دلت على الحذف وعيئت المحذوف .

ومثله قوله تعالى : ﴿ كَلَّا إِذَا بَلَغَتِ التَّرَاقِي * وَقِيلَ مَنْ رَاقٍ ﴾ (٢) . إذ لا يبلغ التراقى عند الموت إلا النفس .

والموضع الثالث هو قوله تعالى : ﴿ إِنِّى أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّى ، حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ ﴾ (٣) . ففاعل : « توارت » هو الشمس فى أرجح الأقوال (٤) .

والشمس أكبر مظهر من مظاهر الطبيعة تسير فى مسار ونظام دقيق لا يتخلف ، وهى أشرف وأعظم الأفلاك .. فحذفت فى الآية لقوة ظهورها كما حذفت السماء فى قول العرب السابق : « أرسلت » لأنها مثل الشمس ظهوراً وعظمة ، وقوة القرينة مع الاختصار مرجح للحذف على الذكر لأن حذف ما يُعلم جائز ، كما يقول ابن مالك .

فهل بعد قوة القرينة من سبب بلاغى آخر للحذف أو لترجيحه على الذكر فى هذه المواضع ؟

✱

(٢) القيامة : ٢٦ - ٢٧

(٤) انظر الكشف : ٧٢/٤

(١) الواقعة : ٨٣ - ٨٤

(٣) سورة ص : ٣٢

● سبب حذف الفاعل فيها :

إن السر البلاغى لهذا الحذف - فيما أرى - هو ضيق المقام ، إذ المقام فى الأولين وصف ما يعترى المحتضر من عوارض الموت . وفى الثالث المقام مقام شكوى وندم .

وقد سوَّغت قوة القرينة الحذف فى موضع آخر وهو قوله تعالى : ﴿ وَظَنَّ أَنَّهُ الْفِرَاقُ ﴾ (١) . ففاعل « الظن » هو المحتضر إذ المقام يعنيه دون سواه ، وقد عبر عن شعور المحتضر بالظن دون اليقين . لأنه لا يعلم مجئ الأجل إلا الله وإن قويت علامات الموت عند الناس . فقد يتخلف ظنهم .



● موضعان آخران لحذف الفاعل فى القرآن :

وفى القرآن الكريم موضعان آخران حُذِفَ فيهما الفاعل .

أحدهما - قوله تعالى : ﴿ لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَضَلَّ عَنْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ ﴾ (٢) . وقد اختلف فى الفاعل هنا فبعضهم يرى أنه : « بينكم » ويقراه حينئذ بالرفع بدل النصب على الظرفية المكانية ، وعليه فلا حذف .

وبعضهم يرى : أن الفاعل محذوف تقديره الأمر - مثلاً - حذف لقوة إحياء الفعل به (٣) .

والموضع الثانى : ﴿ ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِّنْ بَعْدِ مَا رَأَوْا الْآيَاتِ لَيْسَجْنُهُ حَتَّىٰ حِينٍ ﴾ (٤) . فالفاعل محذوف وهو المصدر المتصيد من الفعل ، والتقدير : ثم بدأ لهم سجنه . وهذا أليق من تقديره : ثم بدأ لهم البداء . لأن الفعل المذكور : « ليسجنه » أقوى دلالة على الفاعل المحذوف .



(٢) الأنعام : ٩٤

(١) القيامة : ٢٨

(٤) يوسف : ٣٥

(٣) من بلاغة القرآن : أحمد بدوى ص ١٦٩

● وما سر الحذف إذن ؟

أما الأول فأرى سر الحذف فيه إرادة التعميم . ليقدروا ما شاءوا من صلات تعطلت كانت قوية بينهم . أو أى أمر كان يجمعهم إلى آخر ما يحتمله المقام .

وفى الثانى وضعوا الفعل موضع الفاعل لدلالة الفعل على الاستقبال لأنه حال التفكير فى الأمر واستقرارهم على أن يسجنوه لم يكن سجيناً . وإنما سُجِنَ بعد إجماعهم على هذا الرأى . ودلالة الفعل على الاستقبال ظاهرة . ولو قال : « بدا لهم سجنه » لفات هذا المعنى .

ومعنى آخر صلح له الفعل دون الاسم هنا هو : أن الفعل أمكن معه تصوير حالتهم النفسية وإجماعهم الأكيد على سجنه وأنهم لن يستبدلوا به أمراً آخر أخف منه فدخلت على الفعل لام القسم ونونه ، والاسم « سجنه » غير صالح لهذه الدلالات بداهة .

والدكتور أحمد أحمد بدوى يرى أن الحذف لمجرد أن الفعل شديد الإيحاء بالفاعل . هذا صحيح ولكن ما رأيناه بجانب هذا أولى فيما أظن .

* *

٣ - حذف المبتدأ ، وحذف الخبر :

حذف أحد ركنى الجملة الاسمية - المبتدأ أو الخبر - كثير شائع فى الكلام العربى الفصيح وليس لديهم محذور فى حذف أيهما إذا دلت عليه قرينة . واقتضاه داع بلاغى أو صناعى .

وحذفهما له أحوال شتى عند النحاة . فقد يكون واجباً ، وقد يكون جائزاً .. وقد حققوا كل هذه المواضع ووضعوا أصولها وقواعدها .

وهذا بخلاف حرصهم الشديد على عدم الحذف فى الجملة الفعلية . إذ يرون أن ذكر الفاعل - دائماً - واجب إلا فيما ذكرناه . والفعل الأصل فيه الذكر . وليست هناك حالة واحدة يجب فيها حذفه فالأمر فيه دائماً محمول على الجواز .

فنظرتهم إلى ركنى الجملة الفعلية غير نظرتهم إلى ركنى الجملة الإسمية -
كما رأينا - ولم أجد توجيهاً لأى أحد فى سبب اختلاف النظرتين . وإن كنت
أرى أن الرابطة بين الركنين فى الإسمية رابطة متكافئة . فليس أحدهما فيها
بأظهر من الآخر .

أما الرابطة بين الركنين فى الفعلية فغير متكافئة . لأنها ملحوظة فى الفاعل
بدرجة أقوى إذ هو موجد للفعل . فيكون فى حذفه إجحاف بالمعنى فلم يترخصوا
فيه .

وفى القرآن الكريم مواضع متعددة وكثيرة جداً لحذف المبتدأ . أو الخبر .
أو هما معاً .. وفى كل موضع حدث فيه حذف من هذا النوع فالحذف فيه سواء
أكان واجباً - كما ترى الصناعة النحوية - أو جائزاً .. فهو أحسن من الذكر .

خذ إليك - مثلاً - قوله تعالى فى مطلع سورة البقرة : ﴿ أَلَمْ * ذَلِكَ
الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ ، هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴾ (١) . فقد جاء فيه المبتدأ محذوفاً
قبل قوله « هدى » والتقدير : « هو هدى » .

فلماذا الحذف ؟

أرى أن سر الحذف - هنا - أمران :

أحدهما : الإشعار بالاتصال المباشر بين « الكتاب » و « هدى » بعد جملة
الاعتراض ولو ذكر فليل : هو هدى . لزال هذا الاتصال . لأنه مع الذكر يكون
« هدى » خبراً عن ضميراً لكتاب . ومع الحذف فإن أول ما يقع فى الذهن أنه
صفة مباشرة له . وكم بين هذا الكتاب وبين الهدى من اتصال . حتى أوتر إنه هو
الهدى نفس الهدى . ولم يقل : « هادياً » مثلاً .

(١) البقرة : ١ - ٢

ثانيهما : أن ذكر المبتدأ - هنا - يؤدي إلى نوع من الثقل اللفظي حيث يصبح التركيب : « فيه هو هدى » لاجتماع ثلاثة هاءات لم يفصل بينها إلا حرف واحد ، والهاء من حروف الحلق ، وحروف الحلق معروفة بالثقل .

هذا ما أراه . وأرى في الوقت نفسه أن هذين الاعتبارين أولى مما ذهب إليه الدكتور أحمد أحمد بدوي من أن سر الحذف فيه خشية أن يبعث في النفس السامة والملل لشدة وضوحه (١) .

ويحذف المبتدأ - كذلك - إذا وقع في سياق تقدم ذكره فيه . فتكون إعادته تكراراً لم تدع إليه حاجة . وأمثلة ذلك كثيرة كقوله تعالى : ﴿ إِنَّ لَكَ فِي النَّهَارِ سَبْحاً طَوِيلاً * وَاذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتِيلاً * رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّخِذْهُ وَكِيلاً ﴾ (٢) .

وقوله تعالى : ﴿ سَأُصْلِيهِ سَقَرَ * وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَقَرُ * لَا تُبْقِي وَلَا تَذَرُ * لَوَاحَةٌ لِلْبَشَرِ * عَلَيْهَا تِسْعَةَ عَشَرَ ﴾ (٣) .

وقوله تعالى : ﴿ فَأُمُّهُ هَاوِيَةٌ * وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَّةُ * نَارُ حَامِيَةٍ ﴾ (٤) .

وقوله تعالى : ﴿ كَلَّا لَيُنْبَذَنَّ فِي الْحُطَمَةِ * وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحُطَمَةُ * نَارُ اللَّهِ الْمَوْقَدَةُ ﴾ (٥) .

وتقدير النظم في الآية الأولى : « وهو رب المشرق » .. وفي الثانية : « هي لا تبقى » .. « هي لواحة » .. وهكذا بقية النصوص .

وليس مجرد قوة الظهور هي السر في هذا الحذف . إذ لنا في المثال الأول : « هو رب » أن نقول : إن الخبر المذكور لا يصح إسناده إلا لضميره . لأنه ليس للمشرق والمغرب رب سواه وحذف المبتدأ محقق لتكثير الفائدة . إذ يجوز تقدير

(٢) المزمل : ٧ - ٩

(١) انظر كتابه : من بلاغة القرآن ص ١٢ .

(٥) الهمزة : ٤ - ٦

(٤) القارعة : ٩ - ١١

(٣) المدثر : ٢٦ - ٣٠

كلمة « رب » خبراً لمبتدأ محذوف هو « هو » ويجوز اعتباره بدلاً من « رب » الأولى في قوله تعالى : ﴿ وَادْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتِيلاً ﴾ (١) . قال الزمخشري في تفسيره : قرئ - يعنى « رب » الثانية - مرفوعاً على المدح ، ومجروراً على البدل من « ربك » . وعن ابن عباس : عن القسم بإضمار حرف القسم . كقولك : الله لأفعلن ، وجوابه : لا إله إلا هو (٢) .

فهذه معان ثلاث احتملها المقام بسبب الحذف .. ولو ذكر المبتدأ لاقتصر المعنى عليه دونما سواه .

وفى الأمثلة الثلاثة الآخر . تقدم ذكر النار فى أسماء لها وصفات . فصارت ماثلة فى الذهن . لأنها عظيمة الشأن تملأ النفوس رهبة ورغبة . رهبة من الوقوع فيها . ورغبة فى النجاة منها . فكان هذا كافياً فى حضورها فى الذهن عند الحديث عنها . وفى هذا الحذف ترهيب لا يخفى أثره .

وفيه كذلك تعجيل المساء لهم . حيث حذف الضمير « هى » وعوجلوا بذكر النار أو بصفة من صفاتها المقبضة مثل : ﴿ لَوَاحَةٌ لِلْبَشَرِ ﴾ .

* *

● أسباب أخرى لحذفهما :

ويحذف الخبر كذلك عند ظهوره وسهولة تعيينه مثل قوله تعالى : ﴿ وَاللَّائِي يَئْسَنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نُسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعَدَّتْهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحْضُنْ ، وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ، وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا ﴾ (٣) .

فقد حذف الخبر من قوله تعالى : ﴿ وَاللَّائِي لَمْ يَحْضُنْ ﴾ والتقدير : واللأئى لم يحضن كذلك أو مثلهن . فيكون الخبر محذوفاً وحده .

(٣) الطلاق : ٤

(٢) الكشاف : ٥١٢/٤

(١) المزمل : ٨

أو التقدير : فعدتهن كذلك ، فيكون المبتدأ والخبر محذوفين .. والذي سوغ الحذف هنا هو العطف بالواو . لأن العطف يشرك المعطوف عليه فيما ثبت له من الإعراب والحكم .

ولذلك صرح بالخبر بعده في قوله تعالى : ﴿ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ﴾ لاختلاف أجل الحامل عن أجل غيرها : مَنْ هِيَ يائسة من المحيض . أو مَنْ لم تحض . فذكر الخبر هنا واجب لأن حذفه يؤدي إلى فساد المعنى .

كذلك ورد حذف الخبر في قوله تعالى : ﴿ أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّنْ رَبِّهِ فَوَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِّنْ ذِكْرِ اللَّهِ ، أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾ (١) .

وقبله حذف من نفس السورة « الزمر » في قوله تعالى : ﴿ أَمَّنْ هُوَ قَانَتْ آثَاءَ اللَّيْلِ سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُوا رَحْمَةَ رَبِّهِ ، قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ، إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولَئِكَ الْأَلْبَابِ ﴾ (٢) .

وكذلك جاء في سورة في « فاطر » في قوله تعالى : ﴿ أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا ، فَإِنِ اللَّهُ يُضِلُّ مَن يَشَاءُ وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ فَلَا تَذْهَبُ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ ، إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ ﴾ (٣) .

هذه مواضع ثلاثة حُذِفَ فيها الخبر . وفي « فاطر » قدر الزمخشري الخبر بقوله : « أفمن زُيِّنَ له سوء عمله من هذين الفريقين كمن لم يُزَيَّنْ له » (٤) ؟

وتابعه النسفي على هذا التقدير . ثم نقل عن الزجاج تقديرين آخرين . قال : « وذكر الزجاج أن المعنى : أفمن زُيِّنَ له سوء عمله ذهبت نفسك عليه حسرات . فحذف الجواب لدلالة : فلا تذهب نفسك عليه .

(٢) الزمر : ٩

(١) الزمر : ٢٢

(٤) الكشاف : ٤٧٣/٣

(٣) فاطر : ٨

أو : أفمن زُيِّنَ له سوء عمله كمن هداه الله . فحذف لدلالة : فإن الله يضل من يشاء ويهدي مَنْ يشاء عليه « (١) .

وأقوم هذه الآراء - فيما أظن - الرأى الثالث مع احتمال الأسلوب لها جميعاً .

ولعل هذا هو سر الحذف فى هذه المواضع : أن تختلف وجهات النظر فيكثر معها المعنى ويتعدد .

أما الموضعان اللذان فى « الزمر » فقد قدر الخبر فيهما على النحو الآتى :
« أفمن هو قانت كغيره ، ثم : أفمن شرح الله صدره للإسلام كمن لم يشرح صدره » ؟ (٢) . وإذا قارنا بين المواضع الثلاثة نجد أنها :

أولاً : تنكر المساواة بين فريقين مختلفين فى العقيدة والسلوك . وفى المنزلة عند الله .

ثانياً : أنها - جميعاً - صدرت بحرف الاستفهام الإنكارى .

ثالثاً : أن المحذوف فيها ظاهر تعيينه لدلالة الكلام عليه ، وإن اختلف فيه أحياناً . والمحذوف مما يُمكن المحذوف من النفس بعد البحث عنه والتوصل إليه .

وهكذا فقد اجتمع للحذف فى هذه المواضع : المسوغ والمقتضى .

وكذلك جاء حذف الخبر فى قوله تعالى : ﴿ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حَلٌّ لَهُمْ ، وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ ﴾ (٣) .

أى : حلٌّ لكم . وقد أغنى عن ذكره التصريح به مرتين فى صدر الآية . فكان فى حذفه حسن الدلالة مع الإيجاز وعدم التكرار .

* *

(٣) المائة : ٥

(٢) الكشف : ٩/٤

(١) تفسير النسفى : ٣٣٦/٣

● حذف الخبر مع « لا » النافية :

ومن المواضع التى كثر فيها حذف الخبر « لا النافية للجنس » مثل قوله تعالى : ﴿ قَالُوا لَا ضَيْرَ ﴾ (١) أى علينا .

وقوله تعالى : ﴿ وَلَوْ تَرَى إِذْ فَزَعُوا فَلَا قُوَّةَ ﴾ (٢) : أى لهم .

فالمحذوف فى هذا كله الخبر إلا فى آية اليائسات من المحيض فقد صح كون المحذوف الخبر وحده . أو هو مع مبتدئه .

وهناك موضع آخر يصح فيه تقدير المحذوف - خبراً . أو مبتدئاً - وهو الواقع بعد « الفاء » الواقعة فى جواب شرط .

ومنه قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ كَانَ مَرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ﴾ (٣) .

وقوله : ﴿ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ ﴾ (٤) .

وقوله : ﴿ فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فإِطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِيناً ﴾ (٥) .

ومثله : ﴿ فَصَبْرٌ جَمِيلٌ ﴾ (٦) .

ففيما عدا الأخير جاز التقدير أن يكون هكذا : فالواجب : عدة من أيام أخر . أو : فعدة من أيام أخر واجب صيامها . وهكذا البواقي

وفى الأخير يقدر : فأمرى ، أو شأنى صبر جميل ، أو : صبر جميل أمثل . وأنت ترى أن تكثير المعنى مع الإيجاز مصاحب لهذه الأساليب مع خلوها من الإجحاف والجور على المعنى .

* *

(٣) البقرة : ١٨٦

(٢) سبأ : ٥١

(١) الشعراء : ٥

(٦) يوسف : ١٨

(٥) المجادلة : ٤

(٤) النساء : ٩٢

٤ - حذف الموصوف وحذف الصفة :

جاء حذف الموصوف فى الكلام الفصيح كثيراً وهو أكثر من حذف الصفة لأنه أقوى منها ، وجاء ذلك فى القرآن الكريم على صور متعددة . منها قوله تعالى : ﴿ وَعِنْدَهُمْ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ أَثَرَابٌ ﴾ (١) .

وقوله تعالى : ﴿ وَالنَّارُ لَهُ الْحَدِيدُ * أَنْ اْعْمَلْ سَابِغَاتٍ ﴾ (٢) .

وقوله تعالى : ﴿ فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلاً وَلْيَبْكُوا كَثِيراً ﴾ (٣) .

وقوله تعالى : ﴿ وَذَلِكَ دِينَ الْقِيَمَةِ ﴾ (٤) .

وقوله تعالى : ﴿ وَلِلدَّارِ الْآخِرَةِ خَيْرٌ ﴾ (٥) .

هذه مواضع حُذِفَ فيها الموصوف . لأن التقدير فى الأولى : حور قاصرات الطرف .. وفى الثانية : دروعاً سابغات . وفى الثالثة : ضحكاً قليلاً وبكاءً كثيراً ، وفى الرابعة : الملة القيمة . وفى الخامسة : الحياة الآخرة .

وأرى أن السر البلاغى فى حذف هذه الموصوفات - مما ذكرناه وما لم نذكره وهو كثير - هو توفير العناية بالصفة لأنها المطلوبة .

فقصر الطرف هو دليل العفة المطلوبة فى كل امرأة .

والظاهر فى الثانية الاهتمام بجودة الصنعة لأن المطلوب أن تكون الدرع سابغة لا مجرد درع ، فأقيمت هذه الصفة التى هى محل العناية من كل درع مقام الموصوف .

كذلك فإن القلة من الضحك . والكثرة من البكاء هما المطلوب إثباتهما دون مجرد الضحك أو مجرد البكاء .

(١) سورة ص : ٥٢

(٢) سبأ : ١٠ - ١١

(٣) التوبة : ٨٢

(٤) البينة : ٥

(٥) الأنعام : ٣٢

و « القيِّمة » وصف حاز كل فضيلة فليس المراد كلمة « مِلَّة » لأن هذه تُطلق على كثير من العقائد الضالة وغيرها . إنما المطلوب الوصف « القيِّمة » وهو ما يفصل بين ما هو حق وما هو باطل . فهو بالعناية أولى .

وكثيراً ما اجتزئ بالآخرة - وهي صفة - عن الحياة وهي موصوف في التعبير القرآني كما في قوله تعالى : ﴿ وَلِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْأُولَى ﴾ (١) ، وإذا كثر اتصاف الشيء بصفة واشتهر بها صلحت لأن تقوم مقامه .

وهذا الوصف « الآخرة » هو الفاصل بين الحياتين : الأولى والآخرة . لأنهما جميعاً يشتركان في مطلق حياة . فكان لهذا الوصف الذي لا اشتراك فيه فضيلة ليست لغيره .

لذلك نرى القرآن يُفرِّق بينهما حتى فيما هما مشتركتان فيه من لفظ « الحياة » إذ يقول : ﴿ وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِيَ الْحَيَوَانُ ، لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴾ (٢) . فزاد في بنية الكلمة زيادة تفيد المبالغة في إثبات المعنى . فكاد يسلب عن الحياة الأولى معنى الحياة . ويفيد - في نفس الوقت - أن الحياة الحقيقية إنما هي الآخرة .

وهكذا تجد في كل موضع حذف في الموصوف وأقيمت الصفة مقامه لم يكن المحذف اعتباطاً - كما يقال - ولا قسراً . وإنما هو لسر يبدو فيه توفير العناية بالصفة لأمر يقتضى ذلك .

أما حذف الصفة فدون حذف الموصوف . لأنها عرض لا تدل على نفسها إلا بذكرها ، فمن حذف الصفة في القرآن قوله تعالى : ﴿ يَأْخُذُ كُلُّ سَفِينَةٍ غَصْباً ﴾ (٣) . أي صالحة .

(٣) الكهف : ٧٩

(٢) العنكبوت : ٦٤

(١) الضحى : ٤

وقوله تعالى : ﴿ تَدْمِرُ كُلَّ شَيْءٍ ﴾ (١) . أى أتت عليه .
وقوله تعالى : ﴿ الْآنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ ﴾ (٢) . أى الواضح .
وقوله تعالى : ﴿ وَمَا نُرِيهِمْ مِنْ آيَةٍ إِلَّا هِيَ أَكْبَرُ مِنْ أُخْتِهَا ﴾ (٣) . أى
السابقة ... وأسباب الحذف فيها واضحة .

فحذف صفة السفينة : « صالحة » فيه مبالغة فى تصوير طمع الملك
واستيلائه على كل سفينة حتى ولو كانت غير صالحة . فغير الصالح داخل فى
مأخوذ الملك ، هكذا يخيل الحذف . ولو ذكر الوصف لزال هذا التخيل .
وهذا التوجيه أراه أكثر قيمة مما ذكر الدكتور أحمد بدوى إذ يقول :
« وقد أوحى إلينا هذا الحذف بأن الملك ينظر إلى السفينة المعيبة كأنها قد فقدت
حقيقتها » (٤) .

لأن هذا التوجيه غير مبين لسبب الحذف ، والمعنى الذى ذكره مفهوم من
﴿ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا ﴾ وليس من الحذف .

والحذف فى وصف الريح أفاد أن قوة الريح تمكنها من تدمير كل شئ سواء
أتت عليه أو لم تأت عليه فتأثيرها ممتد إلى كل شئ . ولو ذُكرت الصفة لزال
هذا التخيل .

وهكذا يمكن فهم الحذف فى كل موضع على أساس يخدم المعنى ولا يضره .

* *

٥ - حذف المتضايقين :

يحذف المضاف كثيراً كضرب من التوسع فى اللغة . وإيراد المعنى فى قليل
من اللفظ لأن المضاف إذا حُذِفَ سهل تصوره .

(٢) البقرة : ٧١

(١) الأحقاف : ٢٥

(٤) من بلاغة القرآن ص ١٢٤

(٣) الزخرف : ٤٨

قال الأعشى :

أَلَمْ تَغْتَمِضْ عَيْنَاكَ لَيْلَةً أَرَمَدَا وَبِتْ كَمَا بَاتَ السَّلِيمُ مُسَهَّدَا

فحذف في البيت مضافان : مضاف إلى « ليلة » ، ومضاف إلى « أرمَد » والمعنى : اغتماض ليلة رجل أرمَد (١) .

وقال الكلجة اليربوعي :

فَأَدْرَكَ إِرْقَالَ الْعَرَادَةِ ظِلْعَهَا وَقَدْ جَعَلْتَنِي مِنْ خُرَيْمَةٍ أَصْبَعَا (٢)

والتقدير : ذا مسافة أصبع . فحذف من الكلام مضافان متجاوران .

وهذا في كلامهم لا حصر له .. وكذلك جاء حذف المضاف في القرآن الكريم ، ومنه : ﴿ وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا ﴾ (٣) ، و ﴿ فَأَتَى اللَّهُ بُنْيَانَهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ ﴾ (٤) ، و ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ ﴾ (٥) ، و ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمُيْتَةُ ﴾ (٦) ، و ﴿ حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ ﴾ (٧) ، و ﴿ وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعَيْرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا ﴾ (٨) ، و ﴿ وَإِلَى مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا ﴾ (٩) ، و ﴿ وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا ﴾ (١٠) .

هذه نصوص من القرآن الكريم حُذِفَ فيها المضاف ودليل الحذف واحد في الجميع هو عدم صحة تعلق الحكم المستفاد من السياق بالمذكور في اللفظ .

(١) المغنى لابن هشام : ٦٢٤/٢

(٢) نسب ابن هشام البيت في المغنى إلى رؤية . والصحيح ما أثبتناه نقلا عن المفضليات .

(٥) النساء : ٢٣

(٤) النحل : ٢٦

(٣) الفجر : ٢٢

(٨) يوسف : ٨٢

(٧) النساء : ١٦٠

(٦) المائدة : ٣

(١٠) الأعراف : ٤

(٩) الأعراف : ٨٥

فالجائى : أمر ريك لا ريك . لاستحالة ذلك عقيدة . والآتى البنيان من القواعد : أمر الله لا الله نفسه . والمحرم : الاستمتاع بالأمهات لا ذواتهن ، وأكل الميتة . والطيبات : لا ذوات الميتة أو الطيبات . والمستول : أهل القرية . وأهل العير لا القرية نفسها . ولا العير نفسها . والمرسل إليه شعيب : أهل مدين لا مدين ... وهكذا .
والذى يهمنى فى هذه المواضع السر البلاغى فى الحذف لا تقصى أمثلته ،
والذى أراه فى هذا العبارات وما أشبهها من كل موضع حُذِفَ فيه المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه : أن سر الحذف فيه بلاغياً هو إظهار المعنى فى صورة أتم وأوضح . وعلى وجه أقوى وأشمل .

* *

● مناقشة مثالين :

أولهما : ﴿ وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا ، وَإِنَّا لَصَادِقُونَ ﴾ .

هذه مقولة أخوة يوسف لأبيهم عندما أرادوا أن ينبئوه نبأ سرقة بنيامين أخيه صواع الملك .

وسبق أن نبأوه نبأ فقد يوسف شقيق بنيامين بأن الذئب أكله فحصل عنده -
أى أبيهم - شك فيما قالوا .

لكنهم فى هذه الحالة الأخيرة صادقون . وهم يعلمون أن هذا الخبر سيفجر فى نفس أبيهم كثيراً من هواجس الريب والظن . فالمقام مقام إتهام لهم وإنكار لما يقولون .

فأرادوا أن يُعَبِّروا عن صدقهم وأنهم فى هذا الخبر صادقون . فبالغوا فى تصوير صدقهم وادَّعوا أن أمر السرقة شاع حتى إن القرية كادت تعلم به ولو سألتها لأجابت فما بالك بأهلها ؟ وحتى إن العير - التى هى حيوان أعجم -

كادت تفقه أمر هذه السرقة لكثرة ما ترددت على الألسنة فلو سألتها لأجابت بما نقول ، فما بالك براكبيها ! فالسر - إذن - وراء هذا الحذف هو قصد المبالغة واشتهار أمر السرقة بدرجة لم يستقم معها شك أو تكذيب .

وأما المثال الثانى فهو قوله تعالى : ﴿ وَكَمْ مِّنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَبَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ ﴾ (١) .

وقد أجمع المفسرون على أن المراد : أهل قرية ، وهذا صحيح . ولكن لماذا حذف المضاف إليه ؟

والجواب : إن الله تعالى ينذر الناس بأن المخالفين منهم سيحل بهم سوء المصير . وضرب لهم من قصص السابقين مثلاً ليكون لهم فيها عظة . ومقام الإنذار يتطلب التهويل والتعظيم فى عرض ما حدث أو ما سيحدث . لأن الإنذار مراد به التخويف ليرتدع المخالفون .

ولما كان الأمر - كذلك - فقد صورَّ الله فى هذه الآية ما نزل بأهل القرى السابقين تصويراً فيه شدة وهول . فجعل الهلاك واقعاً على القرية نفسها بما فيها من زروع وأنهار - وجبال ومنازل وكل ما يتصل بها . وإذا كان الهلاك بالغاً هذا الحد فما بالك بأهل تلك القرى التى هلكت فى أنفسها . إنهم - لا شك - أكثر هلاكاً وأكثر بوراً .

والدليل على أن هدف الآية ما ذكرناه من التهويل والتعظيم فى تصوير ما حدث أنها صُدِّرت بـ « كم » الخبرية التى معناها الكثرة فى العدد . وجاء حذف المضاف مفيداً للتهويل فى الكيف .

فهو على نمط : ﴿ وَاشْتَغَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا ﴾ (٢) فى إفادة المبالغة والشمول .

(١) الأعراف : ٤

(٢) مريم : ٤

ولنا أن نعتبر هذه العلة في كل الأمثلة التي فيها حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه ففي : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ ﴾ (١) . أى الاستمتاع بهن . يحمل سر الحذف على إرادة العموم في المفعول . فيكون المحرّم كل ما لا يليق بهن من عقوق وحرمان . وإساءة في قول أو عمل .

وهذه الأمور وإن حرّمت بطرق أخرى فإن احتمال المقام لها على أنها داخلة في جملة المحرّم هدف من أهداف الأسلوب الحكيم .

هذا في حذف المضاف ..

أما حذف المضاف إليه فدونه في الورد ولكنه مثله من حيث أنه دال على معان كان حذفه من أجلها بلاغة .

ويكثر حذف المضاف إليه إذا كان ياء المتكلم والمضاف منادى . كما في قوله تعالى : ﴿ رَبِّ اغْفِرْ لِي ﴾ (٢) . فقد حذف المضاف إليه . وهو « الياء » . والمضاف وهو « رب » منادى كما ترى . وقد اجتزئ عنه بالكسرة .

وحذف كذلك في المواضع الآتية :

قال تعالى : ﴿ قُلْ رَبِّ إِنَّمَا تَرَيْنِي مَآ يُوْعَدُونَ * رَبِّ فَلَا تَجْعَلْنِي فِي الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ * وَإِنَّا عَلَى أَنْ نُرِيكَ مَا نَعْدُهُمْ لِقَادِرُونَ * ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ السَّيِّئَةِ ، نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَصِفُونَ * وَقُلْ رَبِّ أَعُوذُ بِكَ مِنْ هَمَزَاتِ الشَّيَاطِينِ * وَأَعُوذُ بِكَ رَبِّ أَنْ يَحْضُرُونِ * حَتَّى إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ ﴾ (٣) .

في هذا النص الحكيم حذف المضاف إليه . وهو ياء المتكلم . والمضاف منادى وهو ما جاء عليه الحذف في الآيات إلا في موضع واحد منها وهذا جائز في اللغة .

(١) النساء : ٢٣

(٢) الأعراف : ١٥١

(٣) المؤمنون : ٩٣ - ٩٩

ولكن الجواز اللغوى لا يفسر لنا السر البلاغى . فتلک قاعدة نحویة عامة والمقاصد البلاغیة اعتبارات خاصة . فما هو السر البلاغى إذن ؟

● وجه لحذف یاء المتکلم مع « رب » :

ولعل السر أن كلمة « رب » لا تحتاج فى نسبتها إلى المتکلم إلى تلك العلامة اللفظیة « الیاء » فهو رب کل شیء سواء أضيف أو لم یضف . وقد حرص القرآن الکریم على أن یستعمل هذه الكلمة محذوفاً منها ضمیر المتکلم المضاف إلیه فى أغلب مواضعها .

هذا من حیث المعنى .. ووجه آخر من حیث اللفظ : لما كانت هذه الكلمة « رب » تستعمل كثيراً فى النداء روعى فیها وجه الخفة . بحذف ما تضاف إلیه إلا أن یكون ما تضاف إلیه اسماً ظاهراً غیر ضمیر المتکلم . فإن الإضافة لا تکمل إلا بذكر المضاف إلیه کقوله تعالى : ﴿ رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ ﴾ (١) .

ولأن قوة القرینة مع الإضافة إلى یاء المتکلم ساعدت على أمر الحذف . بخلاف غیره ، ویکثر - كذلك - حذف المضاف إلیه فى القرآن الکریم . یعد الظروف والغایات مثل : ﴿ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ ﴾ (٢) . وبعد « کل » و « بعض » مثل : ﴿ وَكُلٌّ فِی فَلَکِ یَسْتَبْخُونُ ﴾ (٣) . وقوله تعالى : ﴿ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ ﴾ (٤) .

وکذلك بعد « أى » . مثل قوله تعالى : ﴿ أَيَّامًا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى ﴾ (٥) .

(٣) یس : ٤٠

(٢) الروم : ٤

(١) الشعراء : ٢٦

(٥) الإسراء : ١١٠

(٤) البقرة : ٣٦

وقد يُحذف فى غير هذه المواضع كما جاء فى بعض القراءات نحو قراءة مَنْ
قرأ : ﴿ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ ﴾ (١) . فيمن ضم ولم يُنَوَّنْ - أى فلا خوف شئ
عليهم ، كما قرئ : ﴿ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ ﴾ (٢) - أى سلام الله عليكم . أو على
إضمار آل (٣) .

وهذه المواضع مما يظهر فيها أمر الحذف والتقدير . وهو فضلاً عن كونه من
التوسع فى اللغة فإن فيه فضيلة الإيجاز مع وفاء الدلالة .

* *

٦ - حذف الحال وحذف التمييز :

هاتان فضلتان الأصل فيهما عدم الحذف ، لأن الفضلة ضعيفة لا تكاد تتصور
إذا حذفت . لكننا وجدنا فى القرآن بعض المواضع التى اعتراها فيهما الحذف .
لأن الدليل عليهما فى تلك المواضع من القوة بحيث أجاز ذلك الحذف .

وقد تحدث ابن هشام فى المغنى (٤) عن حذف الحال ، والتمييز . وذكر بعض
مواضع حذف الحال ولكنه لم يمثل لحذف التمييز فى القرآن الكريم . مع أن فى
القرآن مواضع جاء فيها التمييز محذوفاً .

فمن أمثلة حذف التمييز فى القرآن الكريم قوله تعالى حكاية عن أهل الكهف :
﴿ قَالَ قَائِلٌ مِنْهُمْ كَمْ لَبِثْتُمْ ، قَالُوا لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ ﴾ (٥) .

التمييز فى هذه الآية محذوف تقديره : كم يوماً لبثتم ؟ ودليل الحذف : كون
السائل مستفهماً عن مدة لبثهم نائمين . وإنما كان التقدير بـ « اليوم » دون
ظروف الزمان الأخرى لأن السؤال منصب عن مدة النوم . والنومة الواحدة
لا تتجاوز - فى العادة - اليوم أو بعضه .

(٢) الزمر : ٧٣

(١) البقرة : ٣٨

(٣) مغنى اللبيب لابن هشام : ٦٢٤/٢ (بتصرف) .

(٥) الكهف : ١٩

(٤) الكشف : ٦٣٤/٢

كما جاء التمييز محذوفاً في نفس السورة في قوله تعالى : ﴿ سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ ﴾ (١) . والتقدير : ثلاثة فتیان أو أشخاص ، والمعدود معلوم الحقيقة والجنس فلذلك سُوِّغَ حذف تمييزه .

ومثله قوله تعالى : ﴿ وَقَطَّعْنَاهُمْ اثْنَتَى عَشْرَةَ أَسْبَاطاً أُمَمًا ﴾ (٢) . فقد نص المفسرون على أن التمييز محذوف تقديره : قطعة . والذي دلَّ على الحذف أن كلاً من « أسباطاً » و « أُمَمًا » لا يجوز إعرابه تمييزاً لـ « اثنتى عشرة » لأمرين :

أولاً : أنهما جمع . وتميز العدد المذكور لا يكون مفرداً منصوباً .

ثانياً : تأنيث جزئى العدد يدل على أن التمييز مؤنث . إذن فهو محذوف ، فإن كان فى حذف التمييز ما يؤدى إلى لبس فى المعنى وجب ذكره .

ومثاله من سورة الكهف أيضاً قوله تعالى : ﴿ وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا ﴾ (٣) .

وذلك لأن العدد المذكور لم يدخل فى حساب أحد منهم . وعلمه إنما إلى الله وحده فكان لا بد من ذكره . وكذلك كان .

ثم انظر إلى عَجْز الآية حينما عطف القرآن قوله : ﴿ وَازْدَادُوا تِسْعًا ﴾ كيف عاد إلى حذف التمييز عندما سهل تصويره . فلم يذكر تمييز التسع . لماذا ؟ لأنه قد عُلِمَ من العطف على ما عُلِمَ تمييزه نصاً . فكان ذكره شبيهاً بالزيادة التى لم تدع إليها حاجة فى البيان .

وهذا فن عظيم من فنون التصرف فى القول لم تجده على كماله إلا فى القرآن الكريم لأنه تنزيل حكيم .

(٣) الكهف : ٢٥

(٢) الأعراف : ١٦٠

(١) الكهف : ٢٢

أما حذف الحال فقد جاء فيه فى مواضع كثيرة . وفى كل موضع حُذِفَ فيه الحال قد قام الدليل القوى على حذفه وتقديره . كأن يكون عاملاً قد بقى معموله . خذ إليك مثلاً قوله تعالى : ﴿ وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ * سَلَامٌ عَلَيْكُمْ بِمَا صَبَرْتُمْ ، فَنِعْمَ عُقْبَى الدَّارِ ﴾ (١) .

والتقدير : قائلين لهم : سلام .

فالمحذوف حال من الفاعل الذى هو الواو فى « يدخلون » ، وهى - أى الحال - هنا اسم فاعل له معمول هو : « سلام عليكم » . وهو مقول القول المحذوف الواقع حالاً ، فبقاء الم معمول يتطلب تقدير العامل ضرورة . ولذلك صغ الحذف لقوة القرينة وللإسراع إلى تعجيل المسرة التى يوحى بها الم معمول : « سلام » . وذلك فضل الله يتلقى به أهل رضوانه .

ومثله قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا ، إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾ (٢) . أى قائلين : ربنا .

فهل ترى فى حذف أى منهما « الحال » و « التمييز » - وهما فضلتان - أى إجحاف بالمعنى أو قصور فى البيان .

* *

● حذف المفعول به :

لعلماء البلاغة بحوث رائعة فى حذف المفعول . قلبوا فيه وجوه القول . وأولوه عناية خاصة لم يولوها لغيره من المحذوفات . وقعدوا له القواعد . وذكروا الأسباب .

(٢) البقرة : ١٢٧

(١) الرعد : ٢٣ - ٢٤

● الأغراض البلاغية لحذف المفعول به :

١ - البيان بعد الإبهام . كما فى فعل المشيئة والإرادة ونحوهما إذا لم يكن فى تعلقه بمفعوله غرابة .

ومثاله من القرآن : ﴿ فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ (١) .

وقوله : ﴿ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهَدَى ﴾ (٢) .

فإذا كان فى التعلق غرابة امتنع الحذف . ومثلوا له من غير القرآن بقول الشاعر :

وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي دَمًا لَبَكَيْتُهُ عَلَيْهِ وَلَكِنْ سَاحَةُ الصَّبْرِ أَوْسَعُ (٣)

فقد صرّح بالمفعول به ولم يحذف لأنه بكاء دم وهو غريب فى العادة ولو حُذِفَ لم يُعْلَمَ .

وفى البيان بعد الإبهام يقول عبد القاهر : « وذلك أن فى البيان إذا ورد بعد الإبهام ، وبعد التحريك له أبداً لطفاً لا يكون إذا لم يتقدم ما يحرك . وأنت إذا قلت : لو شئت . علم السامع أنك قد علقت هذه المشيئة فى المعنى بشئ . فهو يضع فى نفسه أن ههنا شيئاً تقتضى مشيئته له أن يكون أو لا يكون . فإذا قلت : لم تفسد سماحة حاتم - عرف ذلك الشئ . وليس يخفى أنك لو رجعت فيه إلى ما هو أصله فقلت : لو شئت ألا تُفسد سماحة حاتم لم تفسدها .. صرت إلى كلام غث . وإلى شئ يمجج السمع . وتعافه النفس » (٤) .

وهذا السبب وجيه . فلا اعتراض عليه .

(١) الأنعام : ١٤٩

(٢) الأنعام : ٣٥

(٣) نسبه الدسوقي لأبى الهندام الخزيمى يرثى ابنه الهندام . وكذلك نسبه المبرد فى الكامل :

(٢/٢٥١) وابن الاثير فى المثل السائر ص ٣٠٣ وعبد القاهر فى الدلائل ص ١٢٦ .

(٤) الدلائل ص ١٨٤

٢ - دفع توهم غير المراد :

ومثلوا له بقول الشاعر :

وَكَمْ ذِدَّتْ عَنِّي مِنْ تَحَامُلِ حَادِثٍ وَسَوْرَةِ أَيَّامٍ حَزَزْنَ إِلَى الْعَظَمِ
أى حزن اللحم إلى العظم . وإنما حُذِفَ المفعول لئلا يتوهم متوهم أن الحز كان
إلى اللحم فقط . وهذا يُشعر بتهوين أمر الملمة المدفوعة . والمقام مقام مدح
المناسب فيه عِظَمِ النعمة .

لذلك طوى ذكره لأنه يفهم المراد ابتداءً .

وهذا أيضاً توجيه دقيق ولا شئ فيه .

٣ - إظهار كمال العناية بوقوعه على المفعول . ومثلوا له بقول البحتري يمدح
المعتز .

قَدْ طَلَبْنَا فَلَمْ نَجِدْ لَكَ فِي السُّؤِّ دُودَ وَالْمَجْدِ وَالْمَكَارِمِ مِثْلًا
أى قد طلبنا لك مثلاً فى هذه المظان فلم نجده . فحذف المفعول الذى هو
« مثلاً » لأن غرضه أن يوقع نفى الوجود على صريح لفظ المثل دون ضميره .
وفى ذلك إظهار لكمال العناية بوقوع النفى على المفعول . ولو ذكره لوقع النفى
على الضمير فيفوت المراد .

وفى البيت توجيه آخر مؤداه : إن الحذف هنا لكراهة أن يواجه الممدوح بأن له
مثلاً . والذى أراه أن التوجيه الأول فى البيت أحق بالاعتبار فى توجيه الحذف .
وإن كان فى التوجه الثانى رقة وعذوبة .

٤ - قصد التعميم فى المفعول مع الاختصار . وقد مثلوا له بقوله تعالى :
﴿ وَاللَّهُ يَدْعُوًا إِلَى دَارِ السَّلَامِ ﴾ (١) .

(١) يونس : ٢٥

أى : يدعو كل أحد . ويلاحظ أن العموم مستفاد حتى مع ذكره ولذلك قالوا :
« مع الاختصار » - ليسلم لهم التمثيل ؟

● سبب قرآنی بحث :

٥ - رعاية الفاصلة . وهذا سبب قرآنى لا غير . أما الأسباب التى سبقت
فعامة وإن كان بعضها ليس له شاهد فى القرآن .

وقد مثلوا له من القرآن الكريم بقوله تعالى : ﴿ وَالضُّحَىٰ * وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَىٰ * مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَىٰ ۝ (١) .

أى : وما قلاك ، فحذف الكاف الذى هو ضمير المخاطب وواقع مفعولاً به
لمراعاة الفاصلة . لأن ما قبلها كانت فاصلته الألف .

ولنا عود لمناقشة هذا التوجيه ..

٦ - استهجان ذكره . ومثلوا لذلك بحديث عائشة رضى الله عنها تصف أخلاق بيت النبوة : « فما رأيتُ منه وما رأى منى » تعنى : العورة

٧ - مجرد الاختصار ، ومثلوا له من القرآن بقوله تعالى : ﴿ أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا ﴾ (٢) .

وقوله تعالى : ﴿ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أُنْدَاداً وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ (٣) .

وقد عَدَّ السكاكى (٤) من الحذف لمجرد الاختصار قوله تعالى : ﴿ وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةٌ مِّنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمُ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ ، قَالَ مَا خَطْبُكُمَا ، قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّى يَصْدِرَ الرَّعَاءُ ، وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ * فَسَقَى لَهُمَا ۖ ۝ (٥) .

(١) الضحى : ١ - ٣

(٢) الفرقان : ٤١

(٣) البقرة : ٢٢

(٤) المفتاح .

(٥) القصص : ٢٣ - ٢٤

• خلاف حول آية :

فقد حُذِفَ المفعول في النص الحكيم في أربعة مواضع وهي : « يسقون » - « تذودان » - « نسقى » - « فسقى » .

ويخالف الخطيب السكاكي . فيعد الحذف في المواضع الأربعة لإثبات العلم في نفسه (١) .

وكذلك قال الزمخشري : « ترك المفعول لأن الغرض هو الفعل لا المفعول » (٢) .

كما يرى هذا الرأي عبد القاهر الجرجاني . وله في توجيه هذا الحذف كلام طويل (٣) .

وعلى هذا فإن الخطيب والزمخشري وعبد القاهر يرون غير ما يراه السكاكي في الحذف المذكور .

وقد حاول السيد أن يوفق بين هذين الرأيين ، لكنه في النهاية مال إلى رأى السكاكي حيث قال : « فصاحب المفتاح نظر إلى أن المفعول هو الغنم المضافة إليهما - بنتا شعيب - والمواشى المضافة إليهم . وكل واحد منهما يقابل الآخر . فلو لم يقدر المفعول في الآية لفسد المعنى . وهذا أدق نظراً وأوضح معنى » (٤) .

والذى يؤخذ على رأى السكاكى والسيد . أن المفعول ما دام بهذه المنزلة عنده من الأهمية فلماذا جعل مجرد الاختصار علة الحذف . ومجرد الاختصار حجة ضعيفة ؟

* *

(١) الأيضاح : ٢٢٧/٢

(٢) الكشف .

(٣) دلائل الإعجاز ص ١٨٢

(٤) المطول ص ١٩٧

● نقد وتوجيه :

هذا مجمل لما ذكره من أسباب حذف المفعول وأغراضه البلاغية .. فهل ينتهى البحث البلاغى عندها ؟ أم يمكن أن يتوصل إلى أسباب وأسرار أخرى ؟ وهل هذه الأسباب التى ذكرها مسلمة ؟ أم بينها ما يحتمل المناقشة والتعديل ؟

مع إعجابى بالبحوث القيمة التى وضعها العلماء فى حذف المفعول بالذات ، فإن لى على بعض توجيهاتهم تحفظات أراها ضرورية . وهى كالاتى :

أولاً : أنهم يرون مجرد الاختصار - مفرداً ، أو هو مع إرادة العموم - سبباً بلاغياً فى حذف ما يُحذف . وهذا لا يُسلم على إطلاقه فمجرد الاختصار ضمن علة أخرى للحذف قوية أمر لا يُدفع . وليس لنا عليه ملاحظات .

أما أن يُجعل مجرد الاختصار وحده سراً بيانياً نوجه به الأسلوب . فذلك ما لا يمكن قبوله فى يسر .

وكل موضع حكموا بأن الحذف فيه لمجرد الاختصار يمكن توجيهه بلاغياً على غير الوجه الذى ذكره . فلننظر فى أمثلتهم عليه .

فهم يذكرون قوله تعالى حكاية عن المشركين : ﴿ أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا ﴾ (١) ، ويقولون : إن الحذف فيه لمجرد الاختصار ؟

وقوله تعالى : ﴿ أَرِنِي انْظُرْ إِلَيْكَ ﴾ (٢) ، ويقولون : إن الحذف فيه لمجرد الاختصار كذلك ؟

ويذكرون قوله تعالى : ﴿ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أُنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ (٣) ، ويقولون : إن الحذف فيه لمجرد الاختصار أيضاً ؟

والمواضع الثلاثة تحتمل غير ما ذكره ..

(٣) البقرة : ٢٢

(٢) الأعراف : ١٤٣

(١) الفرقان : ٤١

فالحذف فى الآفة الأولى فمكن حملة على غرض آخر مؤداه : أن من صدر منهم هذا الكلام : ﴿ أَهَذَا الَّذى بَعَثَ اللّهُ رَسُولاً ﴾ - وهم المشركون - فمكنون أن فكون محمد ﷺ مبعوثاً رسولاً من عند الله . لذلك صدروا مقولتهم بالاستفهام الإنكارى . فإثبات الرسالة له أمر لا تساعدهم عليه أنفسهم ولذلك جاء التعبير مصوراً للقلق النفسى الذى كان يساورهم من أمر الرسالة . فحث حذف المفعول لأنهم فكرهون وقوع بعثه رسولاً فى الواقع . لذلك لم فوقعوا الفعل « بعث » على ضميره لفظاً فحالتهم النفسية .

* *

● كراهة نسبة الرسالة هى السبب :

إذن فكراهة نسبة الرسالة إلى محمد ﷺ فى الواقع وفى اللفظ هى التى أوحى بحذف المفعول . وهذا الحذف فصور لنا ما وراء اللفظ من خفايا نفوسهم وظواهرها . لا أن الحذف جاء لمجرد الاختصار - كما فقولون !

ولهذا نظفر عندهم من غير باب حذف المفعول . وهو قول الشاعر :

إِذَا سَمِيتَ مُهَنْدَهُ فَمِينُ لِفُطُولِ الْعَهْدِ بَدَلُهُ شِمَالاً

والأصل : فمینه . أى فمین الممدوح . فحذف الهاء الواقع مضافاً إليه . وعللوه بقولهم : إنه لكراهة إسناد السأم فمین الممدوح . فأخرج الكلام مخرج مطلق فمین لا فمینه هو .

والآفة الثانية : ﴿ أَرِنى أَنْظُرْ إِلَيْكَ ﴾ (١) . قدروا ففها المحذوف : ذاتك . وحملاوا حذفه على مجرد الاختصار .

* *

(١) الأعراف : ١٤٣

● عزة المطلب هي السبب :

فلماذا لا يكون الحذف لأن نفس موسى عليه السلام لا تساعد عليه - لعزة المطلب - لذلك طوى في نفسه ذكره ولم يصرح به .

والواقع يشهد بذلك . فإن الناس إذا سأل بعضهم بعضاً . وكان موضوع السؤال عظيماً فإن السائل يتلجلج أمام المسئول ولا يكاد يفصح عن المطلوب .

فسبب الحذف في الآيتين نفسى مع الاختلاف في البواعث . ففي حذف المفعول في قوله تعالى حكاية عن المشركين : ﴿ .. أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا ﴾ (١) كان السبب نفسياً باعثة كراهة إيقاع الفعل على ضمير المسند إليه ليطابق اللفظ الشعور .

أما في قوله حكاية عن موسى عليه السلام : ﴿ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ ﴾ فإن السبب نفسى كذلك هو الرهبة والإجلال والطمع فى مطمع .

وذلك - فيما أرى - أولى من اعتبار علة الحذف فيهما مجرد الاختصار .

أما الآية الثالثة فقد كفانا الخطيب القزوينى مؤنة البحث فيها فقال : « يجوز حمل الحذف فيها لأن الغرض إثبات الفعل فى نفسه فيكون التقدير : وأنتم من أهل العلم والمعرفة » (٢) .

* *

● مجرد الاختصار وحده لا يكفى :

فمجرد الاختصار - إذن - علة سلبية لا تفسر الأساليب تفسيراً بلاغياً ، والظاهر أن علماء البلاغة كانوا يحملون عليها كل حذف لم يتبين لهم فيه وجه ظاهر من الاعتبارات المناسبة .

(١) الفرقان : ٤١

(٢) الإيضاح : ٢٢٧/٢

فأولى بالباحث الحديث أن يكون من هذا السبب على حذر لأنه يحجر على الفهم ولا يغنى عن البحث .

ثانياً : أنهم يعتبرون - كذلك - رعاية الفاصلة سبباً من أسباب الحذف وغيره من مظاهر التعبير المخالفة للظاهر أو العرف اللغوي . وهي كثيرة جداً في القرآن الكريم .

وقد أحصى منها ابن الصائغ أكثر من أربعين موضعاً زعم أن الحذف فيها وغير الحذف من أجل رعاية الفواصل أو مطابقة رءوس الآي . ولكنه عاد فقال : « إن هذه المواضع تحتمل وجوهاً أخرى غير مناسبة الفواصل . وقد نقل عنه ذلك السيوطي وقال : إن لشمس الدين ابن الصائغ الحنفى كتاباً سماه « إحكام الرأي في أحكام الآي » ذكر فيه هذه الوجوه .

والأمثلة التي ذكرها ابن الصائغ فإن الظاهر فيها إنها ليست لرعاية الألفاظ بل لدواع أخرى غيرها . وقد ناقشنا بعضها فيما تقدم .

* *

● ورعاية الفواصل وحدها لا تكفي :

والحق أن رعاية الفاصلة سبب أقوى من مجرد الاختصار . وهو مع قوته ينبغي عدم التعويل عليه وحده في توجيه الظواهر الأسلوبية .

وهذا أمر أمكن التوصل إليه في يسر . فلننظر فيما ذكره من أمثلته .

إنهم ذكروا قوله تعالى : ﴿ مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى ﴾ ^(١) ، وقالوا : إن المفعول حُذِفَ لرعاية الفواصل .

(١) الضحى : ٣

ويقول الزمخشري (١) : « إنه اختصار لفظي مثل : ﴿ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ ﴾ (٢) : أى والذاكراته ، وسببه عند الزمخشري - أى سبب الاختصار اللفظي - ظهور المحذوف والأولى - فيما أرى - أن يكون السبب فى الحذف - هنا - كراهة مواجهة الرسول ﷺ بأنه موضع قلق من الله . ولو وقع ذلك فى سياق النفي فإن الذوق البلاغى يقتضيه . وقد أشار إلى ذلك - فيما أذكر - الخطيب فى الإيضاح .

ولهذا نظير فى القرآن الكريم من اللطف فى الخطاب مع النبى عليه السلام حتى فى أشد مواضع العتاب كقوله تعالى : ﴿ عَبَسَ وَتَوَلَّى * أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى ﴾ (٣) . فلم يواجهه بالعبوس والتولى .

وقال : ﴿ عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ ﴾ (٤) . فقدّم العفو على سبب العتاب ... وغير ذلك كثير .

وإنما لم تكن رعاية الفصل بين الآيات سبباً وحده فى الحذف وغيره . لأنها مظنة السجع المتكلف . فلذلك ينبغى الحيلة فى مثل هذه الأمور . وبلاغتنا العربية غنية بالاعتبارات المناسبة فى توجيه الأسلوب فى غير ما سرف أو قصور .

* * *

ثالثاً - حذف جملة فأكثر :

أما حذف جملة فأكثر . فإن القرآن قد حفل بكثير منه . وقد وضع العلماء لهذا النوع ضوابط نوجزها فيما يلى :

أولاً : حذف السؤال المقدّر ويسمى « الاستئناف » ويأتى على وجهين :

١ - إعادة الأسماء والصفات . وقد مثلوا له من غير القرآن الكريم بقولهم أحسنت إلى زيد ، زيد حقيق بالإحسان .

(٢) الأحزاب : ٣٥

(٤) التوبة : ٤٣

(١) الكشاف : ٦١١/٤

(٣) عبس : ١ - ٢

وقولهم : أحسنت إلى زيد ، صديقك القديم حقيق بالإحسان .

وقد صرّح ابن الأثير بأبلغيه الثانى . وهو ما كان المعاد فيه صفة لاشتماله على موجب الإحسان (١) .

ومثلوا له من القرآن بقوله تعالى : ﴿ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ ، هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ * الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ * وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ وَيَآخِرَةَ هُمْ يُوقِنُونَ * أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ ، وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ (٢) .

والاستئناف وارد قبل « أولئك » كأن سائلاً سأل : فما بال المتصفين بهذه الصفات قد اختصوا بالهدى ؟

فأجيب : إن الذين اتصفوا بهذه الصفات غير مستبعد أن يفوروا - دون الناس - بالهدى عاجلاً والفلاح آجلاً (٣) .

٢ - الاستئناف بغير إعادة الأسماء والصفات . ومثلوا له من القرآن بقوله تعالى : ﴿ وَمَالِيَ لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ * أَأَتَّخِذُ مِنْ دُونِهِ آلِهَةً إِن يُرِدْنِ الرَّحْمَنُ بَضْرًا لَّا تُغْنِ عَنِّي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا وَلَا يُنْقِذُون * إِنِّي إِذَا لَفَى ضَلَالٌ مُّبِينٌ * إِنِّي آمَنْتُ بِرَبِّكُمْ فَاسْمَعُون * قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ ، قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ * بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ ﴾ (٤) .

وتقدير السؤال المحذوف : كيف حال هذا الرجل عند لقاء ربه ؟ فقيل : ﴿ قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ ﴾ .

(٢) البقرة : ٢ - ٥

(١) المثل السائر لابن الأثير : ٢٨١/٢

(٤) يس : ٢٢ - ٢٧

(٣) المثل السائر : ٢٨١/٢

والى هنا يسكت ابن الأثير .. والظاهر أن فى الآية استثناءً آخر قبل قوله :
﴿ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ ﴾ . وتقديره : فماذا قال حين قيل له ادخل
الجنة ؟

فأجيب : ﴿ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ ﴾ .

ثانياً : الاكتفاء بالسبب عن المسبب ، وبالمسبب عن السبب . ومثلوا للأول بقوله
تعالى : ﴿ وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْغَرْبِيِّ إِذْ قَضَيْنَا إِلَى مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ
مِنَ الشَّاهِدِينَ * وَلَكِنَّا أَنْشَأْنَا قُرُونًا فَتَطَاوَلَ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ ، وَمَا كُنْتَ
ثَاوِيًا فِي أَهْلِ مَدْيَنَ تَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا وَلَكِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ ﴾ (١) .

فقد ذكر سبب الوحي . وهو تطاول العمر . ودلّ به على المسبب الذى هو
الوحي . أما الثانى - وهو الاكتفاء بالمسبب عن السبب - فقد مثلوا له بقوله
تعالى : ﴿ فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ﴾ (٢) .
والتقدير : إذا أردت قراءة القرآن . فاكتفى بالمسبب . الذى هو القراءة عن
السبب الذى هو الإرادة .

وقوله تعالى : ﴿ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ ، فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا
عَشْرَةَ عَيْنًا ﴾ (٣) .

والتقدير : فضرب فانفجرت .

ثالثاً : الإضمار - على شريطة التفسير وهو أن يحذف من صدر الكلام
ما يؤتى به فى آخره . فيكون الآخر دليلاً عليه (٤) وهو ثلاثة أنواع :

(١) القصص : ٤٤ - ٤٥

(٢) النحل : ٩٨

(٣) البقرة : ٦٠

(٤) المثل السائر : ٢٨٧/٢

الأول : أن يأتي على طريقة الاستفهام . فتذكر الجملة الأولى دون الثانية
مثل : ﴿ أَفَمَن شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّن رَّبِّهِ فَوَيْلٌ
لِّلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُم مِّن ذِكْرِ اللَّهِ ، أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾ (١)

والتقدير : أفمن شرح الله صدره للإسلام كمن أقسى قلبه (٢) . ودليل الحذف
قوله تعالى : ﴿ فَوَيْلٌ لِّلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُم ﴾ (٣) .

الثاني : أن يأتي على حدى النفى والإثبات ، ومثّلوا له بقوله تعالى :
﴿ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَّنْ أَنْفَقَ مِن قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ ، أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً
مِّنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِن بَعْدُ وَقَاتَلُوا .. ﴾ (٤) .

والتقدير : لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل . ومن أنفق من
بعده وقاتل . ودليل الحذف : ﴿ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِن
بَعْدُ وَقَاتَلُوا ﴾ (٥) .

الثالث : أن يأتي على غير هذين فلا يكون استفهاماً ولا على حدى النفى
والإثبات ، ومثّل له ابن الأثير بقول أبي تمام :

يَتَجَنَّبُ الْآثَامَ ثُمَّ يَخَافُهَا فَكَأَنَّمَا حَسَنَاتُهُ آثَامُ

قال : وفى صدر البيت إضمار مفسر فى عجزه . وتقديره : « أنه يتجنب الآثام
فيكون قد أتى بحسنة . ثم يخاف تلك الحسنة . فكأنما حسناته آثام » (٦) .

يرى ابن الأثير أن البيت طباق قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا آتَوْا
وَقُلُوبُهُمْ وَجِلَةٌ ﴾ (٧) .

(٢) المثل السائر : ٢٨٧/٢

(١) الزمر : ٢٢

(٣) سبق أن فى الآية وجوهاً أخرى . (٤) الحديد : ١٠

(٧) المؤمنون : ٦٠

(٦) المصدر السابق

(٥) المثل السائر : ٢٨٨/٢

لكن المفسرين فسروا هذه الآية على غير ما يراه ابن الأثير . يقول الزمخشري في معناها : « الذين يعطون ما أعطوا » أى الذين يفعلون الخيرات وهم وجلون من ربهم ان لا يتقبل منهم .

ونقل حديثاً روته عائشة عن النبي ﷺ يؤيد ما ذكره . وكذلك رأى الإمام النسفى فى تفسيره قال : « الذين يعطون ما أعطوا من الزكاة والصدقات وهم خائفون ألا يُقبل منهم لتقصيرهم » (١) .

وعلى هذا فإن ما يراه ابن الأثير من تطابق الآية والبيت غير دقيق .
وأظهر من البيت المذكور فى التمثيل له قول الشاعر (٢) :

سُنَّةُ الْعُشَّاقِ وَاحِدَةٌ فَإِذَا أَحْبَبْتَ فَاسْتَكِنِ

لأن المعنى : سُنَّةُ العشاق واحدة هى الاستكانة . فإذا أحبيت فاستكن .

أما مثاله من القرآن فأولى أن يكون قوله تعالى : ﴿ وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً وَأَوَيْنَاهُمَا إِلَى رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ ﴾ (٣) .

فقد قال المفسرون : « وجعلنا ابن مريم آية ، ثم حُذِفَت الأولى لدلالة الثانية عليها »

والحذف من الأول لدلالة الثانى عليه كثير فى كلامهم .

رابعاً : ما ليس بسبب ولا مسبب ولا إضمار - على شريطة التفسير ولا استئناف .

أى إن الحذف هنا ليس له ضابط معين . فهو يشمل كل حذف بعد الأنواع الثلاثة المذكورة وهو - بحق - كثير جداً فى القرآن . وأكثر ما يكون فى القصص ولا حد لمقدار ما يُحذف فيه .

(١) تفسير النسفى : ١٢٢/٣ ، والكشاف الجزء الثالث .

(٢) هو أبو نواس . (٣) المؤمنون : ٥ .

ومن أمثلته فى القرآن الكريم قوله تعالى يحكى طرفاً من قصة يوسف عليه السلام فى السجن : ﴿ وَقَالَ الَّذِي نَجَا مِنْهُمَا وَادَّكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ أَنَا أُنَبِّئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُون * يُوسُفُ أَيُّهَا الصِّدِّيقُ أَفْتِنَا فِي سَبْعِ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعِ سُنبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ لَعَلِّي أَرْجِعُ إِلَى النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَعْلَمُونَ * قَالَ تَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَأْبًا فَمَا حَصَدْتُمْ فَذَرُوهُ فِي سُنْبُلِهِ إِلَّا قَلِيلًا مِّمَّا تَأْكُلُونَ * ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ سَبْعٌ شِدَادٌ يَأْكُلْنَ مَا قَدَّمْتُمْ لَهُنَّ إِلَّا قَلِيلًا مِّمَّا تُحْصِنُونَ * ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاثُ النَّاسُ وَفِيهِ يَعْصَرُونَ * وَقَالَ الْمَلِكُ انْتُونِي بِهِ ، فَلَمَّا جَاءَهُ الرَّسُولُ قَالَ ارْجِعْ إِلَى رَبِّكَ فَاسْأَلْهُ مَا بَالُ النِّسْوَةِ الَّتِي قُطِعْنَ أَيْدِيَهُنَّ ، إِنَّ رَبِّي بِكَيْدِهِنَّ عَلِيمٌ * قَالَ مَا خَطْبُكُنَّ إِذْ رَاوَدْتُنَّ يُوسُفَ عَنْ نَفْسِهِ .. ﴾ (١) .

فى هذا النص الحكيم حذف فى أربعة مواضع . والمحذوف ليس حرفاً ولا كلمة مفردة بل كلام كثير . وتلك المواضع هى :

أولاً : عند ما طلب الذى نجا من الفتيين أن يرسلوه إلى يوسف . وتقدير المحذوف فيه : إلى يوسف فاستجابوا له فأرسلوه فلما مثل أمامه قال له

ثانياً : بعد أن نبأه يوسف بحقيقة الرؤيا ، والتقدير : فرجع إليهم فقص لهم ما قاله يوسف .

ثالثاً : بعد أن طلب الملك أن يأتوه بن يوسف . والتقدير : فأرسلوا ليوسف رسولاً ليأتى به إلى الملك فلما وصل إليه أعلمه بأمره قال

رابعاً : حين عاد الرسول وأبلغ الملك رغبة يوسف ، والتقدير : فلما رجع الرسول إلى الملك وأبلغه رغبة يوسف أرسل الملك إلى النسوة اللاتي قطعن أيديهن وسألهن قائلًا

(١) يوسف : ٤٥ - ٥١

والمحذوف فى المواضع الأربعة ظاهر موضعه سهل تصوره .. إذ لا يستقيم الكلام إلا بملاحظة المحذوف ودليل الحذف فيها أو قرينته أن هذه الأحداث يحكمها أمران هما : الترتيب الزمنى بينها . ثم التلازم الطبيعى .

أما الترتيب الزمنى .. فأمره واضح . إذ تجرى أحداث هذه القصة على نسق وقوعها : السابق سابق . واللاحق لاحق . فلم يتداخل حدثان فى زمن واحد .
وأما التلازم الطبيعى .. فمن حديث أن هذه الأحداث ما طوى ذكره منها ... وما ذكر ولم يُطو .. بينها صلات وثيقة فبعضها مقدمة طبيعية لبعض . أو لازم له .

ففى الموضع الأول لا يُتصور سؤال الرسول لـيوسف عليه السلام إلا بعد تصور استجابة طلبه والإذن له بالذهاب إلى يوسف ثم الوصول إليه ومثوله أمامه .. هذه الفجوات متروكة بلا إشارة . لأنها واقعة بين طرفين هى واسطتهما . على طريقة قص المناظر (فى الأدب المسرحى والتمثيلى الحديث) .

وما دام الفكر يهتدى إليها فى يسر وسهولة . فإن ذكرها - والحالة هذه - ليس بمستساغ . ذلك سر الحذف .

يُضاف إليه أن أولى فنون التعبير بالإيجاز والحذف والإجمال هو القصص لأنه يعالج كثيراً من المواقف ويسرد كثيراً من الأحداث . فمن خصائصه أنه يحتاج إلى كثير من البيان حتى يكمل بناء القصة . وتؤدى غرضها الجمالى والأخلاقى . لذلك كانت القصة ميداناً للاختصار والحذف . وفى حاجة ماسة إلى التركيز والإجمال . وكذلك جاء القصص القرآنى .

ومن حذف الجمل فى القرآن الكريم أمور :

- حذف أداة الشرط وفعله :

ويكثر هذا بعد الطلب ^(١) نحو : ﴿ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ ﴾ ^(٢) ، أى : إن اتبعتمونى .

ونحو : ﴿ قُلْ لِعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا الصَّلَاةَ ﴾ ^(٣) ، أى : أن تقل لهم .

وجعل منه الزمخشري قوله تعالى : ﴿ فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ ﴾ ^(٤) ، أى إن اتخذتم عند الله عهداً .

كما جعل منه أبو حيان قوله تعالى ^(٥) : ﴿ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ ﴾ ^(٦) . أى : إن كنتم آمنتم بما أنزل الله إليكم فلم تقتلون ؟

ويجوز أن يجعل منه قوله تعالى : ﴿ فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا * يَرْتُئِنِّي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ ﴾ ^(٧) ، على قراءة مَنْ جزم الفعل وجعل منه السعد ^(٨) وابن الأثير ^(٩) وقوله تعالى : ﴿ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ أَرْضِي وَاسِعَةٌ فَإِيَّايَ فَاعْبُدُونِ ﴾ ^(١٠) .

وجعلا الفاء فى « فاعبدون » واقعة فى جواب شرط محذوف تقديره :

إن أرضى واسعة فإن لم تخلصوا العبادة فى أرض فاخلصوها فى غيرها .

فحذف الشرط وعوض منه تقديم المفعول لإفادة الاختصاص .

- حذف جواب الشرط :

وهو كثير فى القرآن الكريم . ومنه قوله تعالى : ﴿ فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلُمًا فِي السَّمَاءِ ﴾ ^(١١) . أى فافعل ..

(١) معترك الأقران	(٢) آل عمران : ٣١	(٣) إبراهيم : ٣١
(٤) البقرة : ٨٠	(٥) من معترك الأقران : ٣٣٢/١	
(٦) البقرة : ٩١	(٧) مريم : ٥ - ٦	(٨) المطول .
(٩) المثل السائر : ٣١٧/٢	(١٠) العنكبوت : ٥٦	(١١) الأنعام : ٣٥

ومنه قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَمَا خَلْفَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ (١) ، أى : أعرضوا

ومنه قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُءُوسِهِمْ ﴾ (٢) .
أى : لرأيت أمراً عظيماً .

وقوله تعالى : ﴿ وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ وَأَنَّ اللَّهَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴾ (٣) . أى : لعذبكم

ومنه الآيات الآتية : ﴿ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ فَزَعُوا فَلَا قُوَّةَ وَأَخَذُوا مِنْ مَّكَانٍ قَرِيبٍ ﴾ (٤) .

﴿ وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كَلِمَ بِهِ الْمَوْتَى ﴾ (٥) .

فحذف جواب الشرط عام فيما كانت الأداة فيه جازمة أو غير جازمة . كما
فى الأداة « لو » فى الموضعين المذكورين .

فإذا لم يتضح جواب « لو » وجب ذكره . كما فى قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ فَتَحْنَا عَلَيْهِم بَاباً مِّنَ السَّمَاءِ فَظَلُّوا فِيهِ يَعْرُجُونَ * لَقَالُوا إِنَّمَا سُكَّرَتْ أَبْصَارُنَا بَلْ نَحْنُ قَوْمٌ مَّسْحُورُونَ ﴾ (٦) .

وكذلك حذف جواب « لما » فى قوله تعالى : ﴿ فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهِ لِلْجَبِينِ * وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ * قَدْ صَدَّقْتَ الرُّؤْيَا ، إِنَّا كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ ﴾ (٧) .

(٣) النور : ٢٠

(٢) السجدة : ١٢

(١) يس : ٤٥

(٥) الرعد : ٣١

(٤) سبأ : ٥١ ، وقد مر بيان هذه الآية فيما سبق .

(٧) الصافات : ١٠٣ - ١٠٥

(٦) الحجر : ١٤ - ١٥

- حذف جواب القسم :

ما أكثر حذف جواب القسم في القرآن . وقد جاء ذلك في مطالع
السور مثل : ﴿ وَالنَّازِعَاتِ غَرْقًا .. ﴾ (١) ، ومثل : ﴿ ص ، وَالْقُرْآنِ
ذِي الذِّكْرِ .. ﴾ (٢) ، ومثل : ﴿ ق ، وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ ﴾ (٣) ، ومثل :
﴿ وَالْفَجْرِ * وَلَيَالٍ عَشْرٍ ﴾ (٤) .

وتقدير الجواب في الأول : لتبعثن . وفي الثاني : إنه لمعجز - بعنى القرآن ،
وفي الثالث : ليس الأمر كما زعموا . وفي الرابع : ليعذبن .

هذا في مطلع السور . أما في درج الكلام فإن السيوطي يرى في قوله تعالى :
﴿ لَا تُعَذِّبْنَهُ عَذَابًا شَدِيدًا ﴾ (٥) . إن جملة القسم محذوفة .. والتقدير : والله
قسمي .

وفي حذف الشرط أو جوابه أو حذف جواب القسم فإن دليل الحذف ما بقى
من الأجزاء ، أما السبب البلاغى فلتقديره النفس بأى صورة مناسبة وفيه تكثير
المعنى فقد قدر صاحب النحو الوافى جواب القسم في قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ أَنَّ
قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ ﴾ (٦) . بقوله : ما نفعمكم . وقدره المفسرون بقولهم :
لكان هذا القرآن .. وهو أرجح مما ذهب إليه صاحب النحو الوافى .

* *

● أنواع الحذف :

ذكر السيوطي في كتابه « معترك الأقران » (٧) أن الحذف يأتى على أربعة
أنواع هى :

الأول - الاقتطاع : وهو حذف بعض أحرف الكلمة لغير علة صرفية
أو نحوية (٨) ، وقد حكى

(٣) سورة ق : ١

(٢) سورة ص : ١

(١) النازعات : ١

(٦) الرعد : ٣١

(٥) النمل : ٢١

(٤) الفجر : ١ - ٢

(٧) الجزء الأول ص ٣١٩

(٨) هذا القيد زيادة أرى ضرورة إثباتها للفصل بين الحذف الذى ينشأ عن العلل النحوية
والصرفية . والحذف الذى يسمونه : الاقتطاع لاختلاف أمثلتهما .

السيوطى أن ابن الأثير يمنع ورود هذا النوع فى القرآن الكريم . ثم ذكر رأى المؤيدين لوروده فيه ذاكراً أمثلتهم وأدلتهم كورود الحروف المقطعة فى أوائل السور - على رأى مَنْ يقول إنها ترمز إلى أسماء الله - ثم قال : .. وادعى بعضهم أن « الباء » فى قوله تعالى : ﴿ وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ ﴾ (١) أول كلمة « بعض » ثم حذف الباقي . ومثل قراءة : « ونادوا يا مأل » بالترخيم (٢) .

ويبدو أن السيوطى يميل إلى رأى ابن الأثير فى إنكاره ورود هذا النوع فى القرآن على الرغم من أنه ذكر أمثلة أخرى منها حذف همزة « أنا » فى قوله تعالى : ﴿ لَكِنَّا هُوَ اللَّهُ رَبِّي ﴾ (٣) - إذ جعل التقدير : لكن أنا هو الله ربى .

وكذلك أورد أربعة أمثلة أخرى لقراء مختلفين : « ويسمك السماء أن تقع علرض » . و .. « وبما أنزلبك » و « ومن تعجل فى يومين فلثم عليه » و « إنها لحدى الكبر » .

وقد راجعتُ كلام ابن الأثير فى ذلك . فلم أجده قد صرح بعدم وجوده بل اكتفى بتعليقه على بعض أمثلته من غير القرآن بقوله : « فهذا وأمثاله مما يقبح ولا يحسن وإن كانت العرب قد استعملته فإنه لا يجوز لنا أن نستعمله » (٤) .

والمثال الذى علّق عليه ابن الأثير هو قول الشاعر (٥) :

كَأَنَّ إِبْرِيْقَهُمْ ظَبْيٌ عَلَى شَرْفٍ مُقَدَّمٌ بِسَبَابِ الْكِتَانِ مَلْثُومٌ

والتقدير : بسبائب الكتان .

والذى أذهب إليه أن ابن الأثير قد جانبه التوفيق فى إنكاره . ومن أقوى الأدلة عليه ما ذكره السيوطى نفسه من أمثلة تقدم ذكرها .

(٢) المعتك : ٣١٩/١

(١) المائدة : ٦

(٤) المثل السائر : ٣٣٢/٢

(٣) الكهف : ٣٨

(٥) هو علقمة بن عبدة الفحل : نفس المصدر (٣٣٢/٢) وما بعدها .

على أن فى القرآن أمثلة أخرى لم يذكرها السيوطى . وأكثر ما يكون ذلك فى أسماء المصادر مثل قوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ أَنْبَتَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتاً ﴾ (١) . والأصل : إنباتاً .

ولعل السر فى العدول عن الأصل أمران :

الأول : لفظى وهو التخلص من كسرين يؤديان إلى نوع ما من الثقل إذا قارنا بين الصورتين : الأصلية ، والتي عليها التعبير . لأن « الضاد » من أرض مكسورة كما أن « الهمزة » من المصدر - وهى أول حرف فيه - مكسورة .

الثانى : معنوى لأن المصدر « إنباتاً » يدل على مجرد الحدّث . أما اسمه « نباتاً » فيدل على صورة النبات بعد خلقه وترعرعه . فضلاً عن دلالة على الحدّث . ولا شك أن ما دل على معنيين أولى مما دل على معنى واحد . والمقام هنا يقتضى ذلك لأنه بيان لقدرة الله سبحانه .

وقد جئ بالمصدر الأصلى فى قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ يُعِيدُكُمْ فِيهَا وَيُخْرِجُكُمْ إِخْرَاجاً ﴾ (٢) والمقام واحد .

فلماذا إذن خولف نسق الآية الثانية عن نسق الأولى ؟

والجواب من وجهين :

أولاً : لأن ما أطلقنا عليه « ثقل لفظى » فى الأولى لو جئ بالأصل . زال هنا فى هذه الآية لسكون ما قبل همزة المصدر المكسورة .

ثانياً : لأنه لو قال : « خروجاً » بدل « إخراجاً » . والخروج مصدر خرج اللازم لأشعر ذلك - ولو فى الوهم - أن الناس مختارون لخروجهم من المقابر خارجون بقدرتهم . وهذا الفهم لا يستقيم مع المقام . وإنما لم يراع هذا الوجه فى الأولى لأن النبات لا تُتصور له إرادة محضة . ومنه كذلك حذف الياء من قوله

(٢) نوح : ١٨

(١) نوح : ١٧

تعالى حكاية عن الخضر عليه السلام : ﴿ ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبْغِ ، فَارْتَدَّا عَلَى آثَارِهِمَا قَصَصًا ﴾ (١) .

وقوله سبحانه : ﴿ وَاللَّيْلَ إِذَا يَسْرُ ﴾ (٢) . فقد جاء حذف الياء في الموضعين واجتزأ عنهما بالكسرة وبهذا يتضح ضعف ما ذهب إليه ابن الأثير .

الثاني - الاكتفاء :

وهو ما يقتضى المقام فيه ذكر شيئين بينهما تلازم وارتباط فيكتفى بأحدهما عن الآخر لنكتة (٣) ويختص غالباً بالارتباط العطفى كقوله تعالى : ﴿ سَرَابِيلَ تَقِيكُمُ الْحَرَّ ﴾ (٤) . أى والبرد . وفى تخصيص الحر بالذكر دون البرد قيل : لأن الخطاب أصلاً كان للعرب وهم فى بلاد حارة . فذكر ما هو أهم وهذا أوجه ما قيل فى توجيه الآية (٥) .

وقوله تعالى : ﴿ بِيَدِكَ الْخَيْرُ ﴾ (٦) . أى والشر ، وذكر الخير دون الشر لرغبة الناس فيه . أو لأنه أكثر وجوداً من الشر . ذكر الرايين السيوطى فى المعترك أيضاً (٧) .

ومن أمثله أيضاً الآيات الآتية : ﴿ وَلَهُ مَا سَكَنَ فِي اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ ﴾ (٨) .
﴿ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ ﴾ (٩) .

والتقدير فى الأولى : وما تحرك . وخص السكون لأنه الأصل . والتقدير فى الثانية : والشهادة ، وخص الغيب بالذكر لأنه أدخل فى باب المدح . ولاستلزامه الإيمان بالشهادة

وهناك أمثلة كثيرة لهذا النوع فلنكتف بما ذكرناه .

-
- | | |
|---|-----------------------|
| (١) الكهف : ٦٤ | (٢) الفجر : ٤ |
| (٣) معترك الأقران : ٣٢٠ / ١ | (٤) النحل : ٨١ |
| (٥) نقل السيوطى فى المعترك (٣٢٠ / ١) وجوهاً أخرى هذا أحسنها . | |
| (٦) آل عمران : ٢٦ | (٧) المعترك : ٣٢١ / ١ |
| (٨) الأنعام : ١٣ | (٩) البقرة : ٣ |

الثالث - الاحتباك :

وهو أن يحذف من الأول لدلالة الثانى عليه ، ومن الثانى ما ثبت نظيره فى الأول .

ويطلق عليه الزركشى : « الحذف المقابلى » فيقول : « هو أن يجتمع فى الكلام متقابلان . فيحذف من كل واحد منهما مقابله لدلالة الآخر عليه » (١) .

ومبنى هذه التسمية من الحبك . وهو الشد والإحكام وتحسين أثر الصنعة فى الثوب ، فحبك الثوب شد ما بين خيوطه بحيث يمنع عنه الخلل (٢) وأصله من قولهم : « بعير محبوبك العرى : أى محكمها ، والاحتباك شد الإزار » (٣) .

فكان هذا النوع من الحذف يُكسِبُ الكلام قوة وزينة . القوة من حيث استيفاء الأقسام ، والزينة من حيث الحذف المتناظر . ومن أمثلته فى القرآن الكريم قوله تعالى : ﴿ وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً ، صُمُّ بِكُمْ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴾ (٤) .

والتقدير : ومثل الأنبياء والكفار كمثل الذى ينطق . والذى ينطق به . فحذف من الأول الأنبياء لدلالة الذى ينطق عليه . ومن الثانى الذى ينطق به لدلالة الذين كفروا عليه (٥) .

ومن أمثلته قوله تعالى : ﴿ وَأَدْخِلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجَ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ ﴾ (٦) .

والتقدير : تدخل غير بيضاء . وأخرجها تخرج بيضاء . فحذف من الأول : تدخل بيضاء ومن الثانى : وأخرجها .

ومنه قوله تعالى : ﴿ وَيُعَذِّبُ الْمُنَافِقِينَ إِن شَاءَ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ ﴾ (٧) .

(١) البرهان : ١١٩/٣ (٢) المعتك : ٣٢٣/١ (٣) مفردات الراغب ص ١٠٦

(٤) البقرة : ١٧١ (٥) الكشاف : ١٦٠/١ (٦) النمل : ١٢

(٧) الأحزاب : ٢٤

والتقدير : يعذب المنافقين فلا يتوب عليهم أو يتوب عليهم فلا يعذبهم ، وهذا فن بديع فيه روعة وخلابة .

قال السيوطي : ومن لطيفه قوله تعالى : ﴿ فَتَّةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ ﴾ (١) . أى فتنة مؤمنة تقاتل في سبيل الله . وأخرى كافرة تقاتل في سبيل الطاغوت (٢) .

قال الكرمانى : « وله فى القرآن نظائر وهو أبلغ ما يكون من الكلام » حكاها عنه السيوطى فى المعترك .

وأنت ترى أن هذا الأسلوب شبيه بالميزان الدقيق الحساس .. فما أخرى أن يسمى به .

الرابع - الاختزال :

وهو ما ليس واحد مما سبق. والمحذوف فيه إما اسم أو فعل أو حرف أو أكثر . وإلا ظهر أن يسمى « الحذف العام » لأنه لا يمكن التفرقة بينه وبين الأقسام الثلاثة المتقدمة لا من حيث المحذوف . ولا من حيث كيفية الحذف . فأمثلته - إذن - هى ما تقدم لأنه يشمل حذف المضاف والمضاف إليه . والصفة والموصوف والفعل وهكذا .

ومن أمثلته قوله تعالى : ﴿ الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ ﴾ (٣) ، أى حج أشهر . وقوله تعالى : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ ﴾ (٤) أى نكاح أمهاتكم . وقوله تعالى : ﴿ لَأَذِقْنَاكَ ضِعْفَ الْحَيَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ﴾ (٥) أى ضعف عذاب .

وقوله تعالى : ﴿ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ ﴾ (٦) أى من قبل الغلب ومن بعده .

(٣) البقرة : ١٩٧

(٦) الروم : ٤

(٢) المعترك : ٣٢٢/١ وما بعدها .

(٥) الإسراء : ٧٥

(١) آل عمران : ١٣

(٤) النساء : ٢٣

وقوله تعالى : ﴿ أَنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْبَحْرَ ، فَاَنْفَلَقَ ﴾ (١) .. أى فضرب فانفلق ..

وهكذا .. فأنت ترى أن ما سموه من الحذف بالاختزال شامل لجميع الأقسام على ما بيناه فليس له من نصيب إلا التسمية .



● والمخالصة :

صاحبنا القرآن الحكيم فى هذا الفصل فى بعض مواطن الحذف فيه . والذي يدعوه البلاغيون : « أحد مظاهر الإيجاز » ؛ وهو أن يكون المعنى المفهوم من اللفظ أكثر من الألفاظ التى استعملت فيه . وهذه فضيلة واحدة عامة من فضائل الحذف فى القرآن - أعنى الإيجاز المذكور - وليس الحذف القرآنى ينتهى عند هذه الفضيلة المسماة بالإيجاز . بل له فضائل بيانية أخرى تكاد تتعدد بتعدد مواضع وروده . وخصائص الحذف القرآنى - فيما أرى - يمكن تلخيصها فى الآتى :

● خصائص الحذف القرآنى :

أولاً : سلامته من الإجحاف بالمعنى والخلل فى الأسلوب فكل حذف فيه يحكمه أمران :

(أ) دليل قوى يعين على تصويره وقد يعينه تعييناً أحياناً . وكل منهما - أى التصور والتعيين - بليغ فى موضعه . ففى قوله تعالى حكاية عن يعقوب عليه السلام : ﴿ فَصَبْرٌ جَمِيلٌ ﴾ (٢) يحصل تصور المحذوف دون تعيينه . فيجوز أن يقدر التركيب على هذا الوجه : فأمرى صبر جميل ، ويجوز أن يكون : فصبر جميل أمثل ، وفى هذا تكثير للفائدة .

وفى قوله تعالى : ﴿ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ ، فَاَنْفَجَرَتْ ﴾ (٣) . يمكن تعيين المحذوف ، والتقدير لا محالة : فضرب فانفجرت .

(٣) البقرة : ٦٠

(٢) يوسف : ١٨

(١) الشعراء : ٦٣

وقد أفاد هذا الحذف مع الإيجاز سرعة حصول الانفجار ^(١) والسرعة هنا مطلوبة لأن المقام مقام طلب للنجاة من فرعون وقومه .. وقد كرر هذا المعنى فى قوله تعالى : ﴿ أَنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْبَحْرَ ، فَاَنْفَلَقَ ﴾ ^(٢) . فاتحد الموضعان فى الحذف والغرض .

ويمكن أن نفهم من هذين الموضعين - فوق فضيلة الإيجاز ، وفوق معنى السرعة - معنى ثالثاً لم أجد أحداً قد نص عليه .

وهو أن الحذف يشير فيهما إلى سرعة امتثال موسى عليه السلام لأمر ربه . حتى إن الزمن بين تلقيه الأمر وتنفيذه لا يكاد يُذكر لقصره وذلك يكشف لنا - أيضاً - أن موسى عليه السلام كان متلهفاً لما يشير عليه به ربه فى التصرف أمام الأزمات .

(ب) الداعى البلاغى الذى دعا إلى الحذف ، وهذا الداعى على ما وضع فيه البلاغيون من بحوث قيّمة وثرية . ما زال مورداً بكرةً فى القرآن الكريم . فالباحث فى مواضع الحذف فى القرآن واجد جديداً لم يشر إليه القوم وقد بان لنا - نحن - فى غضون هذا الفصل نصيب من ذلك الجديد . مثل ما ذكرناه فى توجيه الحذف فى قوله تعالى حكاية عن إخوة يوسف : ﴿ تَاللّٰهِ تَفْتَوُاْ تَذْكُرُ يُوْسُفَ ﴾ ^(٣) . من أن الحذف كان لضيق المقام ، ومثل ما ذكرناه من توجيه الحذف فى قوله تعالى حكاية عن المشركين : ﴿ أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللّٰهُ رَسُوْلًا ﴾ ^(٤) . حيث أرجعنا حذف عائد الصلة إلى أمر نفسى هو كراهية إيقاع الفعل المفيد لإثبات الرسالة للنبي ﷺ على ضميره . لأن أنفسهم لا تساعدهم عليه .. والبلاغيون يعدون الحذف فيه من مجرد الاختصار .

(٢) الشعراء : ٦٣

(١) تفسير أبو السعود ١٢٩/١

(٤) الفرقان : ٤١

(٣) يوسف : ٨٥

وقوله تعالى : ﴿ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ ﴾ (١) . حيث أرجعنا الحذف فيه إلى عامل نفسى كذلك هو الرهبة والإجلال والطمع فى غير مطمع .

والبلاغيون يعدونه - كذلك - من مجرد الاختصار .

ومثل ما ذكرناه من توجيه الحذف فى قوله تعالى : ﴿ مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى ﴾ (٢) . من أن حذف المفعول فيه كراهية مواجهة النبى ﷺ بأنه موضع قلى من الله . أو للإشعار بمنزلته عند الله فلذلك لم يوقع على ضميره فعل مكروه ، والمجال - بعد - مفتوح أمام النظر العميق الفاحص . وهذا مورد لا ينضب .

ثانياً : أن كل موضع حُذِفَ فيه منه شئ فالحذف فيه أبلغ من الذكر من حيث المعنى فليس فى القرآن حذف ألبس أو أخل كقول الشاعر :

وَالْعَيْشُ خَيْرٌ فِي ظِلَالِ النَّوْكِ مِمَّنْ عَاشَ كَدًّا

حيث حذف فألبس وأخل ، وظل لفظه دون معناه . لأن مراده العيش الناعم ولذلك عابره وحكموا بقصوره .

* *

● شهادة عدلين :

وأكاد أجزم أن عبد القاهر حينما قال : « ما من اسم حُذِفَ فى الحالة التى ينبغى أن يُحذف فيها إلا وحذفه أحسن من ذكره » (٣) .

إنما كان يعنى الحذف فى القرآن على أن يُحمل كلامه على جميع صور الحذف ، سواء أكان المحذوف اسماً ، أو فعلاً ، أو حرفاً ، أو جملة ، أو أكثر من جملة .

(٣) الدلائل .

(٢) الضحى : ٣

(١) الأعراف : ١٤٣

ونختم هذا الفصل بشهادة أديب ذوق ، وناقد فاحص :

« إن القرآن حين يحذف فيه ما يحذف من مشاهد وأحداث يحمل السامع أو القارئ على المشاركة فى بناء ما يمكن أن يقص . تنشيطاً لخياله ، وتحريكاً لوجدانه ، فيظل - أبداً - مأسوراً لما يسمع أو يقرأ . ماضياً على هوى نفسه . وقد استمتعت نفسه بكل مزايا الفن الجميل . مؤمناً بما يهدف إليه القصص القرآنى من مثل عليا وآداب رفيعة . وذلك لأن القرآن يحيل الجمال الفنى أداة للتأثير الوجدانى . فخطب حاسة الوجدان الدينية بلغة الجمال الفنية » (١) .

هذا النص الموفق ، وإن كان خاصاً من حيث قصد كاتبه بالقصص القرآنى ينطبق على مظاهر الحذف فى القرآن جميعها . فلكل حذف فيه نصيب .



(١) التصوير الفنى فى القرآن : سيد قطب ص ١٤١

الفصل الثانى

من أسرار التقديم فى القرآن الكريم

التقديم - بعامه - سمة أسلوبية لها عظيم الأثر فى روعة الأسلوب وإبرازه فى صورة حكيمة من الوفاء بالمعانى ومطابقتها لمقتضى الحال ، سواء أكانت هذه الحال ملاحظاً فيها جانب المخاطبين ، أو جانب المخاطب . وهو من أقدر الفنون على كشف خبايا النفوس وسبر غورها . ويطوِّع المعانى للاعتبارات المناسبة التى يراها البليغ حرية بالكلام .

وقد أولاه علماء البلاغة عناية فائقة باعتباره أحد أصول علم المعانى الذى به تعرف أحوال اللفظ العربى التى بها يطابق مقتضى الحال ^(١) .

أو هو - كما يقول السكاكى : « تتبع خواص تراكيب الكلام فى الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ، ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ فى تطبيق الكلام على ما يقتضى الحال ذكره » ^(٢) .

ودراستنا للتقديم فى القرآن الكريم فمارسها - بعد - من خلال دراسة أربعة مناهج وضعها العلماء وهم يعالجون هذا الفن « التقديم » وهذه المناهج الأربعة هى :

(١) المطول ص ٣٤

(٢) المفتاح ص ٧٠

الأول : منهج البلاغيين ابتداءً من عبد القاهر الجرجاني (١) ، حتى الخطيب القزويني (٢) .

الثاني : منهج شمس الدين بن الصائغ الحنفى .

الثالث : منهج ضياء الدين بن الأثير .

الرابع : منهج المفسرين متمثلاً فى العلامة أبى السعود . والإمام الزمخشري .

أولاً - منهج البلاغيين

الذى ينظر فى منهج علماء البلاغة يجد طريقتهم فى التقديم تعتمد على العناصر الآتية :

(أ) حقيقة التقديم . (ب) أغراض التقديم .

(ج) أقسام التقديم وموضوعاته .

والعنصران الثانى والثالث هما المسيطران على منهجهم . فأغراض التقديم هى الدواعى والأسباب التى ترجح تقديم المقدم على تأخيره . وهذه الأغراض عندهم نوعان :

أغراض عامة كالاهتمام بالمقدم . وأغراض خاصة كإرادة التخصيص .

أما أنواع التقديم أو أقسامه . فإنها عندهم نوعان كذلك :

(أ) تقديم على نية التأخير ، كتقديم الخبر على المبتدأ ، وتقديم المفعول على الفاعل أو الفعل .

(ب) تقديم لا على نية التأخير كتقديم المبتدأ على الخبر وتقديم الفعل على الفاعل .

(١) المتوفى سنة ٤٧١ على الراجح .

(٢) المتوفى سنة ٣٧٩ - شذرات الذهب : ١٢٣/٦ ، الدرر الكامنة : ٣/٤ ، والنجوم الزاهرة :

وقد عارض الزمخشري - كما نقل عنه صاحب المطول (١) - على اعتبار هذا النوع من التقديم فقال : « إنما يقال مقدّم ومؤخر للمزال لا للمقار في مكانه » ورد هذا الاعتراض بأن المراد بتقديمه الإتيان به مقدماً .

وهذا التقسيم نص عليه عبد القاهر في الدلائل (٢) وتابعه البلاغيون من بعده (٣) .

والحق أن الزمخشري له دليل قوى فيما تمسك به . وإن كان يؤخذ عليه ما أجاب به البلاغيون ، لأنه اعتبار دقيق ما كان ليفوت الزمخشري وهو من أبرز ذواقي الأساليب .

أما موضوعات التقديم . فهي لا تخرج - عندهم - عن الأحوال الآتية :

١ - تقديم المسند إليه ، وهو - هنا - خصوص المبتدأ . أما نظيره « الفاعل » فليس له نصيب في هذا البحث ، لأنه لو قُدِّم على فعله لأصبح مبتدأ وزال عنه معنى الفاعلية وتحولت إلى ضميره . ويصبح التركيب - حينئذ - أصيلاً لا تقديم ولا تأخير فيه .

٢ - تقديم المسند ، وهو - هنا - خصوص الخبر غير الفعلي . لأن الخبر الفعلي لو قُدِّم لصار المبتدأ فاعلاً ، ولحصلنا على نمط من التركيب مغاير تماماً لما حوّل عنه . فمثل : الصدق ينفع ، لو قُدِّمنا فيه الخبر - وهو فعلي - لأصبح التركيب : ينفع الصدق . ولما بان - إذن - أن في الكلام تقديماً .

٣ - تقديم المتعلقات على عواملها ، أو تقديم بعضها على بعض ، كالمفعول به على الفعل وكالظرف والجار والمجرور ، وكالحال والتمييز ، وكتقديم التوابع بعضها على بعض . عند هذا الحد تقف بحوث البلاغيين في التقديم ، وقد كشفوا عن أسرارها فيها وتباينت وجهات نظرهم في بعض الفروع .

(٢) الدلائل ص ١٣٧

(١) المطول ص ١٠٦

(٣) كالمخطيب القزويني : الإيضاح : ١١٣/٢ ، شرح خفاجي والسعد : المطول ص ١٠٦

ونوجز فيما يأتى خلاصة منهجهم فى الموضوعات الثلاثة الآتية :

أولاً - أسرار تقديم المسند إليه :

يُقدِّم المسند إليه لأغراض مختلفة ، وكان الأقدمون - قبل عبد القاهر الجرجانى - يرجعون تقديم المسند إليه إلى غرض واحد عام ، هو الاهتمام والعناية . ويفسرون بذلك كل تقديم وقد أشار إلى ذلك سيبويه . ولم يرتض عبد القاهر هذا التفسير العام ، لأن الاهتمام والعناية من الظواهر التى تحتاج إلى تعليل وكشف عن دواعيهما (١) .

وبهذا فتح عبد القاهر المجال أمام النظر بهذا التنبيه ، وقد تلمس هو نفسه فى كتابه « الدلائل » أسباباً أعمق ، وأسراراً أدق . وقد أسفرت البحوث بعده عن الأسرار الآتية التى يقدم من أجلها المقدم - المسند إليه - هنا .

١ - التقديم للعناية والاهتمام : أشار الخطيب (٢) إلى شرح كونه أهم ، كما يقول صاحب المطول . وقبله السكاكى (٣) . والطريقة فيه أنه يُقدِّم لكون ذكره إما لأنه الأصل ، ولا مقتضى للعدول عنه ، فإذا وُجدَ مقتضى لتقديم المسند أهمل تقديم المسند إليه ، كما إذا أريد قصر المسند إليه على المسند ، أو التشويق إلى المسند إليه وذلك يقتضى تأخيرهِ إذا كان فى المسند ما يثير هذا التشويق . أو غير ذلك من الأسباب . لأن التقديم للأصالة ضعيف يراعى إذا لم يعارض بسبب آخر أقوى منه .

٢ - وإما ليتمكن الخبر فى ذهن السامع لأن فى المبتدأ - كذلك - تشويقاً إليه إما لغرابة صلته إن كان موصولاً ، كقول أبى العلاء :

وَالَّذِي حَارَتِ الْبَرِّيَّةُ فِيهِ حَيَّوَانٌ مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادٍ

(١) دلائل الاعجاز ص ٨٤ ، المطول ص ١٦٥

(٣) المفتاح ص ٨٤

(٢) الإيضاح ص ١١٤

فإن الحيرة فى جانب المسند إليه تشويق إلى معرفة مَنْ وقعت عليه ، وتعلقت به وهو المسند . وهذا يُمكنُ الخبر فى الذهن حيث قد هُبِيَ له ، وأثير الشعور نحوه .

وإما لغرابة صفته إن كان موصوفاً . كالتصرف فى المثال السابق : الشئ الجالب للحيرة حيوان مستحدث من جماد (١) .

وإما لكونه ضمير شأن أو قصة . كقوله تعالى : ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾ (٢) . وقوله : ﴿ فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ ﴾ (٣) . لأن ضمير الشأن والقصة - بما فيهما من الإبهام - يشوقان السامع إلى البيان الذى يتكفل به المسند وذلك من دواعى التمكين .

٣ ، ٤ - وإما لتعجيل المسرة أو المساءة كقولك : سعيد فى دارك . والسفاح فى دار صديقك .

٥ - وإما لإيهام أنه لا يزول عن خاطر ، فهو إلى الذكر أقرب . وذلك الإيهام إما لكونه مطلوباً فى نفسه كقول الجائع العطشان : الرغيف والماء أجمل ما تحت السماء ، وإما لكونه مستلذاً استلذاذاً حسياً كقول جميل :

بُشَيْنَّةٌ مَا فِيهَا إِذَا مَا تُبْصِرَتْ مَعَابٌ ، وَلَا فِيهَا إِذَا نُسِبَتْ أَشْبُ
أى هى الوسيمة الأصيلة فالتقديم لما ذكرناه (٤) .

٦ ، ٧ - وإما للمبادرة إلى إظهار تعظيمه أو تحقيره إذا كان اللفظ مشعراً بهما - إما بذاته - وقد مثلوا لهما بأمثلة مصنوعة . وفى القرآن ما يغنيهم عن هذه الصناعة . كقوله تعالى : ﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ، لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ ﴾ (٥) .

(١) محاضرات فى البلاغة : محمود فرج العقدة - ص ٥٢

(٣) الحج : ٤٦

(٢) الإخلاص : ١

(٥) البقرة : ٢٥٥

(٤) محاضرات فى البلاغة : محمود فرج العقدة ص ٥٢

واللفظ - هنا - مشعر بالعظمة بذاته ، وأما بالإضافة فمثل قوله تعالى :

﴿ وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا ﴾ (١) هذا فى التعظيم .

أما فى التحقير فيمكن الاستشهاد عليه بقوله تعالى : ﴿ الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُم بِالْفَحْشَاءِ ، وَاللَّهُ يَعِدُكُم مَّغْفِرَةً مِّنْهُ وَفَضْلًا ، وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ (٢) واللفظ - هنا - مشعر بالتحقير بذاته .

وأما بالإضافة فمثل قوله تعالى : ﴿ إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا ﴾ (٣) .

وقد نص السكاكى على موضعين آخرين ، أحدهما :

٨ - أن يكون كونه متصفاً بالخبر هو المطلوب لا نفس الخبر . كما إذا قيل : كيف الزاهد ؟ فتقول : الزاهد يشرب ويطرب (٤) .

وقد عدّ بعض المحدثين (٥) هذا الموضع تحت ضابط : طرافة حصول المسند من المسند إليه لأن الزاهد من شأنه التقوى والورع ، فكونه شارباً طروباً مخالف لما ينبغى .

وثانيهما :

٩ - أن يكون متضمناً لاستفهام مثل : أيهم منطلق ؟ لأن أدوات الاستفهام لها الصدارة .

١٠ ، ١١ - التقديم لإفادة التخصيص أو التقوى . وفى ذلك مذهبان ، أحدهما لعبد القاهر الجرجانى ، والثانى لأبى يعقوب يوسف السكاكى .

(٣) النساء : ٧٦

(٢) البقرة : ٢٦٨

(١) الفرقان : ٦٣

(٥) هو محمود فرج العقدة .

(٤) المفتاح ص ٨٦

أولاً - مذهب عبد القاهر :

وهو يتلخص فى الاعتبارات الآتية :

١ - إذا تقدّم المسند إليه على خبره الفعلى ، وقد ولى حرف النفى ، فإنه يفيد قصر نفى الخبر عليه وجهاً واحداً ، سواء أكان المسند إليه معرفاً أو منكراً ، مظهرأ أو مضمراً .

٢ - أما إذا كان المسند إليه غير وال لحرف النفى ، وكان خبره أيضاً فعلياً ، ولم يكن المسند إليه نكرة سواء أكان الخبر مثبتاً أو منقياً . فإنه يأتى - أحياناً - للتخصيص إن كان للمخاطب حكم على خلاف حكمك .

وفيد التقوى - فحسب - إن لم يكن له ذلك الحكم المخالف لما تقول . والمرجع فى ذلك للمقامات وقرائن الأحوال .

٣ - فإن كان نكرة ، والحال أن خبره فعلى مثبت أو منفى ، ولم يل المسند إليه حرف النفى فإنه يفيد التخصيص قطعاً . إلا أنه يتنوع إلى نوعين :

(أ) تخصيص الجنس .

(ب) تخصيص الواحد من الجنس (العدد) .

وتوضيح ذلك بالأمثلة :

ما أنا قلت - هذا ما محمد قال هذا - ما رجل قال هذا .. فى هذه الأمثلة الثلاثة قُدّم المسند إليه الذى خبره فعلى والياً - أى المسند إليه - حرف النفى ، وهو معرف فى المثالين الأولين مضمّر فى أحدهما ، ومظهر فى الثانى ، ونكرة فى الثالث .

وقد مثل عبد القاهر لهذا النوع بقول المتنبى :

وَمَا أَنَا أَسْقَمْتُ جِسْمِي بِهِ وَمَا أَنَا أَضْرَمْتُ فِي الْقَلْبِ نَاراً (١)

(١) البيت وارد فى الدلائل - تحقيق خفاجى - ص ١٥٤

ويرتب عبد القاهر على هذه القواعد أمرين :

أولاً : أنه يصح لك أن تقول : ما قلتُ هذا ، ولا قاله أحد من الناس .
ولا يصح ذلك فى الوجه الآخر .

فلو قلت : ما أنا قلتُ هذا . ولا قاله أحد من الناس ، كان خلفاً من القول .
وكان فى التناقض بمنزلة أن تقول : لست الضارب زيداً أمس . فتثبت أنه قد
ضُرب ثم تقول من بعده : وما ضربه أحد من الناس .

ثانياً : إنك تقول : ما ضربتُ إلا زيداً ، فيكون كلامك مستقيماً ، ولو قلت :
ما أنا ضربتُ إلا زيداً ، كان لغواً من القول . وذلك لأن نقض النفى بـ « إلا »
يتقضى أن تكون ضربت زيداً . وتقديمك ضميرك وإيلاؤه حرف النفى يقتضى نفي
أن تكون ضربته فهما يتدافعان فاعرفه (١) .

✱

● معارضة :

وعارض الخطيب (٢) هذا التعليل الذى شرحه عبد القاهر من حيث أن إيلاء
الضمير حرف النفى يقتضى ألا يكون ضربه . لكنه لم يذكر - أى الخطيب -
لماذا لم يسلم بقول عبد القاهر .

ورد السعد على اعتراض الخطيب بقوله : « إن تقديم المسند إليه ، وإيلاءه
حرف النفى إنما يكون إذا كان الفعل المذكور ثابتاً متحققاً بينهما . وإنما المناظرة
فى فاعله فقط » .

✱

٤ - أما إذا لم يل المسند إليه حرف النفى ، والخبر - كذلك فعلى - مثبت
أو منفى فإنه يفيد القصر تارة ، إذا كان للسامع حكم خلاف ما أنت تقول

(١) نفس المصدر : ويوافقه السكاكى - انظر المفتاح ص ١٠١ (٢) الإيضاح : ٧٠/٢

كقولك : أنا كتبت فى معنى فلان . قلباً أو إفراداً أو تعييناً - حسب حالة السامع - ويؤكد الإفرادى بـ « وحدى » ، والقلبى بـ « لاغيرى » .
فإن لم يكن للسامع حكم خلاف ما أنت تقول ، فإنه لا يفيد إلا التقوى .

* *

● مبنى افادة التقوى :

وطريق إفاد التقوى فى هذا النوع فيه رأيان :

فالخطيب ^(١) والجمهور يقولون : إنه راجع إلى تكرار الإسناد ، وهذا واضح إذ الخبر فيه مسند إلى المبتدأ مرتين . مرة من حيث أنه خبره . ومرة من حيث أنه فعل مسند إلى ضميره وهذا رأى وجيه كما ترى .

وعبد القاهر يرى ^(٢) أنه راجع إلى أن تقديم المحدث عنه يفيد تنبيه السامع لقصده بالحديث قبل إيراد الحديث تحقيقاً للأمر ، وتأكيذاً له .

والفرق بين الرأيين - بعد اتفاقهما فى إفادة التقوية - أن رأى الخطيب والجمهور مبنى على قواعد الصناعة النحوية لا غير ، أما رأى عبد القاهر فمبناه الذوق والوجدان المرهف .

وتطبيقاً لهذه الفكرة سرد الإمام عبد القاهر - وتابعه المتأخرون - بعض النصوص القرآنية وغيرها . فمن القرآن ذكر الآيات الآتية :

﴿ وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَا يَخْلُقُونَ شَيْئاً وَهُمْ يُخْلَقُونَ ﴾ ^(٣) .
﴿ وَإِذَا جَاءُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ ﴾ ^(٤) .

(٢) الدلائل ص ١٥٧

(١) الإيضاح - شرح خفاجى - ٧٢/٢ - ٧٣

(٤) المائدة : ٦١

(٣) الفرقان : ٣

ويعترف عبد القاهر بأنه استقى مذهبه هذا من سييويه صاحب الكتاب فيقول :
 « وهذا الذى ذكرت من أن تقديم ذكر المحدث عنه يفيد التنبيه له . قد ذكره صاحب
 الكتاب فى المفعول إذا قدم فرقع بالابتداء ، وبنى الفعل الناصب له عليه وعدى
 إلى ضميره فشغل به ، كقولنا فى : ضربت عبد الله . عبد الله ضربته . فقال :
 وإنما قلت عبد الله فنبهته له ، ثم بنيت عليه الفعل ورفعته بالابتداء » (١) .

*

● مرجحات رأى :

ثم يقول (٢) : « ويشهد لما قلنا من أن تقديم المحدث عنه يقتضى تأكيد الخبر
 وتحقيقه ، أننا إذا تأملنا وجدنا هذا الضرب من الكلام يجئ :

١ - فيما سبق فيه إنكار من منكر مثل قوله تعالى : ﴿ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ
 الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ (٣) .

٢ - وفيما اعترض فيه شك . نحو أن يقول الرجل : كأنك لا تعلم ما صنع
 فلان ؟ فتقول : أنا أعلم .

٣ - أو فى تكذيب مدع . كقوله تعالى : ﴿ وَإِذَا جَاءُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَقَدْ
 دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ ﴾ (٤) .

٤ - أو فيما القياس فى مثله ألا يكون كقوله تعالى : ﴿ وَاتَّخَذُوا مِنْ
 دُونِهِ آلِهَةً لَا يَخْلُقُونَ شَيْئاً وَهُمْ يُخْلَقُونَ ﴾ (٥) .

٥ - وفيما يكون على خلاف العادة . كقولك : ألا تعجب من فلان ، يدعى
 العظيم وهو يعيب باليسير : ويزعم أنه شجاع وهو يفزع من أدنى شئ .

(٢) نفس المصدر ص ١٦٠

(١) الدلائل - شرح خفاجى - ص ١٥٩

(٥) الفرقان : ٣

(٤) المائدة : ٦١

(٣) آل عمران : ٧٥

٦ - وفى الوعد والضمان ، وهو فيها حسن كثير ، تقول للرجل : أنا أعطيك .
أنا أكفيك .. لأن الموعود والمضمون له فى حاجة إلى التأكيد .

٧ - ويكثر - كذلك - فى المدح كقوله الشاعر ^(١) يفخر :

نَحْنُ فِي الْمَشْتَاةِ نَدْعُو الْجَفْلَى لَا تَرَى الْآدَبُ مِنَّا يَنْتَقِرُ

ويرى عبد القاهر أن بعض المواضع لا يصلح فيها إلا هذا النوع من التعبير
فهو فيها ألزم . وذلك إذا وقع الفعل المضارع بعد واو الحال . كقول الشاعر :

تَمَزَّزْتُهَا وَالْدَّيْكَ يَدْعُو صَبَاحَهُ إِذَا مَا بَنُو نَعَشٍ دَنَوْا فَتَصَوَّبُوا

فلا يصح - عنده - أن تقول : رأيتك ويكتب ، ودخلت عليه ويميل الحديث ،
وتمززتها ويدعو صباحه ، فإنه ليس بشئ . والملاحظ هنا ذوقى .

ومما لا يصلح فيه إلا هذا النوع من التعبير قوله تعالى : ﴿ إِنَّ وَلِيِّ اللَّهِ
الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ ، وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ ﴾ ^(٢) .

وقوله تعالى : ﴿ وَقَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمْلَى عَلَيْهِ بُكْرَةً
وَأَصِيلًا ﴾ ^(٣) .

وقوله تعالى : ﴿ وَخَشِرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودُهُ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ وَالطُّيْرِ فَهُمْ
يُوزَعُونَ ﴾ ^(٤) .

قال بعد ذكر هذه النصوص : « فإنه لا يخفى على من له ذوق أنه لو جئ
بذلك والفعل غير مبنى على الاسم لوجد اللفظ قد نبا عن المعنى وقد زال عن
صورته ، والحال التى ينبغى أن يكون عليها » ^(٥) .

(٣) الفرقان : ٥

(٢) الأعراف : ١٩٦

(١) هو طرفة بن العبد .

(٥) الدلائل ص ١٦٢ - ١٦٣

(٤) النمل : ١٧

وعبد القاهر فى تقديره هذه المسأله ، التى لم يُسبق إليها كان على جانب كبير من تذوق البلاغه الرفيعة ، والتى تسمو فوق توجيهات القواعد ، إنها بلاغة الجمال الفنى والذوق المصفى . والإحساس السليم .

* *

● التقديم والتأخير فى الفعل المنفى :

يطبق عبد القاهر فكرته التى حرر القول فيها فى الفعل المثبت فى الفعل المنفى كذلك . فهما فيها سواء قال (١) : « واعلم أن هذا الصنيع يقتضى فى الفعل المنفى ، ما اقتضاه فى الفعل المثبت فإن قلت : أنت لا تحسن هذا . كان أشد لنفى إحسان ذلك عنه من أن تقول : لا تحسن هذا . ويكون الكلام فى الأول مع مَنْ هو أشد إعجاباً بنفسه ، وأعرض دعوى فى أنه يحسن . حتى إنك لو أتيت بـ « أنت » فيما بعد « تحسن » فقلت : لا تحسن أنت ، لم يكن له تلك القوة ، وكذلك قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ هُمْ بِرَبِّهِمْ لَا يُشْرِكُونَ ﴾ (٢) . يفيد من التأكيد فى نفي الإشراك عنهم مما لو قيل : الذين لا يشركون برهم . أو : برهم لا يشركون . ولم يفد ذلك » .

هذا فى المعرفة . أما الفكرة فإنها تفيد التخصيص الجنسى أو العددى . فنحو : رجل جاءنى . يحتمل أن يكون الجائى امرأة فيكون لقصر الجنس ، أو رجلين ، فيكون لقصر العدد قلباً أو إفراداً أو تعييناً ..

هذه خلاصة رأى عبد القاهر فى إفادة تقديم المسند إليه التخصيص أو التقوى حرصنا أن نعرضها بعيداً عن تعليقات أصحاب الشروح والحواشى إلا فيما خف لأن الذوق وحده هو الذى يحكم على هذا المذهب الجزل والمورد العذب والإحساس الرقيق .

*

ثانياً - مذهب السكاكى :

يضع السكاكى لإفادة تقديم المسند إليه التخصيص شرطين :

١ - أن يجوز تقدير كونه فى الأصل مؤخراً . بأن يكون فاعلاً فى المعنى مثل قولك : أنا قمت . فإنه يجوز تقدير أصله : قمت أنا ، على أن يكون « أنا » تأكيداً للفاعل الذى هو « التاء » فى « قمت » . فقدم وجعل مبتدأ .

٢ - أن يقدر كونه كذلك . فإن انتفى الشرط الأول ، وهو جواز تقديره مؤخراً على أن يكون فاعلاً فى المعنى دون اللفظ ، ولم يلاحظ فى الكلام تقديم ولا تأخير أو انتفى الشرط بأن كان المسند إليه اسماً ظاهراً ، فإنه لا يفيد إلا تقوى الحكم .

وفرق بين النكرة والمعرفة بأن النكرة لو لم يُقدَّر فيها ذلك لامتنع تخصيصه إذ لا سبب له سواه . ولو امتنع تخصيصه لم يقع مبتدأ . بخلاف المعرف لوجود شرط الابتداء فيه وهو التعريف .

والمثال : رجل جاءنى صالح . لإفادة قصر الأفراد ، أى : لا رجلان ولا رجال . وقصر الجنس ، أى : لا امرأة .

وشرط إفادة النكرة التخصيص ألا يمنع منه مانع . وهو يضع هذا القيد ليمنع ما رأى عبد القاهر أن فيه تخصيصاً ، وهو خصوص المثال الذى يقول : شر أهر ذا ناب ، إذ لا يجوز عنده أن يكون المعنى : المهر شر لا خير ، ولا المهر شران لا شر .

وحين رأى إطباق العلماء على إفادة المثال المذكور التخصيص ، التمس له وجهاً آخر هو أن التخصيص فيه نوعى . أى : شر عظيم أهر ذا ناب .

وبذلك أصبح شرطه : « ألا يمنع من التخصيص مانع » لا محصل له .

* *

● مقارنة :

المقارنة بين هذين المذهبين تُسفر عما يأتي :

١ - عبد القاهر يجعل أهمية خاصة لإيلاء المسند إليه حرف النفي فى إفادة التخصيص بل المدار عنده على هذا الإيلاء بينما يهدر السكاكى هذا الشرط كلية .

٢ - عبد القاهر يرى أن المعرف إذا لم يقع بعد النفى وخبره فعلى مثبت أو منفى فإنه يفيد الاختصاص ، مضمراً أو مظهراً ، وكلام السكاكى صريح فى أنه لا يفيد إلا المضمّر .

٣ - عبد القاهر لا يرى الاختصاص فى المشتقات . والسكاكى يرى ذلك .



١٢ - تقديم المسند إليه لإفاده عموم السلب ، وعكسه فى عكسه :

يُقدّم المسند إليه إذا كان لفظ « كل » ومثله ما فى معناه : كجميع وعامة . على أداة السلب ليفيد عموم السلب ، وشموله لكل ما أضيف إليه لفظ « كل » وما جرى مجراه فى الدلالة (١) .

فإذا عكست وقدمت أداة السلب على لفظ « كل » انعكس فأفاد سلب العموم والشمول عما أضيف إليه « كل » . واقتضى ذلك ثبوت الفعل ، ومثله الأوصاف المشتقة لبعض ونفيه عن بعض .

ولا بد - هنا - من مراعاة شروط ثلاثة :

١ - أن يكون المسند إليه مسوراً بـ « كل » ، أو ما جرى مجراه .

٢ - أن يكون المسند مقروناً بحرف النفى .

(١) محاضرات فى البلاغة : محمود فرج العقدة - ص ٧ .

٣ - أن يكون المسند إليه بحيث لو أُخِّر كان فاعلاً فى المعنى (١) .
هذا هو مذهب الإمام عبد القاهر (٢) .

*

● موقف المتأخرين من هذا الرأى :

لعلماء البلاغة الذين جاءوا بعد الجرجانى والسكاكى رأى فى هذا المذهب ونخص منهم اثنين :

١ - الخطيب القزوينى . وقد عرض هذا الموضوع فى صيغة التضعيف فقال :
« قيل : وقد يقدم لأنه دال على العموم (٣) .. ثم أخذ فى تحليل المسألة تحليلاً رائعاً . مستخدماً فى ذلك مهارته النقدية . وقواعد المنطق ، وقد انتفع بما كتبه من سبقه من العلماء كبدراالدين بن مالك فى المصباح :

٢ - ثم السعد فى المطول ، ونقد السعد لهذا الموضوع موضوعى وجيه يقول :
« لأننا لا نجد حيث لا يصلح أن يتعلق الفعل ببعض كقوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ ﴾ (٤) ، و ﴿ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ ﴾ (٥) ، ﴿ وَلَا تُطِيعُ كُلَّ حَلَّافٍ مَّهِينٍ ﴾ (٦) .

٣ - والسعد يقصد من هذا أن مقتضى ما قاله عبد القاهر أن الله يحب بعض المختال الكفور ، ويحب بعض الكفار الأثيم ، وأن الرسول مأذون له أن يطيع بعض الحلاف المهين .

(١) شرح عبد المنعم خفاجى على الإيضاح : ١٤٠/٢ .

(٢) انظر الدلائل - شرح خفاجى - ص ١٢٦ - ١٢٧ .

(٣) الإيضاح - شرح خفاجى : ١١٢/٢ .

(٤) لقمان : ١٨ (٥) البقرة : ٢٧٦

(٦) المطول ص ١٢٥ . ط . تركيا - والآية من سورة القلم : ١٠ .

وليس هذا بصالح هنا ، ولا هو مقصود . وهذا أكبر خطر يوجه لرأى
عبد القاهر رحمه الله فى خصوص هذه المسألة .

لكن السعد لم يبطل كل ما قرره عبد القاهر . بل كان رقيقاً معه فى الحكم
على مذهبه مع قوة دليل الطعن ووجهاته .. فقال : « إن الحكم فى مثل هذه
القاعدة أكثرى لا كلى » (١) .

وقد دافع الشيخ البرقوقى فى شرح التلخيص عن الشيخ عبد القاهر فقال :
« فإن قلت : ماذا تصنع فى قوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ
فَخُورٍ ﴾ (٢) (ثم ذكر الآيتين الأخريين) ؟ وقال : « قد يعدل عما يدل على
عموم السلب إلى ما يفيد سلب العموم . والسلب عام على الحقيقة للتعريض
بالمخاطب . والإيماء إلى أنه شر صنفه .. فقوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ
كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ ﴾ . معناه : إن محبة الله لا تعم المحتالين الفخورين حتى
تشمل هؤلاء . فكأنه سبحانه يقول : لو أن محبتنا تعلقت بمختال فخور لما
تعلقت بأولئك ، لأن مختالهم وفخورهم شر مختال وفخور .

وهكذا يقول فى الآيات التى تشبه هذه الآية . وما ظاهره أنه من سلب
العموم ، وحقيقته أنه من عموم السلب (٣) .

وهذا دفع وجيه ، وتخريج مقبول ليس من السهل التقليل من شأنه فرحم الله
العلماء الملهمين .

✱

١٣ - تقديم « مثل » و « غير » :

لـ « مثل » و « غير » وضع خاص فى التقديم . فهما لا يخضعان للمقاييس
السابقة التى ترجح التقديم تارة ، والتأخير أخرى . بل هما مقدمان دائماً تقديماً

(٢) لقمان : ١٨

(١) نفس المصدر .

(٣) شرح التلخيص : للبرقوقى ص ٦٨

لازماً أو كاللازم . يقول عبد القاهر : « واستعمال « مثل » و « غير » على هذا السبيل شئ مركوز فى الطباع . وهو جار فى عادة كل قوم ، فأنت الآن إذا تصفحتَ هذا الكلام وجدتَ هذين الاسمين يُقدَّمان أبدأً على الفعل إذا نحى بهما هذا النحو الذى ذكرتُ لك - يريد الكناية بدون تعريض - وترى هذا المعنى لا يستقيم فيهما إذا لم يُقدَّما ، ورأيتَ كلاماً مقلوباً عن جهته ، ومغبراً عن صورته ، ورأيتَ اللفظ قد نبا عن معناه ، ورأيتَ الطبع يأبى أن يرضاه » (١) .

وهذا القانون الذى يخضع عبد القاهر « مثل » و « غير » تحته يتحقق بألا يراد بـ « مثل » ، و « غير » ، غير ما أضيفنا إليه - أى أريد بهما الكناية بدون تعريض . مثل قول المتنبي يعزى عضد الدولة فى أمه :

مِثْلُكَ يَشْنِي الْمُزْنَ عَنْ صَوْبِهِ وَيَسْتَرِدُّ الدَّمْعَ عَنْ غَرِيهِ (٢)

وعبد القاهر - كما علمنا - يرجع السر فى هذا التقديم إلى الطبع والعرف اللغوى ، وجاء الخطيب وأشار إلى توجيه عبد القاهر . ثم أخذ يلتمس وجهاً آخر خلاف ما ذكره عبد القاهر . وقد تابعه السعد فى المطول عند حديثه عن تقديم « مثل » و « غير » (٣) ، وخلاصة رأيهما :

قال الخطيب فى الإيضاح : « والسر فى ذلك أن تقديمهما يفيد تقوى الحكم كما سبق تقديره - يريد تكرار الإسناد - وأن المطلوب بالكناية فى قولنا : مثلك لا يبخل وغيرك لا يوجد ، هو الحكم ؛ وأن الكناية أبلغ من التصريح فيما قُصِدَ بها فكان تقديمهما أعون للمعنى الذى جلبا لأجله » (٤) .

(١) الدلائل ص ٢١٦

(٢) يثنى : يرد ، صوب الدمع : انصبابه ، غريه : سيله .

(٣) المطول ص ٤١٤

(٤) الإيضاح : ١٠٣/٢

ثانياً - أسباب تقديم المسند :

يُقدّم المسند على المسند إليه عند البلاغيين للأسباب الآتية :

- ١ - تخصيصه بالمسند إليه ، نحو : ﴿ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ﴾ (١) .
ولهذا لم يُقدّم الظرف في قوله تعالى : ﴿ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ ﴾ (٢) .
لثلا يفيد التقديم ثبوت الريب فيما عدا القرآن من كتب الله المنزلة .
- ٢ - للتنبيه من أول الأمر على أنه خبر لا صفة ، كقول الشاعر (٣) :
لَهُ هِمَمٌ لَا مُنْتَهَى لِكِبَارِهَا وَهَمَّتْهُ الصُّغْرَى أَجَلٌ مِنَ الْبَحْرِ
ومنه قوله سبحانه : ﴿ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ ﴾ (٤) .
- ٣ - للتفاوت به ، كقول الشاعر :

* سَعِدَتْ بِغُرَةٍ وَجْهَكَ الْأَيَّامُ * (٥)

وفي هذا المثال نظر حاصله : أن الاستشهاد به إنما يصلح إذا اعتبرنا الأيام مبتدأ مؤخرًا ، والجملة قبله خبراً مقدماً . والتقدير : الأيام سعدت بغرة وجهك .
وهذا الاعتبار ليس بلازم لجواز أن تكون الأيام فاعلاً لـ « سعدت » . فلا
تقديم حينئذ ؟ فالأولى بهم أن يمثلوا للتفاوت بما لا لبس فيه .

٤ - أو التشويق إلى ذكر المسند إليه كقول الشاعر (٦) :

ثَلَاثَةٌ تُشْرِقُ الدُّنْيَا بِبَهْجَتِهَا شَمْسُ الضُّحَى ، وَأَبُو إِسْحَقَ ، وَالْقَمَرُ

(١) الكافرون : ٦

(٢) البقرة : ٢

(٣) حسان بن ثابت يمدح الرسول عليه الصلاة والسلام . والمبرد ينسبه ليكر بن النطاح يمدح
أبا دلف (الكامل : ٨٧/٢) .

(٤) البقرة : ٣٦ (٥) المطول ص ١٨٥ ، ولم يُنسب لشاعر معين .

(٦) محمد بن وهيب يمدح المعتصم بالله - المطول ص ١٨٥

وقد وضع السكاكى لهذا الموضع شرطاً قال : « وحق هذا تطويل الكلام فى المسند وإلا لم يحسن » .

٥ - وزاد السعد فى المطول (١) : ومما يقتضى تقديمه - أى المسند - تضمنه للاستفهام نحو : كيف زيد . أو :

٦ - كونه أهم عند المتكلم . وقد نبّه السعد على أن المصنف أهمل هذين النوعين ثم التمس له عذراً .

وتقدم التخصيص يقتضى الاهتمام دائماً بالمقدم . ولذلك قدّروا المحذوف فى قوله تعالى : ﴿ بِسْمِ اللَّهِ ﴾ مؤخراً ليصح تقديم الجار والمجرور . أما تقديم الفعل عليها فى قوله تعالى : ﴿ اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ * خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ﴾ (٢) . فقد خرج على وجهين :

أولهما : أن تقديم الفعل - هنا - أولى لكونها أول سورة نزلت وهى تأمر بالقراءة . من هنا كان الفعل أولى بالتقديم .

ثانيهما : وهو السكاكى : أن الجار والمجرور ﴿ بِاسْمِ رَبِّكَ ﴾ متعلق بـ : ﴿ اقْرَأْ ﴾ الثانية . ومعنى الأول : افعل القراءة . وأوجدها .

ولم يرض الخطيب رأى السكاكى ، فعقّب عليه بقوله : « وهو بعيد » (٣) لكنه لم يبيّن وجه بُعده . ولعله يريد بوجه البعد طول الفصل بين العامل والمعمول . إذ بينهما جملتان .

ثالثاً - تقديم بعض المعمولات على بعض :

ومن أسباب هذا التقديم :

١- أن يكون التقديم - فيما قُدّم - هو الأصل ، ولا مقتضى للعدول عنه ، كتقديم الفاعل على المفعول . وتقديم المفعول الأول على الثانى ، لأن فى الأول معنى الفاعلية .

(١) المطول ص ١٨٦ (٢) العلق : ١ - ٢ (٣) الإيضاح الجزء الثانى .

أما ترتيب المفاعيل فيما بينها فقليل : الأصل تقديم المفعول المطلق ، ثم المفعول به بلا واسطة حرف الجرّ ، ثم ما كان بواسطة . ثم المفعول فيه : الزمان فالمكان . ثم المفعول لأجله . ثم المفعول معه ، والأصل - كذلك - أن يذكر الحال عقيب صاحبه والتابع عقيب المتبوع من غير فاصل . وعند اجتماع التوابع فالأصل تقديم النعت ثم التأكيد ثم البدل ثم البيان ^(١) .

● ملاحظة :

١ - أرى أن هذا الترتيب من باب الفرض والتقدير ، لأن الأساليب لا تكاد تجتمع فيها هذه المعمولات فى موضع واحد . كما أنه يبدو كمنهج القواعد الجافة ، والأفضل - بلاغة - أن يخضع التقديم والتأخير فيها لنفس الاعتبار التى رأوها فى المسند إليه والمسند .

٢ - أو لأن ذكره أهم . وذلك حسب اعتناء المتكلم أو السامع . وهذا الاعتبار يغنى عن الترتيب الذى ذكرناه آنفاً . وقد مثلوا لذلك بقولهم : « قتل الخارجى فلان » لأن قتل الخارجى هو الأهم لا مَنْ قتله . وكأن يقال : قتل اللص شرطى فإن خشية الناس من اللص تجعل نبأ قتله عندهم هو المطلوب لا مَنْ باشر القتل .

٣ - وإما لأن فى التأخير إخلالاً بالمعنى .. ومثلوا له بقوله تعالى : ﴿ وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ ﴾ ^(٢) . فلو أُخِّرَ « من آل فرعون » عن « يكتُم إيمانه » لوقع فى الوهم أنه صلة . فلم يفهم أن ذلك الرجل من آل فرعون وهو المطلوب .

فقد ذكرت الآية للرجل ثلاثة أوصاف . فقدّم الإيمان ، لأنه أشرفها .. وأخّر « يكتُم إيمانه » لأن فى تقدمه على الثانى خللاً بالمعنى وهذا توجيه سديد ليس عليه اعتراض .

(٢) غافر : ٢٨

(١) نفس المصدر ، ولم يذكر ترتيب العطف .

٤ - وإما لأن في التأخير إخلالاً بالتناسب .

وقد فسروا هذا التناسب برعاية الفواصل ، والسجع ، وموافقة كلام السامع ومن أمثلتهم في رعاية الفاصلة قوله تعالى : ﴿ فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى ﴾ (١) . حيث جعلوا تقديم الجار والمجرور والمفعول به على الفاعل « موسى » لرعاية الفواصل . لأنها مبنية على الإلف .

وجعل السكاكي التقديم للعناية مطلقاً . سواء أكان من معمولات الفعل أو غيره ، قسمين :

أحدهما : أن يكون أصل الكلام التقديم ، كتقديم المبتدأ المعروف على الخبر ، وتقديم ذي الحال المعروف على الحال ، وتقديم العامل على الم معمول .

وثانيهما : أن تكون العناية بتقديمه ، إما لأنه نصب عينك كتقديم الم معمول على العامل في قولك : وجه الحبيب أتمنى ، لمن قال لك : ما الذي تتمنى ؟
وتقديم المفعول الثاني على الأول في قوله تعالى : ﴿ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ ﴾ (٢) . على أنهما مفعولا « جعلوا » . فإن ذكر الله . وذكر وجه الحبيب أهم لأنه في نفسه نصب عينك .

كذلك إذا توهمت أن مخاطبك ملتفت إليه منتظر لذكره ، كقوله تعالى : ﴿ وَجَاءَ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى ﴾ (٣) .

وكما إذا عرفت أن في التأخير مانعاً . كقوله تعالى : ﴿ وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَالْآخِرَةُ أَتَرْفَنَاهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾ (٤)
حيث قدم الحال من « قومه » على الوصف « الذين كفروا » إذ لو تأخر لتوهم أنه من صلة الدنيا ، لأنها هنا اسم تفضيل من الدنو وليست اسماً ، والدنو يتعدى بـ « من » (٥) .

(٣) يس : ٢٠

(٢) الأنعام : ١٠٠

(١) طه : ٦٧

(٥) المفتاح (بتصرف) .

(٤) المؤمنون : ٣٣

● مناقشة الخطيب له :

وناقش الخطيب كلام السكاكى بما حاصله :

أولاً : أنه جعل تقديم « لله » على « شركاء » للعناية والاهتمام وليس كذلك . لأن الآية مسوقة للإنكار التوبيخى . فيمتنع أن يكون تعلق « جعلوا » بالله منكراً على الإطلاق بل باعتبار تعلقه بـ « شركاء » . وما قيل فى بـ « الله » يقال كذلك فى « شركاء » ، لأن المنكر تعلقه بهما لا بأحدهما . فلا فرق إذن بين التلاوة وعكسها . فإذا قُدِّم أحدهما على الآخر فلا يصح تعليل التقديم بالعناية .

وهذا نقد وجيه نحمده للخطيب . ومنه ندرك إلى أى مدى كان السكاكى واهماً .



● تقديم المفعول به :

كما عنوا بحذف المفعول به ، عنوا بتقديمه كذلك . حتى صارت لهذا المفعول عندهم منزلة خاصة فى بحوثهم .

ويُقَدِّم المفعول به على فعله لثلاثة أغراض :

أولاً : أن يكون لرد الخطأ فى التعيين كقولك : فلان عرفت ، وهذا المثال صالح لجميع أغراض القصر . قلباً وإفراداً وتعييناً .

ثانياً : أن يكون لتأكيد الحكم دون قصره . وذلك كقولنا : محمداً أكرمته ، وهذا المثال صالح لاحتمالين :

(أ) أن يفيد التوكيد وجهاً واحداً . وذلك إذا قُدِّر المحذوف قبل المنصوب : أكرمت محمداً أكرمته .

(ب) أن يفيد التخصيص لأن المحذوف المقدر كالمذكور إذا قُدِّر المحذوف بعد المنصوب . فيكون التقدير : محمداً أكرمت أكرمته .

ولهذا جزم السكاكى (١) بإفادة التقديم التخصيص فى قوله : ﴿ وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ ﴾ (٢). فيمن قرأ بنصب « ثمود » . وذلك لامتناع تقدير المحذوف قبل المنصوب بالالتزام بالنجاة فاصلاً بين « أما » و « الفاء » ولو قُدِّرَ كذلك فات ذلك الالتزام ووقع المحذور .

* *

● تقديم المفعول للإنكار :

ثالثاً : أن يكون لإنكار الفعل على معنى : لا ينبغي أن يكون . وقد أفاض الإمام عبد القاهر فى تحليل هذا الموضوع فى أسلوب أدبى أسر ، قال - وكلامه فى الهمزة : « وقد تكون إذ يراد إنكار الفعل من أصله ، ثم يخرج اللفظ مخرجه » (٣) .

وبعد أن أورد أمثلة لتقديم الفاعل ، شارحاً وموضحاً لمذهبه ، يورد كذلك أمثلة لتقديم المفعول والياً الهمزة فيقول : « ونظير هذا - أى نظير تقديم الفاعل - قوله تعالى : ﴿ قُلْ ءَالذِّكْرَيْنِ حَرَّمَ أَمِ الْأُنثَيَيْنِ أَمَّا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأُنثَيَيْنِ ﴾ (٤) . أخرج اللفظ مخرجه إذا كان قد ثبت تحريم فى أحد أشياء . ثم أريد معرفة عين المحرَّم ، مع أن المراد إنكار التحريم من أصله ، ونفى أن يكون قد حُرِّمَ شئ بما ذكروا أنه محرَّم وذلك إن كان الكلام وضع على أن يجعل التحريم كأنه قد كان ثم يقال لهم : أخبرونا عن هذا التحريم الذى زعمتم فيم هو ؟ أفى هذا أم ذاك ؟ أم فى الثالث ؟ ليتبين بطلان قولهم ، ويظهر مكان الفرية منهم على الله » .

وقريب من هذا قوله : « واعلم أن حال المفعول - فيما ذكرنا - كحال الفاعل . أعنى تقديم الاسم المفعول يقتضى أن يكون الإنكار فى طريق الإحالة والمنع ، من أن يكون بمثابة أن يوقع به مثل ذلك الفعل فإذا قلت : أزيداً تضرب ؟ كنت

(٢) فصلت : ١٧

(٤) الأنعام : ١٤٣

(١) المفتاح ص ٩٧

(٣) الدلائل : ص ١٤٧

قد أنكرت أن يكون زيد بمثابة أن يُضرب أو بموضع أن يُجترأ عليه . ويستجاز ذلك فيه . ومن أجل ذلك قدّم « غير » فى قوله تعالى : ﴿ قُلْ أَغَيَّرَ اللَّهُ أُتَّخَذُ وَلِيًّا ﴾ (١) .

وقوله تعالى : ﴿ أَغَيَّرَ اللَّهُ تَدْعُونَ ﴾ (٢) .

وكان له من الحسن والفخامة ما تعلم أنه لا يكون لو آخر فليل : أأخذ غير الله ولياً ؟ .. أتعنون غير الله ؟ وذلك لأنه حصل بالتقديم معنى قولك : أكون غير الله بمثابة أن يتخذ ولياً ؟ و : أيرضى عاقل من نفسه أن يفعل ذلك ؟ و : أكون جهل أجهل وعمى أعمى من ذلك ؟

ولا يكون شئ من ذلك إذا قيل : « أأخذ غير الله ولياً . وذلك لأنه حينئذ يتناول الفعل أن يكون فقط ولا يزيد على ذلك فاعرفه » (٣) .

وهذا المبحث جزء من بحث رائع جداً خطه الإمام عبد القاهر فيما يلى همزة الاستفهام من فعل أو فاعل أو مفعول أو غيرها .

وحاصل مذهبه - فى كل أولئك - أن الهمزة يجب أن يليها المستول عنه . والمقرر به من فعل أو اسم . والمعنى يختلف باختلاف المقدم الوالى لهمزة الاستفهام .

هذا فى التصور دون التصديق . لأن أجزاء الجملة فى التصديق لا يختص شئ منها فضل اختصاص بالمعنى حتى يكون تقديمه وإيلاؤه الهمزة واجباً .

هذه خلاصة سريعة لمنهج البلاغيين فى التقديم . وقد رأينا أنهم يهتمون بتقديم المسند إليه ، والمسند ، والمعمولات ، ومنها المفعول به .. ولا يزيدون على ذلك .

✱

(٣) الدلائل ص ١٤٨

(٢) الأنعام : ٤٠

(١) الأنعام : ١٤

ثانياً : منهج ابن الصائغ فى التقديم

ذكر هذا المنهج السيوطى فى المعترك (١) ، وهو بصدد تقسيم التقديم . وقد قسمه إلى قسمين :

أحدهما : ما أشكل معناه ، بحسب الظاهر ، فلما عرف أنه من باب التقديم والتأخير اتضح . وقد أورد على هذا القسم بعض الأمثلة من القرآن الكريم . ومنها ما حكاه عن ابن أبى حاتم عن قتادة فى قوله تعالى : ﴿ فَلَا تُعْجِبْكَ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ ، إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾ (٢) . قال - يعنى قتادة - : هذا من تقديم الكلام يقول : « لا تعجبك أموالهم ولا أولادهم فى الحياة الدنيا . إنما يريد الله أن يعذبهم بها فى الآخرة » (٣) .

وحكى عن قتادة - كذلك - أنه قال فى قوله تعالى : ﴿ إِنِّى مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَى ﴾ (٤) : هذا من المقدم والمؤخر ، أى : « رافعك إلى ومتوفيك » . وحكى عن عكرمة أنه قال فى قوله تعالى : ﴿ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ ﴾ (٥) : هذا من التقديم والتأخير . يقول : لهم يوم القيامة عذاب شديد بما نسوا .

ونُسبَ إلى ابن عباس رضى الله عنهما أنه قال فى قوله تعالى : ﴿ فَقَالُوا أَرِنَا اللَّهَ جَهْرَةً ﴾ (٦) . أى : « إنما قالوا جهرة أرنا الله » قال ابن جرير : يعنى سؤالهم كان جهرة .

كما حكى عن ابن عباس - أيضاً - أنه قال فى قوله تعالى : ﴿ أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ ﴾ (٧) . الأصل : هواه إلهه . لأن من اتخذ الله هواه غير مذموم (٨) .

(١) الجزء الأول - تحقيق على محمد البجاوى ط . دار الفكر الحديث ص ١٧٤ - ١٨٠

(٢) التوبة : ٥٥ (٣) المعترك ص ١٧١ (٤) آل عمران : ٥٥

(٥) سورة ص : ٢٦ (٦) النساء : ١٥٣ (٧) الفرقان : ٤٣

(٨) نفس المصدر ص ١٧٢

ويبدو أن السيوطى كان مأخوذاً بهذا النوع من التقديم ، لأننا نراه يقول معقباً عليه : « وهذا جدير أن يُفرد بالتصنيف » .

والذى يأخذه الباحث عليهم فى هذا القسم ، أنهم يكتفون ببيان ما فى العبارة من تقديم ، ولم يذكروا وجه وسر ذلك التقديم ، ولماذا خولف فيه الأصل . فمثلاً قوله تعالى : ﴿ إِنِّى مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَى ﴾ (١) قالوا : إن فيها تقدماً وتأخيراً .. وهذا صحيح على بعض الآراء . لكنهم لم يبينوا لماذا قدمت التوفية على الرفع ؟ ويمكن التوصل إليه .

والذى أراه أن السر فى ذلك : هو أن الرفع إلى الله لما كان موهماً لانتفاء حلول الموت بعيسى عليه السلام لو قُدِّم على التوفية . أراد الله أن يقطع ذلك الوهم ابتداءً فقدم التوفية على الرفع . دفعاً لذلك الوهم .

والقسم الثانى عند السيوطى عرفه بقوله : ما ليس كذلك (٢) ثم أشار إلى أن العلامة شمس الدين بن الصائغ (٣) الحنفى وضع فيه كتاباً سماه « المقدمة فى أسرار الألفاظ المقدمة » وقال فى مقدمته : « إن الحكمة الشائعة الذائعة فى ذلك الاهتمام - أى فى التقديم - كما قال سيبويه فى كتابه : كأنهم يقدمون الذى بيانه أهم ، وهم يبيانه أعنى . وهذه الحكمة إجمالية . وأما أسباب التقديم وأساراه فقد ظهر لى منها فى الكتاب العزيز عشرة أنواع » .

إذن فما هى تلك الأسباب كما يراها ابن الصائغ ؟

(١) آل عمران : ٥٥

(٢) نفس المصدر ص ١٧٣

(٣) هو محمد بن عبد الرحمن بن على شمس الدين الحنفى عالم مصرى توفى سنة ٨٧٦ هـ -

(الدرر الكامنة : ٤٩٩/٣) .

هى كالاتى :

١ - التبرك : كتقديم اسم الله فى الأمور ذوات الشأن . ومنه قوله تعالى : ﴿ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ ﴾ (١).

وقوله : ﴿ وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ ﴾ (٢).

٢ - التعظيم كقوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ﴾ (٣).

✱

● تعقيب :

إن الباحث لا يرى فرقاً بين ما ذكره المؤلف من أمثلة على التبرك ، وما ذكره من أمثلة على التعظيم .

والأولى فى مثل هذه الأمثلة أن يكون التقديم فيها لأصالة المقدم فى الوصف الذى من أجله سيق الحديث .

ولا شك أن شهادة الله أكبر شأناً من شهادة الملائكة . وشهادة الملائكة أكبر شأناً من شهادة العلماء لقربهم من الله وفرط طاعتهم له .

كما أن طاعة الله من طاعة الرسول . فقدم فى الموضعين ما هو أصل فى بابه .

✱

٣ - التشريف : وقد ذكر ابن الصائغ كثيراً من الأمثلة تطبيقاً على هذا القانون منها قوله تعالى : ﴿ إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ ﴾ (٤) . حيث قدم الذكر لشرفه على الأنثى . وقوله تعالى : ﴿ الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنْثَى بِالْأُنْثَى ﴾ (٥) ، حيث قدم الحر على العبد لشرفه ، ويمكن اعتبار تقديم الذكر على الأنثى فى : ﴿ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنْثَى بِالْأُنْثَى ﴾ .

(١) آل عمران : ١٨

(٢) الأنفال : ٤١

(٣) النساء : ٦٩

(٤) الأحزاب : ٣٥

(٥) البقرة : ١٧٨

ومنه تقديم الخيال على البغال والحمير ، والبغال على الحمير فى قوله تعالى : ﴿ وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً ﴾ (١) .

والحى على الميت فى قوله تعالى : ﴿ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَيُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا ، وَكَذَلِكَ تُخْرَجُونَ ﴾ (٢) .

ومنها كذلك تقديم السمع على البصر فى قوله تعالى : ﴿ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ ، وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ ﴾ (٣) .

وقوله تعالى : ﴿ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا ﴾ (٤) .

*

● تعقيب :

قد أطرده تقديم السمع على البصر وما يجرى مجراه فى القرآن الكريم - سواء أكان الكلام فى شأن الخالق ، أو شأن المخلوقين .

وقد تقدم أمثلة ما الكلام فيه فى شأن الناس . ومنه قوله تعالى : ﴿ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَأَبْصَارَكُمْ ﴾ (٥) .

وكذلك فى شأن الله ومنه قوله تعالى : ﴿ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا ، إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ (٦) .

وقال سبحانه : ﴿ إِنَّنِي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَى ﴾ (٧) .

* *

(٣) البقرة : ٧

(٢) الروم : ١٩

(١) النحل : ٨

(٦) الإسراء : ١

(٥) الأنعام : ٤٦

(٤) الإسراء : ٣٦

(٧) طه : ٤٦

● ملحظ مهم فات ابن الصائغ :

وليس تقديم السمع مقصوداً على البصر . فقد قُدِّم على العلم - كذلك - وهذا لم يتنبه له ابن الصائغ . والمتتبع لموضع تقديم السمع على العلم وما جرى مجراه في القرآن يجد أنها اثنان وثلاثون موضعاً . هي كل ما جاء فيه . وهي في المواضع الآتية :

سبعة في البقرة آيات : ١٢٧ ، ١٣٧ ، ١٨١ ، ٢٢٤ ، ٢٢٧ ، ٢٤٤ ، ٢٥٦ ، وثلاثة في آل عمران آيات : ٣٤ ، ٣٥ ، ١٢١ ، وواحدة في النساء آية : ١٤٨ ، وواحدة في المائدة آية : ٧٦ ، واثنان في الأنعام آيتا : ١٣ ، ١١٥ ، وواحدة في الأعراف آية : ٢٠٠ وأربعة في الأنفال آيات : ١٧ ، ٤٢ ، ٥٣ ، ٦١ ، وموضعان في التوبة آيتا : ٩٨ ، ١٠٣ ، ثم يونس : ٦٥ ، ويوسف : ٣٤ ، والأنبياء : ٤ ، وموضعان في النور : ٢١ ، ٦٠ ، ثم الشعراء : ٢٢ . وموضعان في العنكبوت : ٥ ، ٦٠ ، ثم فصلت : ٣٦ ، والدخان : ٦ ، والحجرات : ١ .

وكما قُدِّم السمع على البصر وما جرى مجراه ، وكما قُدِّم على العلم ، قُدِّم ذلك على القُرب في قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ اهْتَدَيْتُمْ فِيمَا يُوحِي إِلَيَّ رَبِّي ، إِنَّهُ سَمِيعٌ قَرِيبٌ ﴾ (١)

هذا ما يقف عليه الباحث في تقديم السمع على ما سواه . وقد فات ابن الصائغ وهو يقرر تقديم السمع على البصر . لأنه أشرف منه . فاته تقديم السمع على العلم ، وعلى القُرب . وهو يؤخذ عليه .

كما لا نُسلم له أن التقديم هنا من باب تشريف المقدم على المؤخر دون أن يحتمل المقام تفسيراً آخر . ونحن نحاول ذلك فيما يأتي :

● سر هذا التقديم :

فتقديم السمع على البصر لكونه أهم منه ، لأن ما يحصل من ضروب المعرفة عن طريق السمع لا يحصل عن البصر .

(١) سبأ : ٥ .

والبصر يتوقف فى تحصيله للعلم على وسائط لا يتوقف عليها السمع . وكم من أناس فقدوا نعمة الإبصار فلم يقعدوا عن طلب العلم بل كانوا من المبرزين فيه .

يقول « جوبو » : « ولعل فى إمكان الشاعر الذى وَلِدَ أعمى أن يرسم بشعره صوراً ملونة إلى أبعد حد . رغم أنه لا يعتمد إلا على إحساسات اللمس والسمع والشم . على الإحساس بالحياة على العواطف والأفكار .

إن جمال الشمس لا يقوم على النور وحده .. ولقد قال أحد العميان : إنى لأسمع الشمس لحناً جميلاً . وأما السمع الذى أوجد أرفع الفنون (الشعر والموسيقى والبلاغة) فإنه يدين بأرفع مزاياه الجمالية للصوت . لكونه خير وسيلة للتفاهم بين الكائنات الحية التى قد أكسبته قيمة اجتماعية ^(١) .

ونحن نعلم أن بشاراً كان أعمى ... ومع ذلك فإنه صاحب البيت المشهور الذى يمثل به البلاغيون للتشبيه التمثيلى فلا يكاد يتكرر مثله فى موضوعه . وهو :

كَأَنَّ مَثَارَ النَّقْعِ فَوْقَ رُءُوسِنَا وَأَسْيَافِنَا لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبُهُ

فهل أبصر بشار أجزاء هذه الصورة البديعة . واللوحة الخالدة ؟ لا .. ولكن أحسها فأخرجها أجمل إخراج .

* *

● مقارنة بين ثلاثة نصوص :

ولقد قارن عبد القاهر الجرجانى بين بيت بشار هذا وبين بيتى المتنبى وعمرو ابن كلثوم ، وهما مبصران . ففضل بيت بشار على بيت المتنبى الذى يقول فيه :

يَزُورُ الْأَعَادِي فِي سَمَاءٍ عَجَاجَةٍ أَسْنَتُهُ فِي جَانِبَيْهَا الْكَوَاكِبُ

(١) مسائل فلسفة الفن المعاصرة لجوبو : ترجمة الدروبي - ص ٥٩ - ٦٥ - ٧٢ (بتصرف بال حذف) .

كما فضله على بيت عمرو الذى يقول فيه :

تَبْنِي سَنَابِكُهَا مِنْ فَوْقِ أَرْؤُسِهِمْ سَقْفًا كَوَاكِبُهُ الْبَيْضُ الْمَبَاتِيرُ

الشعراء الثلاثة متحدون فى الغرض . لأن كل واحد منهم يُشَبِّه لمعان السيوف فى الغبار بالكواكب فى الليل . وفى تفوق قول بشار يقول عبد القاهر : « .. إلا أنك تجد لبيت بشار من الفضل ومن كرم الموقع ، ولطف التأثير فى النفس ما لا يقل مقداره ، ولا يمكن إنكاره . وذلك لأنه راعى ما لم يراعه غيره . وهو أن جعل الكواكب تهاوى فأتى التشبيه . وعبر عن هيئة السيوف ، وقد سُلِّتْ من الأغمد ، وهى تعلو وترسب . وتجيئ وتذهب . ولم يقتصر على أن يريك لمعانها فى أثناء العجاجة كما فعل الآخرون .. » (١) .

وبشار نفسه يقول :

يَا قَوْمِ أَذْنِي لِبَعْضِ الْحَيِّ عَاشِقَةٌ

وَالْأَذُنُ تَعْشَقُ قَبْلَ الْعَيْنِ أَحْيَانًا

قَالُوا : بِمَنْ لَا تَرَى تَهْدِي فَقُلْتُ لَهُمْ

الْأَذُنُ كَالْعَيْنِ تُرْفِي الْقَلْبَ مَا كَانَ

وأروع من هذا قوله :

إِنْ تَكُ عَيْنِي لَا تَرَى وَجْهَهَا فَإِنَّهَا قَدْ صُوِّرَتْ فِي الضَّمِيرِ

ويقول المازنى عن بشار : « وإن كان من المعقول إذا تعطلت جارحة أن تقوى الأخرى ، أو كما يقول بشار نفسه : إن عدم النظر يقوى ذكاء القلب . ويقطع عنه الشغل بما ينظر إليه من الأشياء . فيتوفر حسه . وتذكو قريحته » (٢) .

✱

(٢) النقد الأدبي : لسيد قطب ص ٢٢٧

(١) أسرار البلاغة ص ١٤٠ - ١٤١

● ملحظ آخر فات ابن الصائغ :

ويؤخذ على ابن الصائغ - هنا - مأخذ ثان . حاصله أن كلامه في تقديم السمع على البصر يُشعر بأن ذلك مطرد في الذكر الحكيم ، وليس كذلك . فقد جاء البصر قبل السمع في مواضع نذكر منها ما يأتي :

أولاً : قوله تعالى في سورة الكهف : ﴿ قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا ، لَهُ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ، أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمِعْ ، مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا ﴾ (١) .

وقوله في سورة الأعراف : ﴿ وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ ، لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا ، أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ ﴾ (٢) .

وقوله في الكهف أيضاً : ﴿ الَّذِينَ كَانَتْ أَعْيُنُهُمْ فِي غِطَاءٍ عَن ذِكْرِي وَكَانُوا لَا يَسْتَطِيعُونَ سَمْعًا ﴾ (٣) .

وقوله في سورة الإسراء : ﴿ وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَى وُجُوهِهِمْ عُمِيًَّا وَبُكْمًا وَصُمًّا ﴾ (٤) .

هذه أمثلة لم يتنبه لها ابن الصائغ . إذن فلو كان تقديم السمع على البصر لشرف السمع على البصر دون اعتبار آخر لاقتضى ذلك تقديمه في كل موضع اجتمع فيه ولما تخلف منها موضع واحد لعدم تخلف العلة في التقديم .

فالناظر في آيات الكتاب الحكيم يجد :

(أ) تقديم السمع على البصر في الأغلب بما يقرب من الأصل .

(ب) تقديم البصر على السمع فيما قل .

(٢) الأعراف : ١٧٩

(٤) الإسراء : ٩٦

(١) الكهف : ٢٦

(٣) الكهف : ١٠١

يقول الدكتور عبد الغنى الراجحي موجهاً هذه الظاهرة ما خلاصته : « والقاعدة التى انتهينا إليها بعد طول النظر والبحث أنه بالنسبة للخلق والعباد وفى مقام ذكر حواسهم والاستفادة بها ، وفيما يوحى إليهم من الرسالات ، أو عدم الانتفاع بها فى هذه المجالات يتقدم السمع على البصر ، لأن الوليد يكتمل تمييزه بسمعه قبل بصره ، ولأن المسموعات من جميع الجهات . والمرئيات من جهة واحدة . ولأن الانتفاع بالسمع فى مقام الهدايات والنبوات أكثر . هذا بالنسبة للعباد لا يكاد يتخلف فيأتى البصر قبل السمع إلا للملحظ بلاغى » (١) .

ثم يُخرج الراجحي الآيات التى قُدِّم فيها البصر على السمع تخريباً لا يخالف عليه .. ثم يقول : « أما بالنسبة إلى الله جلَّ جلاله فالأمر فيه على خلاف البشر لا ترتيب ولا تفاوت عنده بين المسموعات والمبصرات ، فإذا جاء البصر متقدماً على السمع - كما فى سورة الكهف - أو جاء السمع مُقدِّماً على الرؤية - كما فى سورة طه - فلا غضاضة فى ذلك لا سيما إذا كان كل واقِعاً موقعه لمناسبات لفظية ومعنوية تقضى بذلك » (١) .

وقد خولف هذا الأصل - شأنه شأن كل الأصول - لاعتبارات مناسبة ، فقوله تعالى فى سورة الكهف : ﴿ أَبْصِرْ بِهِ وَأَسْمَعْ ﴾ قد تقدَّم عليه قوله : ﴿ لَهُ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ وَالْغَيْبُ شامل للمبصرات والمرئيات والمسموعات وغيرهما . لكن ما غاب من المخاطب من مبصرات السموات والأرض - إذ هو الكون كله وما وقع عليه بصر المخاطب من حيز ضيق محدود - أكثر بهذا الاعتبار مما غاب عنه من مسموعات .. لذلك اقتضى المقام الإتيان بالبصر مقدماً على السمع .

وقوله تعالى فيها أيضاً : ﴿ الَّذِينَ كَانَتْ أَعْيُنُهُمْ فِي غِطَاءٍ عَنْ ذِكْرِي وَكَانُوا لَا يَسْتَطِيعُونَ سَمْعاً ﴾ (٢) . حيث قدَّم البصر على السمع على خلاف

(١) المنهج الحديث فى تفسير أحسن الحديث : د . عبد الغنى عوض الراجحي ص ٨٣ - ٨٤

(٢) الكهف : ١٠١

الأصل . لأن هذه الآية تقدم عليها قوله تعالى : ﴿ وَعَرَضْنَا جَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ لِّلْكَافِرِينَ عَرْضًا ﴾ (١) أى عرضناها ليروها . فناسب ذلك تقديم البصر على السمع .

وأما قوله تعالى فى سورة الأعراف : ﴿ وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ ، لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا ، أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ ﴾ (٢) . حيث قدم الأعين على الآذان . فلأنه - سبحانه - شبههم بالأنعام فأخر السمع ليكون مجاورا لتشبيههم بها . لأن الأنعام لا تختلف رؤيتها للأشياء عن رؤية الإنسان لها . وإنما يقع التخالف فى السمع إذ لا يميز الحيوان بين النصح وغيره من الأقوال ولا تثمر فيه النذر.

بقى تقديمه فى سورة الإسراء فى قوله تعالى : ﴿ وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ عُمْيًا وَبُكْمًا وَصُمًّا ﴾ (٣) ، حيث قدم العمى الذى هو ضد الإبصار ، وأخر الصمم الذى هو ضد السمع . فذلك لمناسبة الحشر على الوجوه لأن من ألقى على وجهه ثم سحِبَ عليه لم يبصر شيئاً ولم يستطع أن يتكلم بكلام مسموع فتأخذه دهشة الهول فلا يكاد يسمع مما حوله شيئاً . وعلى هذا النسق العجيب جاءت الآية الحكيمة .



● خطأ وقع فيه ابن الصائغ :

وبهذا يستبين الخطأ الذى وقع فيه ابن الصائغ . وشئ آخر وأنا لا أريد أن أذكر كل ما ساقه ابن الصائغ من أمثلة قدم فيها الأشرف على غيره ... وإنما أتناول بالذكر والتفصيل ما جانبه فيها الصواب .. ولذلك فإن هناك خطأ آخر نأخذه عليه .

(٣) الإسراء : ٩٧

(٢) الأعراف : ١٧٩

(١) الكهف : ١٠٠

وهو أنه قرر أن الإنس يُقدّم على الجن في القرآن الكريم في كل موضع وردا فيه لشرف الإنس على الجن ١١

وهذا خطأ أيضاً .. وليتضح لنا وجه هذا الخطأ نذكر استعمالات القرآن للجن والإنس مجموعين في سياق واحد .

قال سبحانه : ﴿ يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي ﴾ (١١) .

﴿ قَالُوا ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ ﴾ (٢) .

﴿ وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ ﴾ (٣) .

﴿ وَحُشِرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودُهُ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ ﴾ (٤) .

﴿ وَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْقَوْلُ فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِم مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ ﴾ (٥) .

﴿ أَرْنَا الَّذِينَ اضْلاَّتْنَا مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ ﴾ (٦) .

﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ حَقَّ عَلَيْهِمُ الْقَوْلُ فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِم مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ ﴾ (٧) .

﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾ (٨) .

﴿ يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ إِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا .. ﴾ (٩) .

﴿ وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ .. ﴾ (١٠) .

﴿ وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ .. ﴾ (١١) .

﴿ الَّذِي يُوسِّسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ * مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ ﴾ (١٢) .

(٣) الأعراف : ١٧٩

(٢) الأعراف : ٣٨

(١) الأنعام : ١٣٠

(٦) فصلت : ٢٩

(٥) فصلت : ٢٥

(٤) النمل : ١٧

(٩) الرحمن : ٣٣

(٨) الذاريات : ٥٦

(٧) الأحقاف : ١٨

(١٢) الناس : ٥ - ٦

(١١) السجدة : ١٣

(١٠) هود : ١١٩

هذه اثنتا عشرة آية جاء الجن والإنس ، أو الجنة والناس ، مجموعين فيهما
فى سياق واحد .

مقدماً فيه الجن على الإنس ، والجنة على الناس .. وهذا يهدر ما ذهب إليه
ابن الصائغ من أساسه .

وهناك مواضع قُدم فيها الإنس على الجن وهى :
﴿ فَيَوْمَئِذٍ لَا يُسْتَلُ عَنْ ذَنْبِهِ إِنْسٌ وَلَا جَانٌ ﴾ (١) .
﴿ فِيهِنَّ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ لَمْ يَطْمِثْهُنَّ إِنْسٌ قَبْلَهُمْ وَلَا جَانٌ ﴾ (٢) .
﴿ لَمْ يَطْمِثْهُنَّ إِنْسٌ قَبْلَهُمْ وَلَا جَانٌ ﴾ (٣) .
﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ ﴾ (٤) .
﴿ قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ
لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ ﴾ (٥) .
﴿ وَأَنَا ظَنُّنَا أَنْ لَنْ تَقُولَ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا ﴾ (٦) .

وهذه ست آيات أورد القرآن فيها الإنس والجن أو الجان مجموعين فى سياق
واحد مقدماً فيه الإنس على الجن ، وعلى الجان .

* *

● عرض ونقد وتحليل :

وبمقارنه يسيرة بين الطائفتين يتضح أن ورود الجن مقدماً على الإنس فى
القرآن الكريم أكثر كثرة نسبتها ٢ - ١ ، أو ١٢ - ٦
فكيف ساغ لابن الصائغ أن يزعم أن الإنس يأتى مقدماً على الجن فى القرآن
الحكيم فى كل موضع اجتماعاً فيه ؟ ! !

(٣) الرحمن ٧٤

(٦) الجن : ٥

(٢) الرحمن : ٥٦

(٥) الإسراء : ٨٨

(١) الرحمن : ٣٩

(٤) الأنعام : ١١٢

وكيف جاز للسيوطى أن يتابعه على هذا . وهو العالم المحرر المدقق ، دون أن يشير إلى وجه الخطأ فيه ؟ .

وحتى فى المواضع التى قُدِّم فيها الإنس على الجن لا يستقيم قول ابن الصائغ أن التقديم فيها لتشريف المقدم .

والأفأى تشريف يعود على الإنس فى قوله تعالى : ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ ﴾ (١١) .

إن تحرير القول فى هذه المواضع أن يدار الأمر فيها من حيث التقديم والتأخير على غير هذا الوجه الذى ذهب إليه ابن الصائغ .

ونحن نُخرِّج مثالين منها من كل طائفة مثال على خلاف ما ذكره هو من تفسير لكون ذلك مقياساً لما بقى من أمثله :

المثال الأول : ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ ﴾ .

فى هذه الآية قُدِّم الإنس على الجن .. لماذا ؟

ليس للتشريف قطعاً - كما يرى ابن الصائغ - لأن المقام ليس مقام تشريف وهذا ظاهر .

إذن فما هو الوجه اللائق لتفسير هذا التقديم ؟

والذى أراه - وأرجو أن يكون سديداً - أن سر التقديم هنا : لأن عداوة الإنس للرسل ظاهر أمرها . وعنادهم لهم لا يحتاج إلى دليل . تحدث عن ذلك القرآن مبيناً الصراع الطويل بين قُوى الهداية والخير متمثلة فى الرسل ، وقُوى الضلال والشر متمثلة الناس المخالفين لدعوة الرسل . فبنو إسرائيل - مثلاً - وهم من الإنس قردوا على الرسل وقتلوهم . ولم تقتل الجن رسولاً أو نبياً .

(١) الأنعام : ١١٢

هذا الظهور فى عداوة الإنس للرسل جعلهم أصلاء فى هذا المقام جديرين بالتقديم فيه .

أما عداوة الجن للرسل فهى مساع وحيل متخفية ، يدركها العقل ولا تدركها الحواس ، فهى - بهذا الاعتبار - تأتى فى المرحلة الثانية بعد عداوة الإنس للرسل والتمرد عليهم وقتلهم .

فالتقديم - إذن - ليس للتشريف . بل لأن المقدم أكبر شأناً من حيث اتصاله بالحقيقة التى سيق من أجلها الكلام .

الموضع الثانى : « الَّذِي يُوسَّسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ * مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ » (١) .

وفى هذا الموضع قُدِّمَت الجِنَّة على الناس . لأن المقام يقتضى ذلك . المقام هنا وسوسة خفية . وإغراء متستر ، والجن - حيث يروننا ولا نراهم - أقدر على هذه الوسوسة ، وهى بهم أليق . إغراء خفى . ومغر أشد خفاء . على هذا المنهج الذى خرَّجنا عليه المثالين يجب أن نفهم التقديم والتأخير فى هذه المواضع وما أشبهها . لا على ما ذهب إليه ابن الصائغ لأنه يحجر على التذوق الحر ، والبحث الجاد فى توجيه الظواهر الفنية . وهو أمر ليس بمقبول .

أما تقديم السمع على العلم . فذلك - فيما أرى - من باب تقديم السبب على المسبب لأن السمع سبب من أسباب العلم ، أو من تقديم الخاص على العام .

وأما تقديم السمع على القُرب فى الموضع المذكور فهو لا يبعد أن يكون من قبيل الترتيب الطبيعى بين الأشياء ، لأن مَنْ يُدعى فيستجيب يقرب من الداعى الذى دعاه .

ويرى ابن الصائغ أن تقديم « هارون » على موسى ، وموسى أشرف من هارون ، إنما هو مخالف للأصل . وعزاه إلى مراعاة الفواصل . وقد رددنا على هذه الشبهة من قبل فى مبحث الفواصل .

✱

● رأى صائب :

وقد وفق ابن الصائغ أيما توفيق في توجيه التقديم في قوله تعالى : ﴿ أَوْ لَمْ يَرَوْا أَنَّا نَسُوقُ الْمَاءَ إِلَى الْأَرْضِ الْجُرُزِ فَنُخْرِجُ بِهِ زَرْعاً تَأْكُلُ مِنْهُ أَنْعَامُهُمْ وَأَنْفُسُهُمْ ، أَفَلَا يُبْصِرُونَ ﴾ (١) .

فقد حمل التقديم في « أنعامهم » على « وأنفسهم » حيث تقدم ذكر الزرع ، وهو مرعى الأنعام ، وقد جاء على الأصل في آية عبس : ﴿ مَتَاعاً لَكُمْ وَلِأَنْعَامِكُمْ ﴾ (٢) لأن سياق الحديث فيه طعام الإنسان . حيث قال سبحانه : ﴿ فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ ﴾ (٣) .

ولأن الآية تقدم فيها كلمة « متاعاً » وهذا يقتضى تقديم مَنْ هو أكثر تذوقاً للمتاع وفهماً له . وهو الناس (٤) .



● السموات لم تُقدم على الأرض دائماً :

ويرى كذلك تقديم السموات على الأرض من أجل شرف السماء .. ويرد عليه أن الأرض جاءت مقدّمة على السموات في مواضع منها : ﴿ تَنْزِيلاً مِّمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَوَاتِ الْعُلَى ﴾ (٥) .

ولعله يقول : إن التقديم هنا لمراعاة الفواصل - وحتى لو سلمنا له بذلك - فإنه زعم أن السموات في القرآن - دائماً - مقدّمات على الأرض وهذا يخالفه !



٤ - المناسبة ، وقد جعلها نوعين :

الأول : مناسبة المقدم لسياق الكلام ومن أمثلته عنده الآيات الآتية :

(١) السجدة : ٢٧ (٢) النازعات : ٣٣ (٣) عبس : ٢٤
(٤) ابن الصائغ يسمي ما كان مثل هذا : تقديم المناسبة كما سيأتى .. فكيف يذكره في ما سماه بتقديم التشريف .
(٥) طه : ٤

﴿ وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ ﴾ (١) ، ولم يكتف في هذا الموضع بذكر المثال بل حله فقال : « .. لأنها حالة إراحته آخر النهار يكون الجمال بها أفخر ، إذ هي بطن ، وحالة سراحها للمرعى يكون الجمال بها دون الأول . إذ هي فيه خماص » (٢) .

ويؤيد الرمخشري هذا التوجيه ، ويكاد أن يتفقان في العبارة (٣) .

أما النوع الثاني : فهو مناسب لفظ لما له من التقدم نحو : ﴿ هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ ﴾ (٤) .

وقوله : ﴿ لَهُ الْحَمْدُ فِي الْأُولَى وَالْآخِرَةِ ﴾ (٥) .

أما قوله تعالى : ﴿ فَلِلَّهِ الْآخِرَةُ وَالْأُولَى ﴾ (٦) فالتقديم - عنده - لمراعاة الفواصل .

وقد وردت « الآخرة » مقدمة على « الأولى » في المواضع الآتية : ﴿ فَلِلَّهِ الْآخِرَةُ وَالْأُولَى ﴾ (٦) .

﴿ فَأَخَذَهُ اللَّهُ نَكَالَ الْآخِرَةِ وَالْأُولَى ﴾ (٧) .

﴿ وَإِنَّ لَنَا لِلْآخِرَةِ وَالْأُولَى ﴾ (٨) .

وقد علمنا تصرف ابن الصائغ فيما يخالف قاعدته أن يحمله على مراعاة الفواصل كما مر .

٥ - الحث عليه : ومن أبرز أمثله عنده تقديم الوصية على الدين في قوله تعالى : ﴿ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ ﴾ (٩) وحجته أن الوصية ضعيفة فلو أخرت لتهاون الناس في أمرهم فقدمت للحث عليها ..

(٣) الكشف : ٢٢/٤٦٢

(٢) معترك الأقران : ج ١

(١) النحل : ٦

(٦) النجم : ٢٥

(٥) القصص : ٧٠

(٤) الحديد : ٣

(٩) النساء : ١١

(٨) الليل : ١٣

(٧) النازعات : ٢٥

٦ - السبق : إما باعتبار الإيجاد كتقديم الليل على النهار . قال سبحانه :
﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾ (١)

وإما باعتبار الإنزال كقوله تعالى : ﴿ وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ * مِنْ قَبْلُ هُدًى لِلنَّاسِ وَأَنْزَلَ الْفُرْقَانَ .. ﴾ (٢) .

أو باعتبار الوجوب والتكليف كقوله تعالى : ﴿ ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا ﴾ (٣) .
وقوله : ﴿ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ ﴾ (٤) .

ولو قال هنا : من حيث الوجود الفعلي لكان أنسب .

أو باعتبار الذات ، كقوله تعالى : ﴿ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ ﴾ (٥) .
وقوله : ﴿ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ ﴾ (٦) .

أما قوله تعالى : ﴿ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مَثْنَى وَفُرَادَى ثُمَّ تَتَفَكَّرُوا .. ﴾ (٧) .
فقد علّله بأنه للحث على الجماعة والاجتماع على الخير .

وكان الأولى أن يعتبر التقديم - هنا - باعتبار الوقوع التنجيزي لأن الرجل لا يكون زوجاً لاثنتين حتى يكون - قبلاً - زوجاً لواحدة .. وهكذا في البواقي .
أو يكون التقديم باعتبار الترتيب التصاعدي . أو من باب تقديم الأقل على الأكثر ، والوجه الأولى - مما ذكرناه نحن - أقوى هذه الوجوه جميعاً .

٧ - السببية : كتقديم « العزيز » على « الحكيم » ، لأنه عزّ فحكم .
و « العليم » على « الحكيم » ، لأن الإحكام والإتقان ناشنان عن العلم .

(٣) الحج : ٧٧

(٢) آل عمران : ٣ - ٤

(١) آل عمران : ١٩٠

(٦) المجادلة : ٧

(٥) النساء : ٣

(٤) المائدة : ٦

(٧) سبأ : ٤٦

قال : وأما تقديم « حكيم » على « عليم » فى الأنعام (١) . فلأن المقام تشريع الأحكام ومنه تقديم العبادة على الاستعانة فى قوله تعالى : ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ (٢) .

وذلك لأنها سبب حصول الإعانة . ويتفق ضياء الدين بن الأثير مع ابن الصائغ فى هذا التوجيه (٣) .

✱

● تقديم ذو وجهين :

ويخالفهما العز بن عبد السلام إذ يقول (٤) .

« وَقَدَّمَ ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ عَلَى ﴿ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ - لَأَنَّ ﴿ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ - خبر بمعنى الدعاء فيكون من النصف المختص بالعبد . والعبادة مختصة بالله تعالى فقدم ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ ليقع ما لله فى نصفه ، وما للعبد فى نصفه . أو قَدَّمَ اهتماماً بالعبادة لأنهم يُقَدِّمُونَ الأهم » .

فالتقديم هنا عند العز محتمل لوجهين :

(١) أن يكون لما بيّنه من جعل ما لله لله ، وما للعبد للعبد . وهذا التوجيه يبدو فيه روح عبد السلام فقيهاً محدثاً .

(٢) أن يكون التقديم من أجل أهمية العبادة على الاستعانة . وهنا يبدو هو بلاغياً متذوقاً .

٨ - الكثرة على القلة : ومن أمثلته عنده قوله تعالى : ﴿ فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ ﴾ (٥) . قَدَّمَ « الظالم » لكثرتة ، ثم « المقتصد » ثم

(١) ورد لفظ « حكيم » مقدماً على « عليم » فى الأنعام فى ثلاث آيات فى : ٨٣ ، ١٢٨ ، ١٤٩

(٢) الفاتحة : ٥ (٣) المثل السائر : ٣٢ / ٢

(٤) مشكل القرآن : للعز بن عبد السلام ط . الكويت ص ١٤ - ١٥

(٥) فاطر : ٣٢

« السابق » . وجعل منه تقديم السارق على السارقة والزانية على الزانى لأن السارق أكثر من السارقة ، والزانية أكثر من الزانى .

ويرى العلامة أبو السعود فى تفسيره : أن المرأة هى الداعية إلى الزنا وبها تتعلق الرغبات .. لذلك قُدمت .

والذى أراه : أن تقديم السارق على السارقة لأن معرة السرقة فى الرجل أكبر شأنًا منها فى المرأة .. لأنه المكلف بجلب الرزق لنفسه ولمن يعول . فوقوعه فى السرقة قدح فى قدرته . وتقصير فى مهمته . فكان حرياً به وهو الرجل القادر على العمل والكدح أن لا يفعل ما يقعد به عن الشرف والكرامة .

وأما تقديم الزانية .. فلأنها أيضاً تلحقها من المعرة منه ما لا يلحق الزانى ، فقد يترك بها الزنا علامات مادية كزوال البكارة والحمل السفاح وما إلى هذه الاعتبارات ، فقدم فى كل موضع ما يناسبه باعتبار ما ذكرناه ، والنكات - كما يقولون - لا تتزاحم ، فقد يكون المراد بالتقديم جميع ما سبق ما دام لا تناقض أو تنافى بينهما .

٩ - الترقى من الأدنى إلى الأعلى : وقد مثل له بأمثلة كثيرة منها قوله تعالى : ﴿ أَلْهَمَ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِهَا ، أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْتَطِشُونَ بِهَا ﴾ (١) .
قال : بدأ بالأدنى لغرض الترقى . لأن اليد أشرف من الرجل ، والعين أشرف من اليد ، والسمع أشرف من البصر .

١ - التدلى من الأعلى إلى الأدنى : ومن أمثلته - عنده - قوله تعالى : ﴿ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا ﴾ (٢) .

* *

(٢) الكهف : ٤٩

(١) الأعراف : ١٩٥

● مقارنة بين المنهجين :

عرضنا - فى إيجاز - نظريتين فى التقديم ، إحداهما نظرية البلاغيين ،
والثانية نظرية ابن الصائغ . ونخلص الآن إلى الموازنة بينهما .
أولاً - نظرية البلاغيين تشمل كل أنواع الكلام سواء أكان قرآناً أو حديثاً .
أو شعراً ، أو نثراً . فهى تنظر فى جميع الأساليب بلا خلاف .
أما نظرية ابن الصائغ فإنها خاصة بالتنزيل الحكيم ، ولم يُمثل لها من غير
آياته .

وبهذا فإن نظرية البلاغيين أهم وأجدى لشمولها وعدم اختصاصها بنوع معين
من القول .

ثانياً - يؤخذ على ابن الصائغ عدة أمور :

(أ) إهماله أسباباً هامة لم يتعرض لها ، وهى التقديم الذى يفيد الاختصاص
وهذه وظيفه هامة جداً خاصة فى دراسة التقديم فى القرآن الكريم الذى قصر
همه عليه . وهذا قصور ظاهر .

(ب) أنه لم يلتزم الدقة فى وضع القواعد ، والتمثيل لها . وقد رأينا خلطه
فى التمثيل للنوعين الأولين اللذين هما التبرك والتعظيم . كما أننا لم نجارِه فى
ما ذكر من أمثلة عليه باعتبار وجه السر فيها والتمسنا وجهاً آخر للتقديم غير
ما ذكره هو .

(جـ) ورأينا خطأه حين زعم أن الإنس يُقدَّم على الجن فى القرآن فى كل
موضع ذكر فيه لأن الإنس أشرف من الجن . وقد أثبتنا اثنى عشر موضعاً جاء
فيها الجن مقدماً على الإنس على خلاف ما ذكر هو . كما أننا التمسنا وجهاً
للتقديم فيها على غير ما ذهب إليه هو .

ومثل ذلك الخطأ الذى وقع فيه أنه زعم أن السمع يُقدَّم على البصر فى القرآن
وأن سر التقديم هو التشريف .

وقد أثبتنا مواضع لم يتنبه إليها هو قُدِّمَ فيها البصر على السمع . وقد خرَّجنا تلك الأمثلة على غير الوجه الذى ادعاه . وقد سبقنا أحد الباحثين إلى شئ من ذلك أشرنا إليه فى موضعه .

ثالثاً : أنه كما أهمل التقديم المفيد للاختصاص حصر بحثه فى نوع معين هو الأسماء والصفات المرتبطة ارتباطاً عطفياً . ولم يشر من قريب أو بعيد إلى تقديم المسند إليه ، أو المسند ، أو المفعول به ، أو متعلقات الفعل مما عنى به البلاغيون عناية فائقة .

وحتى عندما يذكر مثلاً على ما يراه من قاعدة فإنه يكتفى بعرض المثال دون تحليل ، اللهم إلا فيما ندر كتوجيه تقديم الأنعام على ضمير المخاطبين ، وقد وُفِّقَ فيه ، وكتوجيه تقديم الوصية على الدِّين ، وقد وُفِّقَ فيه كذلك .

رابعاً : أن نظريته تعتمد على قواعد عامة تفتح باباً من الخلاف معه عند التطبيق - كما رأينا - أما البلاغيون فقد بنوا نظرتهم على أسس وقواعد فنية يقل أو ينعدم الخلاف معهم فيها عند التطبيق .

خامساً : أنه بحسب طبيعة منهجه - فاته الكثير من مظاهر التقديم فى القرآن كتقديم السمع على العلم . وقد خلا منهجه من الإشارة إليه مع كثرة ما سرد من أمثله فى باب التشريف بالذات .

سادساً : ويؤخذ عليهما معاً - البلاغيين وابن الصائغ - أنهم يجعلون مراعاة الفواصل سبباً فى التقديم ، وهذا اعتبار لفظى فحسب لا يليق أن نفهم على أساسه روائع التعبير فى القرآن الكريم وحسب ابن الصائغ أنه مجتهد ، والمجتهد لا يخلو من الأجر - إن حسنت النيّة - أخطأ أو أصاب ، وبين الأجرين فرق ما بين الصواب والخطأ .

سابعاً : ويؤخذ على البلاغيين أنهم أهملوا كثيراً من مظاهر الأسلوب فلم يتعرضوا لها تعرضاً كافياً ، ولم يدخل شئ منها فى حسابهم . مثل تقديم الوصية على الدِّين لأنه ليس بمسند إليه ولا مسند ، ولا مفعول به ، ولا ظرفاً ..

ومثل تقديم السمع على البصر - مما عنى به ابن الصائغ - فلكل من النظريتين مزايا وعيوب ، ونحن فى الكشف عن أسرار التقديم فى القرآن الكريم محتاجون إلى النظريتين معاً . وإلى غير هاتين النظريتين ، من كل ما يعيننا على فهم التقديم فى القرآن الكريم .

هذا ما يمكن أن يقال عن نظريتى البلاغيين ، وابن الصائغ . ولنعرض الآن - فى إيجاز أيضاً - كلا من نظرية ابن الأثير ، ونظرية المفسرين فى التقديم .

* * *

ثالثاً : منهج ابن الأثير فى التقديم

يقسم ابن الأثير التقديم إلى قسمين ^(١) :

الأول ، وسماه : ما يختص بدلالة الألفاظ على المعانى . ولو أخر المقدم ، أو قدم المؤخر لتغير المعنى .

الثانى ، وسماه : ما يختص بدرجة التقديم فى الذكر . لاختصاصه بما يوجب له ذلك .

والأول عنده نوعان :

١ - ما يكون التقديم فيه هو الأبلغ ، كتقدم المفعول به على الفعل ، وتقديم الخبر على المبتدأ ، وتقديم الظرف أو الحال أو الاستثناء على العامل . وقد مثل لها بأمثلة مصنوعة ، وهذا النوع يفيد عنده الاختصاص مرة ، ومراعاة نظم الكلام مرة أخرى . وهو بهذا يرد على الزمخشري والبيانين ، حيث يجعلون التقديم فى هذا النوع - بكل صورته ، ومعهم الحق - مفيداً للاختصاص : ومراعاة نظم الكلام عنده أبلغ من الاختصاص وأؤكد منه .

(١) المثل السائر : ٢١٧/٢ وما بعدها .

فما يفيد الاختصاص قوله تعالى : ﴿ بَلِ اللّٰهُ فَاعْبُدْ وَكُن مِّنَ الشَّاكِرِينَ ﴾ (١) .

قال : « إنما قال : بل الله فاعبد » ولم يقل : « بل اعبد الله » ، لأنه إذا تقدّم وجب اختصاص العبادة به دون غيره . ولو قال : « بل اعبد » لجاز إيقاع الفعل على أى مفعول شاء (٢) .

● مراعاة النظم :

ومما التقديم فيه - عنده - مراعاة نظم الكلام قوله تعالى : ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ (٣) .

قال : « وقد ذكر الزمخشري فى تفسيره أن التقديم فى هذا الموضع قصد به الاختصاص وليس كذلك ، وإنما قدّم لمكان نظم الكلام ، لأنه لو قال : « نعبدك ونستعينك » لم يكن له من الحسن ما لقوله : ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ .

ألم ترّ أنه تقدم قوله : ﴿ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ * الرَّحْمٰنُ الرَّحِيمُ * مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴾ (٤) . فجاء بعد ذلك قوله : ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ وذلك لمراعاة حسن النظم السجعى الذى هو على حرف النون . ولو قال : « نعبدك ونستعينك » لذهبت تلك الطلاوة ، وزال ذلك الحسن (٥) .

ثم يخلص من ذلك كله إلى إبطال ما ذكره الزمخشري وغيره من علماء البلاغة ، والحق أن الصواب جانب ابن الأثير فى هذا . والصحيح مذهب الزمخشري والبلاغيين .

ومن مراعاة نظم الكلام عنده قوله تعالى : ﴿ فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُّوسَى ﴾ (٦) .

ومنه أيضاً قوله تعالى : ﴿ خُذُوهُ فَغُلُّوهُ * ثُمَّ الْجَحِيمَ صَلُّوهُ * ثُمَّ فِي سِلْسِلَةٍ ذَرْعُهَا سَبْعُونَ ذِرَاعاً فَاسْلُكُوهُ ﴾ (٧) .

(٣) الفاتحة : ٥

(٢) نفس المصدر ص ٢١٨

(١) الزمر : ٦٦

(٦) طه : ٦٧

(٥) المثل السائر ص ٢١٩

(٤) الفاتحة : ٢ - ٤

(٧) الحاقة : ٣٠ - ٣٢

ثم يقول : وله فى القرآن نظائر كثيرة ألا ترى إلى قوله تعالى : ﴿ وَآيَةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ فَإِذَا هُمْ مُظْلَمُونَ ﴾ وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا ، ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ * وَالْقَمَرَ قَدَرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ ﴿ (١) .

فقوله : ﴿ وَالْقَمَرَ قَدَرْنَاهُ مَنَازِلَ ﴾ . ليس تقديم المفعول فيه على الفعل من باب الاختصاص وإنما من باب مراعاة نظم الكلام . فإنه قال : ﴿ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ ﴾ .

وقال : ﴿ وَالشَّمْسُ تَجْرِي ﴾ . فاقترضى حسن النظم أن يقول : ﴿ وَالْقَمَرَ قَدَرْنَاهُ ﴾ ليكون الجميع على نسق واحد فى النظم ولو قال : « وقدرنا القمر منازل » لما كان بتلك الصورة فى الحسن (٢) .

وكذلك يرى فى قوله تعالى : ﴿ فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ * وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ * وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ ﴾ (٣) .

قال : إن تقديم المفعول فى الموضعين الأولين لمكان حسن النظم (٤) .

❖

● مأخذنا على ابن الأثير :

ويؤخذ على ابن الأثير إسرافه فى حمل التقديم على مراعاة النظم أو ما يسميه أحياناً : « الفضيلة السجعية » .

وليس له من دليل واحد يستطيع أن يقنعنا به لنجاريه فيما يقول .

إن الأمثلة التى ذكرها جاءت مستوفية لشروط إفادة القصر ، وهو فى الوقت نفسه يفصل بينها .

(٢) المثل السائر : ٢٢٠ / ٢

(٤) المثل السائر : ٢٢١ / ٢

(١) يس : ٣٧ - ٣٩

(٣) الضحى : ٩ - ١١

فبعضها - عنده - يقيد القصر وهذا صحيح ، وبعضها لا يقيد ، وهذا غير صحيح ، لقد أغراه الحسن اللفظي فيه فراح يشيد به ، وينفى عنه إفادة القصر . والواقع أنه يفيد الأمرين : القصر - كما يرى غيره - والحسن اللفظي - كما يرى هو ولا ينازعه في ذلك أحد .

وما الذي يمنع من إفادة القصر في قوله تعالى : ﴿ وَالْقَمَرَ قَدَرْنَا مَنَازِلَ ۚ ﴾ (١) .

لقد أجمع البيانون أن مثل هذا التعبير يفيد التوكيد والاختصاص مرة ، والتوكيد مرة أخرى على حسب تقدير المحذوف .

ولو كان المراد الحسن اللفظي - أي بدء الجمل بأسماء كما يقول - لما جاءت القراءة المشهورة التي هي النصب . لأن الرفع يوفى بالغرض حينئذ . وقراءة الرفع هنا قراءة صحيحة كما نص عليها الشيخان أبو السعود (٢) والزمخشري (٣) .

وكذلك لا يسلم قوله بالحسن اللفظي فقط في قوله تعالى : ﴿ فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ ۚ ﴾ (٤) ، لأن لو كان الأمر - كذلك - لوجب التماثل بين الفواصل ولقال - مثلاً - فخير فتبنى الفواصل على حرف الراء .

أما تقديم الخبر فقد مثل له بقوله تعالى : ﴿ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِّنَ اللَّهِ ۚ ﴾ (٥) ، وهو يرى في تقديم الخبر في هذا الموضع التدليل على فرط اعتقادهم في حصانتها ، وزيادة وثوقهم بمنعها إياهم .

قال : « وفي تصويب ضميرهم اسماً لأن بناء الجملة عليه ، دليل على تقريرهم في أنفسهم أنهم في عزة وامتناع لا يبالي معهما بقصد قاصد ، ولا تعرض متعرض ولا شئ من ذلك في قولك : وظنوا أن حصونهم مانعتهم من الله (٦) .

(١) يس : ٣٩ (٢) الإرشاد : ٣٨٥/٤ (٣) الكشف : ١٢/٤

(٤) الضحى : ٩ (٥) الحشر : ٢ (٦) المثل السائر : ٢٢٢/٢

قال : ومن غامض هذا الموضع قوله تعالى : ﴿ وَاقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ فَإِذَا هِيَ شَاخِصَةٌ أَبْصَارُ الَّذِينَ كَفَرُوا ﴾ (١) . والتقدير : « فإذا أبصار الذين كفروا شاخصة » .

ويفيد التقديم - عنده - أمرين :

الأول : تخصيص الأبصار بالشخص دون غيرها .

الثاني : أراد أن الشخص خاص بهم دون غيرهم . دل على ذلك بتقديم الضمير أولاً . ثم بصاحبه ثانياً . كأنه قال : فإذا هم شاخصون دون غيرهم . ولو لم يرد هذين الأمرين لقال : فإذا أبصار الذين كفروا شاخصة (٢) .

والذى أراه فى هذه العبارة - بعد موافقة ابن الأثير على إفادة التعبير الأمرين - أن إفادة اختصاصهم بهذه الحالة ، مستفاد من اختصاص شخص الأبصار بدلالة الالتزام فليس فى التعبير قصر إصطلاحى يفيد الأمرين معاً وتفسير ابن الأثير يفيد هذا المعنى .

* *

● تقديم الظرف :

أما تقديم الظرف عند ابن الأثير ، وهو يشمل الظرف الاصطلاحى والجار والمجرور ، فيكون على الوجوه الآتية :

١ - إذا كان مقصوداً به الإثبات فالتقديم فيه أولى من التأخير وهو - فى هذه الحالة - يفيد القصر . ومثّل له بقوله تعالى : ﴿ إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ * ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ ﴾ (٣) .

(١) الأنبياء ٩٧

(٢) المثل السائر : ٢٢٣/٢ (بتصرف فى الصياغة) . (٣) الغاشية : ٢٥ - ٢٦

ويقوله أيضاً : ﴿ يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ ﴾ (١) .

والتقديم فى هذه الصورة مفيد للقصر ، لكنه غفل عن موضع وهو « لله » حيث قُدم الجار والمجرور على الفاعل : ﴿ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ﴾ . فلم يشر إليه وقصر ملاحظته على : ﴿ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ ﴾ .

ويحمل ابن الأثير مواضع كثيرة وردت فى القرآن الكريم وقُدم فيها الظرف فهى مفيدة للاختصاص حتى على حسب ما قرره هو هنا . لكنه يحملها على الحُسن اللفظى وهذه الفكرة تستبد به كثيراً قال : وقد استُخدم تقديم الظرف فى القرآن كثيراً كقوله تعالى : ﴿ وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ * إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴾ (٢) . أى تنظر إلى ربها دون غيره .

فتقديم الظرف هنا ليس للاختصاص . وإنما هو كالذى أشرتُ إليه فى تقديم المفعول . وأنه لم يُقَدِّم للاختصاص وإنما قُدم من أجل نظم الكلام (٣) .

وأنت ترى أن ابن الأثير يناقض نفسه فى هذا الكلام حيث ينفى عن هذه الأمثلة إفادة الاختصاص . ثم يعود فيفسرها تفسيراً قصيراً . ألم يقل فى قوله تعالى : ﴿ وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ * إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴾ أى : تنظر إلى ربها دون غيره ؟ .

ومن المواضع التى يرى أنها لا تفيد الاختصاص . بل هى لمراعاة نظم الكلام النصوص القرآنية الآتية :

قوله تعالى : ﴿ وَالتَّفَّتِ السَّاقُ بِالسَّاقِ * إِلَىٰ رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ ﴾ (٤) .
وقوله تعالى : ﴿ إِلَىٰ رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمُسْتَقَرُّ ﴾ (٥) .

(١) التغابن : ١ (٢) القيامة : ٢٢ - ٢٣ (٣) المثل السائر : ٢٢٤/٢

(٤) القيامة : ٢٩ - ٣٠ (٥) القيامة : ١٢

وقوله تعالى : ﴿ أَلَا إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ ﴾ (١) .

وقوله تعالى : ﴿ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ ﴾ (٢) .

قال بعد أن ذكرها : « فإن هذه جميعها لم تُقدَّم فيها الظروف للاختصاص وإنما قُدمت لمراعاة الحُسن في نظم الكلام فاعرف ذلك » (٣) .

وقد وَهَمَ ابن الأثير في هذه النظرة التي لم يستطع أن يشفعها بدليل . فهي - قطعاً - للاختصاص .. وذلك أمر يوحى به التعبير نفسه ، ويؤكد المعنى المدلول عليه بهذا التعبير .

وإذا كان مقصوداً به النفي فيحسن فيه الأمران : التقديم والتأخير ، ولكل منهما موضعه .

فتقديمه في النفي مفيد للقصر - عنده - وهو كذلك عند غيره . أما التأخير فلا يفيد سوى النفي المجرد . وعبارته في ذلك : « فأما تقديمه في النفي فإنه يقصد به تفضيل المنفى عنه على غيره ، وأما تأخيره فإنه يقصد به النفي أصلاً من غير تفضيل » .

وظاهر أنه يريد بالتفضيل : القصر ، وينفيه عدم القصر . وذكر للتأخير قوله تعالى : ﴿ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ ﴾ (٤) وهذا حق .

أما التقديم فقد مثل له بقوله تعالى : ﴿ لَا فِيهَا غَوْلٌ ﴾ (٥) . ثم قال : « فإنه إنما أُرِخَ الظرف في الأول لأن القصد من إيلاء حرف النفي الريب نفي الريب عنه ، وإثبات أنه حق وصدق . لا باطل وكذب .. ولو أولاه الظرف لقصد أن كتاباً آخر فيه الريب لا فيه ، كما قصد في قوله تعالى : ﴿ لَا فِيهَا غَوْلٌ ﴾ فتأخير الظرف يقتضى النفي أصلاً من غير تفضيل . وتقديمه يقتضى تفضيل المنفى عنه (٦) .

(٣) المثل السائر : ٢٢٥/٢

(٢) هود : ٨٨

(١) الشورى : ٥٣

(٦) المثل السائر : ٢٢٦/٢

(٥) الصافات : ٤٧

(٤) البقرة : ٢

ويمثل للحال والاستثناء بأمثلة مصنوعة وينتهى من ذلك كله إلى أن الكلام فيها مثل الكلام فى غيرها - يريد الظرف - حسب التفصيل المتقدم .

❖

● تعقيب :

إن الظرف - مطلقاً - سواء أكان فى النفى أو فى الإثبات ، يخضع لقواعد مضبوطة من حيث إفادة القصر وعدمه ، فما فائدة هذه التقسيمات إذن . اللهم إلا ما ادعاه من أن نوعاً من التقديم فى الإثبات ، لا يأتى للقصر ، بل لمراعاة نظم الكلام وهذا منحنى ثبت ضعفه فيما سبق .

❖ ❖

٢ - النوع الثانى من القسم الأول :

وهو ما يكون التأخير فيه هو الأبلغ ، وضابطه عنده :

أن يُقدّم ما الأولى به التأخير ولأن المعنى يختل ويضطرب ويسميه « المعاظلة المعنوية » كتقديم الصفة على الموصوف ، وتقديم الصلة على الموصول ، ويدهى أنه ليس لهذا النوع أمثلة من القرآن الكريم . إذ هو ضرب نازل من الكلام لذلك مثل له ابن الأثير بأمثلة خارجة معيبة وهذا النوع يسميه البلاغيون « التعقيد » . ومن أمثلته عند ابن الأثير قوله الشاعر :

فَقَدْ - وَالشُّكُّ - بَيْنَ لِي عَنَاءٍ بَوْشَكَ فِرَاقِهِمْ صُرْدٌ يَصِيحُ

وتقدير الكلام : صُرْدٌ يصيح بوشك فراقهم بين لى عناء . حيث قَدّمَ المعمول : « بوشك فراقهم » على العامل : « يصيح » . والصُرْدُ طائر ضخم الرأس يصيد العصافير ، ومنه أيضاً قول الشاعر :

فَأَصْبَحَتْ بَعْدَ خَطِّ بَهْجَتِهَا كَأَنَّ قَفْرًا رِسُومَهَا قَلَمًا

والتقدير : فأصبحت بعد بهجتها قفراً كأن قلماً خط رسوماها .

وغيرهما كثير ذكره ابن الأثير ثم نقده ورماه بالغموض الذى لا يتضح معه مراد والكلام إنما يُقصد به الإيضاح والإفهام (١) .

* * *

● القسم الثانى - من قسمى التقديم - عند ابن الأثير :

وهو الذى يختص بدرجة التقدم فى الذكر لاختصاصه بما يوجب له ذلك .

وقد أبان ابن الأثير أن هذا القسم لا يحصره حد ، ولا ينتهى إليه شرح ، والذى ذكره هو منه . نبذة مختصرة ليقاس عليها غيرها كما يقول هو (٢) .

وذكر من أسبابه ما يأتى :

١ - تقديم السبب على المسبب : ومثل له بقوله تعالى : ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ (٣) حيث قُدِّمت العبادة على الاستعانة لأنها سببها . وقد علمنا رأى العز بن عبد السلام فيها (٤) .

وقوله تعالى : ﴿ لَنُحْيِيَّ بِهِ بَلَدَةً مَّيْتًا وَنُسْقِيَهُ مِمَّا خَلَقْنَا أَنْعَامًا وَأَنَاسِيَّ كَثِيرًا ﴾ (٥) .

حيث قُدِّمت حياة الأرض على حياة الأنعام والناس . لأن حياة الأرض سبب فيما بعدها من حياة الأنعام والناس (٦) .

٢ - تقديم الأكثر على الأقل : وهو - هنا - يتفق مع ابن الصائغ ومثاله من القرآن الكريم قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا ، فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ ﴾ (٧) .

٣ - تقديم الأفضل على المفضول : ولم يمثل له من القرآن بل اكتفى بأنه لو عكس الترتيب فى الآية السابقة لكان فيها ذلك .

(١) المثل السائر : ٢٢٩/٢ (٢) المثل السائر : ٢٣٠/٢ (٣) الفاتحة : ٥

(٤) راجع ص ١٢٠ من هذا البحث .

(٥) الفرقان : ٤٩ (٦) المثل السائر : ٢٣٤/٢ (٧) فاطر : ٣٢

ولست أدري لماذا لم يمثّل له ، والقرآن مشحون بمثل هذا النوع . كقوله تعالى : ﴿ وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ (١) .

وقوله تعالى : ﴿ وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ ﴾ (٢) . فإن ما قُدّم أفضل من حيث الانتفاع به فالخيل أفضل الأنواع ، والحَمير أفضل من البغال .

٤ - تقديم الأعجب فالأعجب : ومثّل له بقوله تعالى : ﴿ وَاللّٰهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّن مَّاءٍ ، فَمِنْهُمْ مَّن يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَّن يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَّن يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ ﴾ (٣) .

٥ - تقديم المناسب : ومثّل له بقوله تعالى : ﴿ وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ فَإِنَّ الْإِنْسَانَ كَفُورٌ * لِلّٰهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ، يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ، يَهْبُ لِمَن يَشَاءُ إِنَاثًا وَيَهْبُ لِمَن يَشَاءُ الذَّكَورَ ﴾ (٤) .

فتقديم الإناث على الذكور - مع أن الذكور أشرف - ليناسب ما يروونه بلاء البلاء .

ومثّل له بقوله تعالى : ﴿ وَلَا تَعْمَلُونَ مِّنْ عَمَلٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْكُمْ شُهُودًا إِذْ تُفِيضُونَ فِيهِ ، وَمَا يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِن مِّثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ ﴾ (٥) لأنه حين ذكر شهادته على شئون أهل الأرض وأحوالهم ووصل ذلك بقوله : « وما يعزب » لاءم بينهما ليلى المعنى المعنى (٦) .

* *

● أبرز ملامح منهج ابن الأثير :

هذه خلاصة سريعة لنظرية ابن الأثير فى التقديم . فما هى - إذن - أبرز

خصائصها ؟

(١) المنافقون : ٨	(٢) النحل : ٨	(٣) النور : ٤٥
(٤) الشورى : ٤٨	(٥) يونس : ٦١	(٦) المثل الثائر : ٢٣٤/٢

والجواب :

أولاً : أنه يجمع بين طريقتي ابن الصائغ والبلاغيين فهو حين يوجه تقديم حياة الأرض على حياة الأنعام والناس . وحين يوجه تقديم الظالم لنفسه على المقتصد . وحين يوجه تقديم العبادة على الاستعانة . حين يوجه هذا كله وما كان على شاكلته مما ليس بمسند إليه ولا بمسند . فإنه ينهج نهج ابن الصائغ .

وحيث يتلمس أسباب تقديم المفعول والظرف والحال والاستثناء .. والخبر . حين يوجه هذا كله فإنه ينهج نهج البلاغيين مع ولوعه بكثرة التقسيمات والتنويعات كما مرّت بنا في دراسة منهجه .

ثانياً : أنه يميل إلى التطرف - كثيراً - ومخالفة ما عليه الإجماع . كإخضاعه أنواعاً شتى من التقديم لحسن النظم ، نافياً عنه إفادة الاختصاص مع أنه في الواقع مفيد للاختصاص .

ثالثاً : أنه يهتم بالنصوص القرآنية . ويتخذ منها المورد الأولى لأمثلة مبيّناً ما فيها من وجوه الجمال الفني ، والحسن اللفظي .

رابعاً : أنه يجمع إلى العلم العقل الذكي ، والذوق الحساس ، فهو لذلك كان ناقدًا طويل الباع ، صائب الحكم في أكثر قضاياها التي تعرض لها . ومنهجه مجد إلى حد كبير في فهم أسرار التقديم في القرآن الكريم .

* * *

رابعاً : منهج المفسرين في التقديم

قد تكون الفروق دقيقة بين ما نسميه بمنهج المفسرين ، وبين الطرق الثلاث المتقدمة - طريقة ابن الصائغ وطريقة البلاغيين وطريقة ابن الأثير - والذي دعاني إلى أن أفرد بحثاً خاصاً تحت هذا العنوان « منهج المفسرين » أني رأيت المفسرين أنفسهم قد تفرسوا هذا الفن حين تصديهم لشرح كتاب الله وإيضاح معانيه ، وبيان مظاهر الجمال والإعجاز فيه .

ورأيت هذه الطريقة - طريقة المفسرين - قد استوعبت ما ذهب إليها أصحاب المناهج السابقة . فهي لا تتقيد بما قيد البلاغيون به منهجهم ولا بما حصر فيه ابن الصائغ فكرته ولا بما دار في فلكه ابن الأثير . فهي تجمع ما تفرق من هذه الطرق من محاسن ، ولذلك كان للمفسرين جولات غنية جداً في فهم التقديم في القرآن والكشف عن أسرارهِ المختلفة .

وكل ما يؤخذ عليهم أنهم قد ينساقون - أحياناً - وفي بعض المواضع إلى إرجاع شئ من التقديم إلى رعاية الفواصل - كما يقول البلاغيون - أو حسن النظم السجعي كما يقول ابن الأثير .

ولما كان تتبع أسفار التفسير - وهي كثيرة - ليس بمستطاع هنا . فإنني سأعتمد أساساً على اثنين منهم هما :

١ - العلامة أبو السعود في تفسيره المسمى « إرشاد العقل السليم ، إلى مزايا الكتاب الكريم » .

٢ - الإمام محمود بن عمر الزمخشري . في تفسيره المسمى « الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل . وعيون الأقاويل في وجوه التأويل » .

أولاً : من تفسير أبي السعود

١ - تقديم التحلية على اللباس :

قال تعالى : ﴿ يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَلُؤْلُؤًا ، وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا حَرِيرٌ ﴾ (١) :

يقول العلامة أبو السعود في تقديم التحلية على اللباس : « للإيذان بأن ثبوت اللباس لهم أمر محقق ، غنى عن البيان ، إذ لا يمكن عراؤهم عنه . وإنما المحتاج إلى البيان أن لباسهم ماذا ؟ بخلاف الأساور واللؤلؤ فإنها ليست من اللوازم الضرورية . فجعل بيان تحليتهم بها مقصوداً بالذات . ولعل هذا هو الباعث إلى تقديم بيان التحلية على بيان حال اللباس » (٢) .

(٢) تفسير أبو السعود : ١٥/٤

(١) الحج ٢٣

فهذا البحث ليس فى تقديم المسند إليه أو المسند ، أو متعلقاتهما مما يعنى به علماء البلاغة . وإنما هو تقديم معنى على معنى بغض النظر عن الألفاظ الدالة عليه وتحت أى ضابط يقع .

لذلك فهو أقرب إلى طريقة ابن الأثير والعلة أو السر فى التقديم هنا - كما يراه أبو السعود - ليس من الأسرار التى أرجع إليها علماء البلاغة تقديم ما يُقدّم . وهو ما موفق فى هذا التوجيه . ويؤيده من النظم نفسه أن المعنى الأولى « التحلية » مدلول عليه بالجملة الفعلية . التى تفيد التجدد والحدوث وطول الكلام فى العبارة نفسها .

أما المعنى الثانى : فقد دلّ عليه بعبارة موجزة قوامها ثلاث كلمات : « ولباسهم فيها حرير » ، كما دلّ عليه بالجملة الإسمية التى تفيد الثبوت والدوام . فكأن الله - سبحانه - فى التحلية . أراد أن ينشئ ويحدث معنى جديداً فهى إذن تأسيس .

كذلك فقد عمد إلى ما هو حاصل معناه عند السامع « لباسهم » وجعله موضوعاً لحكم « حرير » فأفاد الخبر بيان النوع وليس المعنى الأصلى الحاصل على وجه الجملة ؟!

فلله دُرّ أبى السعود فقد كان ملهماً وهو يقرر هذه الحقيقة .

ومع احترامنا لما يرى أبو السعود يمكن تخريج المسألة على الوجه الآتى :

● توجيه آخر :

إن التقديم هنا سببه تقديم الأضعف على الأقوى . وإذا جاز هذا فإن له فى القرآن نظائر وأشباهاً .

يقول الرازى فى قوله تعالى : ﴿ فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ * وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ * وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ ﴾ (١) : « قدم حق اليتيم والسائل ، لأنه غنى ، وهما محتاجان . وتقديم حق المحتاج أولى » .

(١) الضحى : ٩ - ١١

ولنا أن نقول على طريقته في تقديم اليتيم على السائل : « قدّم اليتيم على السائل . لأن اليتيم أضعف من السائل . إذ هو لا يكون يتيماً إلا دون البلوغ والرشد . والسائل قد يكون بالغاً راشداً . فقدّم ما هو مظنة الضعف وموضع الرعاية والعطف على ما هو ليس بهذه الحالة .

ويتأكد المعنى وضوحاً إذا أخذنا بالرأى القائل إن المراد بالسائل هو سائل العلم لا الطالب الصدقة (١) .

ونظيره ما تقدم عند ابن الصائغ في تقديم الوصية على الدين .

ولعل من هذا النوع تقديم الإناث على الذكور في معرض الهبات : ﴿ يَهَبُ لِمَن يَشَاءُ إِنَاثًا وَيَهَبُ لِمَن يَشَاءُ الذُّكُورَ ﴾ (٢) .

لأن الأنثى أقل شأنًا من الذكر في معرض الهبة . وكان العرب يرون هبتها عاراً فقدّمت الإناث على الذكور تنبيهاً لهم على خطأ تلك النظرة لإفادة أن الإناث والذكر سواء كلاهما هبة من الله .

وهذا التوجيه أراه أنسب مما ذهب إليه ابن الأثير آنفاً حيث جعله بلاء . كما كانوا ينظرون إليه - فقدم ليلاتم البلاء (٣) .

وقريب منه ما ذكره أبو السعود في قوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ ، يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ ، وَعَدًّا عَلَيْهِ حَقًّا .. ﴾ (٤) .

حيث قدّم حالة القاتلية على المقتولية ، للإيذان بعدم الفرق بينهما في كونهما مصداقاً لكون القتال بذلاً للنفس .

والداعى إلى هذا التقديم أن الناس كانوا لا يساوون بين أن يقتل المجاهد العدو . وبين أن يُقتل هو . فالاستشهاد أعظم صور الجهاد .

(١) تفسير جزء عم للإمام محمد عبده .

(٢) الشورى : ٤٨

(٣) انظر ص ١٣٣ من هذا البحث .

(٤) التوبة : ١١١

فأراد الله أن يبين لهم أن كلا العاملين عظيم : القتل للعدو ، والقتل بيد العدو (١) .

وعلى هذا فإن القرآن قدم الأضعف على الأقوى إشعاراً بتساويهما في الفضل .. هذا على قراءة حفص حيث قدم المبنى للمعلوم « فيقتلون » على المبنى للمجهول « يُقتلون » .

أما على قراءة مَنْ عكس . فإن أبا السعود يرى تقديم الشهادة : رعاية لكونها عريقه في الباب . وإيذاناً بعدم مبالاتهم بالموت في سبيل الله . بل بكونه أحب إليهم من السلامة (٢) .

*

٢ - تقديم قصة نوح على صاحبها :

وقال في تقديم قصة نوح عليه السلام على غيره ممن ذكر معه في قوله تعالى : ﴿ لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ ، أَفَلَا تَتَّقُونَ ﴾ (٣) .

قال : « وفي تقديم قصة نوح على سائر القصص ما لا يخفى وجهه . وفي إيرادها إثر » . قوله تعالى : ﴿ وَعَلَيْهَا وَعَلَى الْفُلْكِ تُحْمَلُونَ ﴾ (٤) من حُسن الموقع ما لا يوصف .

فالتقديم هنا ذو غرضين :

- ١ - مناسبة ما تقدم : حيث تقدم عليها الفلك والحمل عليه .
- ٢ - الإشارة إلى سبقه في الوجود ففي التعبير تقديم بحسب الترتيب الزمني .

(١) تفسير أبي السعود : ٤٥١/٢ (بتصرف) . (٢) نفس المصدر : ٤٣/٤

(٣) المؤمنون : ٢٣ (٤) المؤمنون : ٢٢

وهذا السبب الآخر لم يذكره أبو السعود صراحة بل اكتفى بكونه ظاهراً لا يخفى .. ولا يمكن أن يكون مراده غير ما ذكرناه .

*

٣ - تقديم المحسنات على مصاحبها :

وقال تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ ﴾ (١) .

يرى أبو السعود أن فى تقديم المحسنات الغافلات على المؤمنات . وهى ثلاثة أوصاف لموصوف واحد . إيداناً بأن المراد الوصف المنبئ عما ذكر من صفتى الإحصان والغفلة . وليس المراد المعنى المؤسس المصحح لإطلاق الاسم فى الجملة - كما هو المتبادر على تقدير التقديم .

والخلاصة - عنده - أن ترتيب هذه الصفات الثلاث كما جاء فى الآية مفيد بأنهن مؤمنات بكل ما يجب الإيمان به من الواجبات والمحظورات وغيرها إيماناً حقيقياً تفصيلاً .

● رأى لنا فى المسألة :

هذا ما ذكره أبو السعود . ويمكن توجيه التقديم على وجه آخر . وهو أن الكلام مسوق للتشنيع على الرامين ، وتفظيع أمرهم بدليل قوله تعالى فى عجز الآية : ﴿ لُعِنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ (٢) .

وإذا كان الأمر كذلك فإن تقديم « المحسنات » وإلية الفعل « يرمون » وإيقاعه عليها مباشرة يساعد على إبراز ذلك المعنى الذى هو التشنيع على الرامين وتفظيع حالهم لأن « الإحصان » يناهى مدلول الرمى إذ هو - أى الإحصان - نص فى العفة الثابتة لهن .

(٢) النور : ٢٣

(١) النور : ٢٣

ويناسب ذلك عطف « الغافلات » على « المحصنات » إذ المراد من الغفلة نفي أن يكون لهن أدنى شعور بما يُنسب إليهن لأنهن لم يأتينه من أصله . وذلك بخلاف ما لو قدم « المؤمنات » لفات ذلك المعنى . لأن المؤمنة قد تخطئ .
فكأن القرآن يقول : إنهم يرمون من شأنه ألا يرمى لوجوده في الواقع على خلاف ما يدعون .

✱

٤ - توسط « الظرف » :

ومن روائع ما ذكره العلامة أبو السعود توجيهه لتوسط بين « لولا » وفعلها في قوله تعالى : ﴿ لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْرًا وَقَالُوا هَذَا إِفْكٌ مُّبِينٌ ﴾ (١) .

قال أبو السعود : « وتوسط الظرف بين « لولا » وفعلها لتخصيص التحضيض بأول زمان سماعهم وقصر التوبيخ على تأخير الإتيان بالمحضض عليه إلى ذلك الأوان ، والتردد فيه . ليفيد أن عدم الإتيان به رأساً في غاية ما يكون من القباحة والشناعة » .

وهذا فهم صادق لكلام الله الجزل ، نرى فيه أبا السعود لم يكتف بإرجاع التوسط الظرفي إلى سبب واحد ، بل أرجعه إلى ثلاثة أسباب .. وهو صائب الرأي في هذا وهو ينحو هذا المنحى العذب في تحليله البياني لكتاب الله الكريم .
ونختم جولتنا معه بهذا الموضع :

✱

٥ - تقديم المجرورات في « الشرح » :

قال تعالى : ﴿ أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ * وَوَضَعْنَا عَنكَ وَزْرَكَ * الَّذِي أَنْقَضَ ظَهْرَكَ * وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ ﴾ (٢) .

(٢) الشرح : ١ - ٤

(١) النور : ١٢

يقول أبو السعود : « وزيادة الجار والمجرور مع توسطه بين الفعل ومفعوله ، للإيذان بأن الشرح من منافع عليه الصلاة والسلام ومصالحه . مسارعة إلى إدخال المسرة في قلبه ، وتشويقاً له إلى ما يعقبه ليتمكن عنده وقت وروده فضل تمكن » (١) .

ويرى الإمام النيسابورى أن الجار والمجرور مقحم في هذه المواضع وفائدته الإجمال ثم التفصيل . فهو يتفق مع أبى السعود في تقديره زائداً . ويختلف معه في التوجيه .

والقول بالزيادة في القرآن أمر ليس مقبولاً عند التحقيق . فكل ما جاء في النظم الكريم له معنى دال عليه يزول بزواله . لذلك فقد تصدى للرد على هذه الفرية - عموماً - عالم ملهم هو المغفور له محمد عبد الله دراز ونفى بالدليل المقنع أن يكون في القرآن زائد . وفي موضوعنا هذا لم ترض صاحبة التفسير البياني (٢) ما قال به أبو السعود والنيسابورى وهى ترى في الجار والمجرور في المواضع الثلاثة ضرورة بيانية اقتضاها المقام ولكنها لم تبين وجه تلك الضرورة .

وأنا مع الرافضين للقول بالزيادة في القرآن في هذه المواضع ، وفي كل موضع يذهب فيه هذا المذهب . والذي أراه في الجار والمجرور في المواضع الثلاثة المذكورة أنها واردة لتأكيد المعنى المفهوم من الجملة .

لذلك حرص القرآن الكريم على أن يذكر في كل موضع من المواضع الثلاثة الجار والمجرور المناسب للمعنى .

ففي الموضع الأول كان : ﴿ أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ ﴾ . فالشرح خير . فناسبه « لك » وقدم اهتماماً به .

وفي الموضع الثانى كان : ﴿ وَوَضَعْنَا عَنْكَ وِزْرَكَ ﴾ وقدم : « عنك » لنفس المعنى الذى قدم من أجله « لك » في الآية السابقة .

(١) تفسير أبى السعود : ٧٨١/٤

(٢) التفسير البياني : عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطئ) .

وفى الثالث كان : ﴿ وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ ﴾ فالرفع للذكر خير وشرف ولذلك عاد « لك » مرة أخرى ، لأنه مشعر بالنفع .

فلا زيادة ولا إقحام .. ولو تلا تال هذه الآيات محذوفاً منها الجار والمجرور لظهر الفرق من حيث اللفظ ، ومن حيث المعنى . فيما عليه النص الكريم وفيما عليه غيره بعد الحذف .

ويقول أبو السعود فى الموضع الثانى : ﴿ وَوَضَعْنَا عَنْكَ وِزْرَكَ ﴾ وتقديمه على المفعول الصريح مع أن حقه التأخير عنه . لما مرَّ مراراً من القصد إلى تعجيل المسرة والتشويق إلى المؤخر ، ولما أن فى وصفه نوع طول . فتأخير الجار والمجرور عنه مخل لتجاوب أطراف النظم (١) .

ويذهب الشيخ محمد عبده مذهب أبى السعود فى توجيهات هذه الآيات فيقول : « والإتيان بالجار والمجرور - « لك » و « عنك » - وتقديمه على المفعول فى الآيات الثلاث لزيادة التقرير والإسراع بالتبشير » (٢) .

*

٦- سر تقديم المجرورات على « رجال » فى آية النور :

وما يفيد التقديم فيه أكثر من غرض قوله تعالى : ﴿ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ ﴾ رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ ﴿ (٣) .

قال أبو السعود : « رجال » : فاعل « يسبح » . وتأخيره عن الظروف لما مرَّ مراراً من الاعتناء بالمقدم والتشويق إلى المؤخر . ولأن فى وصفه نوع طول فيخل تقديمه بحسن النظم » .

(٢) تفسير جزء عم ص ١١٧

(١) تفسير أبى السعود : ٨٨٢/٤

(٣) النور : ٣٦ - ٣٧

وهذا التوجيه على قراءة مَنْ بنى الفعل للفاعل . وقد فات أبا السعد أن فى الآية ثلاثة ظروف متجاورة لم يشر إلى سر ترتيبها . وهى : « له فيها بالغدو » .
والذى يبدو أمام الباحث أن تقديم « له » على تاليه : « فيها بالغدو » لأن الضمير المجرور وهو « الهاء » عائد على اسم الجلالة . فقدّم إذن تعظيماً له .
أما تقديم « فيها » فلأن الضمير المجرور ، عائد على « المساجد » أو « البيوت » وقد تقدم ذكرها فى الكلام فكان تقديمها أولى من تقديم « بالغدو » .

هذه مثل من تفسير أبى السعد ، عالج فيها التقديم بمنهج حر واسع النظرة وتفسيره حافل بمثل هذه الصور وهو - كما رأينا - مولع بتقصى الأسرار التى يفيدها التقديم فتراه يثبت لك فى الموضع الواحد سراً أو سرين أو ثلاثة . وهذه طريقة جديرة بالتقدير لفهم أسرار الكتاب الكريم وفهم مقومات الجمال الفنى فيه .



ثانياً : من كشاف الزمخشري

لا فرق بين نظرة الزمخشري ونظرة أبى السعد فى التقديم . فهما جميعاً ينهلان من معين واحد . وأبرز ما يمتاز به منهجهما هو الحرية . وعمق النظرة . وإن كان العلامة أبو السعد أرسخ قدماً من الزمخشري فى هذا المجال .

وقد سبق لنا أن وقفنا على شئ من توجيه الزمخشري للتقديم فى قوله تعالى :
﴿ وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ ﴾ (١) .

ونذكر من كشافه نموذجاً آخر لمعالجته للتقديم فى قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً ، قَالُوا أَتَتَّخِذُنَا هُزُوًا ، قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ ﴾ * قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ ، قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا فَارِضٌ وَلَا بُكْرٌ عَوَانُ بَيْنَ ذَلِكَ ، فَافْعَلُوا مَا تُؤْمَرُونَ ﴾ * قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا لَوْثُهَا ، قَالَ إِنَّهُ

(١) انظر ص ١١٨ من هذا البحث - والآية من سورة النحل : ٦

يَقُولُ إِنَّهَا بَقْرَةٌ صَفْرَاءُ فَاقْعُ لَوْنَهَا تَسْرُّ النَّاظِرِينَ * قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ إِنَّ الْبَقَرَ تَشَابَهَ عَلَيْنَا وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ * قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقْرَةٌ لَا ذَلُولَ تُثِيرُ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ مُسَلِّمَةٌ لَا شِيَةَ فِيهَا ، قَالُوا الْآنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ ، فَذَبَّحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ * وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادَرَأْتُمْ فِيهَا ، وَاللَّهُ مُخْرِجُ مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ * فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بَبَعْضِهَا ، كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿ ١١ ﴾ .

يقول الزمخشري : « فما للقصة لم تُقَصَّ على ترتيبها ، وكان حقها أن يُقدِّم ذكر القتل ، والضرب ببعض البقرة على الأمر بذبحها . وأن يقال : وإذ قتلتم نفساً فادارأتم فيها فقلنا اذبحوا بقرة واضربوه ببعضها » .

ويجيب : « كل ما قُصَّ من قصص بني إسرائيل إنما قُصَّ تعديداً لما وُجِدَ منهم من الجنايات . وتقريعاً لهم عليها . ولما جُدَّ فيهم من الآيات العظام .. وهاتان قصتان كل منهما مستقلة بنوع من التقريع وإن كانتا متصلتين متحدتين .

فالأولى لتقريعهم على الاستهزاء . وترك المسارعة إلى الامتثال . وما يتبع ذلك .

والثانية للتقريع على قتل النفس المحرمة . وما يتبعه من الآية العظيمة . وإنما قُدِّمت قصة الأمر بذبح البقرة ، على ذكر القتل ، لأنه لو عمل على أصله لكانت قصة واحدة . ولذهب الغرض من تثنية التقريع .

* *

● أبرز ملامح منهج المفسرين :

فالدراسة - هنا - لم تتعلق بتقديم المفردات - فضلاً عن أن تتعلق بمسند إليه أو مسند ، أو ظرف .. وإنما تعلقت بتقديم قصة على قصة . بكل ما تحمله كل

من القصتين من ألفاظ وعبارات . وأبانت لنا سر تقديم قصة على أخرى . كما أبانوا - أي البلاغيون - السر في تقديم خبر على مبتدأ . أو ظرف على معمول آخر .

* *

● اقتراح :

والسؤال الآن : أي هذه الطرق أجدى في فهم التقديم في القرآن ؟

والجواب : هي كلها بعد تهذيب بعضها وإصلاح حواشيها .. أن القرآن كل حرف فيه - فضلاً عن كل كلمة وكل جملة - موضوع بحساب دقيق . وفيه ترتيب مقومات الأداء - أي وحدات الأسلوب - على وجه أحسن وهو ثروة فكرية . ومتعة أدبية . فنحن في حاجة إلى منهج شامل يُنظر في أسلوبه من حيث العبارات ومن حيث المعاني . ويُقارن ويُستخلص فإن القرآن ما زال بكرة عزيز المنال . .

وهذه المناهج كلها أعون على كشف أسرارهِ ومعانيهِ .

* * *

الفصل الثالث

التقديم غير الإصطلاحي أو

اختلاف النظم فى العبارات ذات المعنى الواحد

مرُّبنا - فيما سبق - نوعان من التقديم ...

أولهما : تقديم ما حقه التأخير وضابط هذا النوع : أن المقدم فيه له رتبة معلومة فى التركيب كالخبر رتبته التأخير عن المبتدأ ، والمفعول به رتبته التأخير عن الفعل والفاعل .

وهذا النوع يُعلم حاله بمجرد النظر إلى العبارة ، حيث يُرى ما قُدِّمَ قد أُزيل عن مكانه من الجملة ووُضِعَ فى مكان آخر مقدِّماً على ما كان له ، وقد عنى البلاغيون بهذا النوع ووضعوا له القواعد والأصول . ولم يهتموا بغيره إلا فيما ندر .

ثانيهما : تقديم ما ليس له رتبة معينة فى التركيب ، لكنه قد يقع مصاحباً لشبيهه له أو أشباه مقدِّماً عليها فيلحظ البلاغى سراً للمقدم كتقديم الوصية على الدين . وتقديم حالة المقاتلية على المقتولية فى بعض آى القرآن .

وكتقديم الأموال على الأولاد فى كل موضع اجتماعاً فيه مثل : ﴿ الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾ (١) .

(١) الكهف : ٤٦

وقوله : ﴿ ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا ﴾ * وَجَعَلْتُ لَهُ مَالًا مَمْدُودًا *
وَيَنْبَغِي شُهُودًا ﴿ (١) .

وقوله : ﴿ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ ﴾ (٢) .

وقوله : ﴿ وَاعْلَمُوا أَنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ ﴾ (٣) .

وقوله : ﴿ وَمَا أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ بِالَّتِي تُقَرِّبُكُمْ عِندَنَا زُلْفَى ﴾ (٤) .

وكثير غير هذه المواضع قُدمت فيها الأموال على الأولاد في القرآن الكريم ..
ولعل السر في تقديم الأموال على الأولاد : أن الإنسان يملك أموالاً قبل أن
يكون له أولاد . وأن المال أكثر نفعاً للرجل من ولده . وأكثر شغلاً له . وهذا
النوع ليس له نصيب ذو قيمة عند البلاغيين ، وإنما عني به المفسرون وكان أبرز
خصائص منهجهم في التقديم . وقدّمنا فيما سبق نبذة من أقوالهم فيه معتمدين
أساساً على ما كتبه العلامة أبو السعود في تفسيره ، وجار الله الزمخشري في
كشافه .

* *

● نوع ثالث من التقديم :

ونحن الآن بصدد نوع ثالث من التقديم مختلف تماماً عن النوعين السابقين
لأنك إذا نظرت إلى العبارة مجردة لم يظهر لك فيها تقديم أو تأخير إنما ترى كل
كلمة وقعت موقعها في الجملة التي هي فيها .

وإذا قارنت هذه العبارة بموضع آخر اتحد معها في أصل المعنى ظهر لك أن
الكلمة قُدمت في موضع ، وأُخرت في آخر .

مثال ذلك قوله تعالى : ﴿ وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ ﴾ (٥) .

وقوله : ﴿ وَقُولُوا حِطَّةٌ وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا ﴾ (٦) .

(١) المدثر : ١١ - ١٣

(٢) الشعراء : ٨٨

(٣) الأنفال : ٢٨

(٤) سبأ : ٣٧

(٥) البقرة : ٥٨

(٦) الأعراف : ١٦١

فلو أنك نظرتَ إلى آية البقرة المذكورة وحدها لم يظهر لك شئ من أمر التقديم والتأخير فيها .

لكنك حين تقارنها بآية الأعراف المتفقة معها فى أصل المعنى المختلفة معها فى النظم بان لك أمر التقديم والتأخير واضحاً .

فدخول الباب سُجْداً مُقدِّمٌ فى البقرة ، والقول بالحِطَّة مؤخَّر . وقد عكس ذلك فى الأعراف فجاء القول بالحِطَّة مقدِّماً ودخول الباب سُجْداً مؤخراً ١١

وقد أحصيتُ من هذا النوع واحداً وعشرين موضعاً فى القرآن الكريم . فرحتُ أبتغى توجيهاً لها عند المفسرين فلم أجد إلا عبارات مقتضبة فى مواضع قليلة جداً لم تشف غليل باحث . ويدهى أن البلاغيين لم يعالجوا هذا النوع لا من قريب، ولا من بعيد . إلا فى موضع واحد أو اثنين وسنشير إلى هذا كله فى موطنه .

والحق يقال إن الإمام الزركشى قد سرد هذه الآيات فى باب التشابه وحلَّ القول فى مواضع نادرة منها ، وحتى ما كتبه هو لم يحل المشكلة . وسأنبه عليه فى موضعه كذلك (١) .

أمام هذه الاعتبارات اضطررتُ إلى استئناف البحث فى هذه المواضع جميعاً . معتمداً فى توجيه السرف فيها على ما يأتى :

- ١ - شروح المفسرين وما قاله بعضهم من عبارات مقتضبة لم تشف غليلاً .
- ٢ - ما كتبه الزركشى فى البرهان عن بعض المواضع منها .
- ٣ - وهو المعتمد الأهم . هو القرآن نفسه أوازن وأستنتج وأقف فى كل موضع أدرسه على ما اشتمل عليه من دقائق اللفظ والمعنى ، وقرائن الأحوال واختلاف المقامات والسابق واللاحق نزولاً . وكان لهذا فضل توجيهى فى كل المواضع التى تناولتها بالدراسة هنا .

(١) البرهان فى علوم القرآن

وبعد الفراغ من توجيهاتها كلها واستفراغ كل جهدى فى دراستها بعد هذا كله عثرتُ على كتاب « درة التنزيل . وغرة التأويل : فى بيان الآيات المتشابهات فى كتاب الله العزيز » . للشيخ الإمام أبى عبد الله محمد بن عبد الله الخطيب الإسكافى المتوفى سنة ٤٢١ هـ ، رواية الإمام إبراهيم بن على ابن محمد المعروف بابن أبى الفرج (١) .

وفى هذا الكتاب حديث عن أكثر هذه المواضع تناوله المؤلف فى شئ من الإفاضة والتوسع .

وعلى التوقفتُ بمراجعة فاحصة لما كتبتَه فى توجيهها مقارناً بما جاء فى كتاب الخطيب الإسكافى . وللحق أقول : إننى لم أغير كثيراً فيما انتهيتُ إليه من نتائج بعد اطلاعى على هذا الكتاب ، وسوف أشير إلى رأيه ملخصاً فيما يأتى عند توجيه كل موضع إن شاء الله .

ونحدد - قبلاً - هذه الآيات :

● إشارة سريعة لنصوص التقديم غير الاصطلاحى :

الموضع الأول : هو آية البقرة : ٥٨ مع آية الأعراف : ١٦١ ، والثانى : آية البقرة : ٦٢ مع آية الحج : ١٧ ، والثالث : آية البقرة : ١٢ مع آية الأنعام : ٧١ ، والرابع : آية البقرة : ١٤٣ مع آية الحج : ٧٨ ، والخامس : آية البقرة : ١٧٣ مع آية المائدة : ٣ والأنعام : ١٤٥ والنحل : ١١٥ ، والسادس : آية البقرة : ٢٦٤ مع آية إبراهيم : ١٨ ، والسابع : آية آل عمران : ١٥٦ مع آية الأنفال : ١ ، والثامن : آية النساء : ١٣٥ مع آية المائدة : ٨ ، والتاسع : آية الأنعام : ١٠٢ مع آية غافر : ٦٢ ، والعاشر : آية الأنعام : ١٥١ مع آية الإسراء : ٣١ ، والحادى عشر : آية النمل : ١٤ مع آية فاطر : ١٢ ، والثانى عشر : آية الإسراء : ٨٩ مع آية الكهف : ٥٤ ، والثالث عشر :

(١) الطبعة الأولى سنة ١٣٢٦ هـ (١٩٠٨ م) ويقع فى ٣٩٨ صفحة من القطع الكبير .

آية المؤمنون : ٨٣ مع آية النمل : ٦٨ ، والرابع عشر : آية الأسراء : ٩٦ مع
آية العنكبوت : ٥٢ ، والخامس عشر : آية القصص : ٢٠ مع آية يس : ٢٠ ،
والسادس عشر : آية آل عمران : ٤٠ مع آية مريم : ٨ ، والسابع عشر : آية
البقرة : ١٢٩ مع آية الجمعة : ٢ ، والثامن عشر : آية البقرة : ٣٥ مع آية
البقرة : ٥٨ ، والتاسع عشر : آية البقرة : ١٢٣ مع آية البقرة : ٤٨ ، والموضع
العشرون : آيات : الأنعام : ٣٢ ومحمد : ٣٦ والحديد : ٢٠ مع آيتي
الأعراف : ٥١ والعنكبوت : ٦٤

هذه عشرون موضعاً اتحد فيها أصل المعنى أو كله واختلفت صور النظم من
حيث التقديم والتأخير وغيرهما ، وقبل أن نخوض في التفصيل أرجو أن أوافق
على تلك التسمية التي أثبتها في العنوان وهي : « التقديم غير الاصطلاحى »
أو « اختلاف النظم فى العبارات ذات المعنى الواحد » .

● الموضع الأول « دخول الباب والقول بالخطئة » :

﴿ وَأَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ ﴾ (١) .

﴿ وَقُولُوا حِطَّةٌ وَأَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا ﴾ (٢) .

علل الزمخشري فى كشفه (٣) . وأبو السعود فى إشاده (٤) التقديم
والتأخير فى هذا الموضع بعدم التناقض . وحجتهم أن المأمور به هو الجمع بين
الأمرين : القول بالخطئة ، والدخول ساجدين من غير اعتبار الترتيب بينهما .
وسواء قدّموا الخطئة أو أخروها فهم جامعون فى الإيجاد بينهما .

أما الخطيب الإسكافى فقد أرجع التقديم والتأخير إلى أن القرآن إنما حكى
المعنى دون اللفظ . وما دام الأمر كذلك فلا غرابة (٥) .

(٢) الأعراف : ١٦١

(١) البقرة : ٥٨

(٤) تفسير أبى السعود : ٣٠٨/٢

(٣) الكشف : ١٣٣/٢

(٥) درة التنزيل وغرة التأويل ص ١٠

وأرجع السيوطي هذا الاختلاف في هاتين الآيتين ، وما شاكلهما إلى التفنن في الفصاحة وإخراج الكلام على أساليب مختلفة (١) .

✱

● رأينا في الموضوع

إن الذي ذكره - وإن كان صحيحاً في نفسه - فغير كاف لإقناع الباحث في كتاب الله . فهو أقرب إلى التوجيه العام من التحليل الموضوعي الدقيق ، الذي يكشف عن السر في كل ظاهرة من ظواهر التعبير . لذلك ندير البحث على وجه آخر أرى أنه أقرب إلى الصواب ، والمعروف أن السجود قد يكون شكراً على النعم ، والاستغفار طلباً للعفو من الذنوب ، والقوم في الموضعين مُنعم عليهم ومخطئون . فتقديم السجود في البقرة على الاستغفارتغليب لجانب الشكر على جانب الاستغفار وهذا التغليب مبعثه أمران :

الأول : أن الله قد حثهم - صراحة - على الشكر في معرض الحديث .

الثاني : أن نعمة الله عليهم في البقرة أظهر وأكمل منها في الأعراف .

وذلك لاشتغال الحديث في البقرة على بعثهم بعد الموت بالصاعقة (٢) ، وهذه نعمة جليلة . كما وصف « الأكل » بالرغد : ﴿ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا ﴾ (٣) . وقد فسر « الرغد » بالسعة (٤) ولم يأت هذا الوصف في الأعراف .

والحديث في البقرة جار مجرى الخطاب ، بينما هو في الأعراف آت على أسلوب « الخبر » المحكي . وقد عطف الأكل على الأمر بالدخول بـ « الفاء » . فأفاد أن أكلهم الرغد مترتب على دخولهم ، وأنه سريع الحصول لهم . والعطف في الأعراف بـ « الواو » وهو لا يفيد سوى مطلق الجمع .

(٢) في الآيات السابقة على آيتنا .

(١) الإتقان : ١٦/٢

(٤) تفسير النسفي : ج ١

(٣) البقرة : ٥٨

والقول بالأمرين - الدخول ساجدين ، والقول بالحطة - مسند إلى ضمير اسم الجلالة « الله » صراحة « وإذ قلنا » ، أما في الأعراف فقد جرى الحديث مجرى ما لم يسم فاعله : « وإذ قيل لهم .. » ففي الإسناد الأول من الفخامة والجلال ما ليس في الإسناد الثاني حسب مقتضيات المقام .

كذلك فإن التعبير في البقرة مفيد لحدوث النعمة المستوجب عليها الشكر . أما في الأعراف فلا يفيد ذلك الحدوث ضرورة لأن : « ادخلوا » غير : « اسكنوا » فالأول يفيد أنهم كانوا خارجها وأتيح لهم دخولها ، والثاني يفيد أنهم كانوا فيها ، والجديد في الأمر تمكّنهم من الاستمرار على ما هم عليه .

فظهر كمال النعمة في البقرة اقتضى تقديم الأمر بالسجود ، لأن السجود مظهر عظيم من مظاهر شكر النعم . ثم روعي جانب الخطيئة في الأعراف فقدّم ما يناسبه وهو القول بالحطة لزوال ما اقتضى التقديم في آية البقرة . ومن الخير أن نذكر نصوص القصة في السورتين كاملة :

أولاً - البقرة : ﴿ ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ * وَظَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوَى ، كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ ، وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ * وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وَاَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ نَغْفِرْ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ ، وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ ﴾ (١) .

ثانياً - في الأعراف : ﴿ وَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى إِذِ اسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ أَنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ ، فَانْبَجَسَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا ، قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَشْرِبَهُمْ ، وَظَلَّلْنَا عَلَيْهِمُ الْغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوَى ، كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ ، وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ * وَإِذْ قِيلَ لَهُمْ اسْكُنُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ وَقُولُوا حِطَّةٌ وَاَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا نَغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَاتِكُمْ ، سَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ ﴾ (٢) .

* *

● الموضع الثانى « هُدًى الله هُوَ الْهُدًى » :

﴿ قُلْ إِنْ هُدًى اللَّهُ هُوَ الْهُدًى ﴾ . جاء هذا التعبير بتقديم ﴿ هُدًى الله ﴾ على ﴿ هُوَ الْهُدًى ﴾ فى سورة البقرة (١) .

وجاء عكسه . أى تقديم : « الْهُدًى » على « هُدًى الله » حيث قال : ﴿ قُلْ إِنْ الْهُدًى لِلَّهِ ﴾ فى آل عمران (٢) .

ولم يذكر أحد من المفسرين فى توجيهه شيئاً . وأغفلها الخطيب الإسكافى فلم يتحدث عنها بهذا الاعتبار (٣) . بل جاء بآية البقرة لغرض آخر لم يدخل فيما نحن فيه من حيث التقديم والتأخير .

والذى أراه من سياق الآيات نفسها أن لكل تقديم وتأخير فى هذه المواضع سبباً اقتضاه .. فقد جاء فى سورة البقرة : ﴿ وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ ، قُلْ إِنْ هُدًى اللَّهُ هُوَ الْهُدًى ، وَلَكِنْ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ﴾ (٤) .

وجاء فى الأنعام : ﴿ قُلْ أَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُنَا وَلَا يَضُرُّنَا وَنُرَدُّ عَلَى أَعْقَابِنَا بَعْدَ إِذْ هَدَانَا اللَّهُ كَالَّذِي اسْتَهْوَتْهُ الشَّيَاطِينُ فِي الْأَرْضِ خَيْرَانِ لَهُ أَصْحَابٌ يَدْعُونَهُ إِلَى الْهُدَى اثْنَا ، قُلْ إِنْ هُدًى اللَّهُ هُوَ الْهُدًى ، وَأَمَرْنَا لِنُسَلِّمَ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ (٥) .

وجاء فى آل عمران : ﴿ وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمَنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَجْهَ النَّهَارِ وَكَفَرُوا آخِرَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ * وَلَا تُؤْمِنُوا إِلَّا لِمَنْ تَبِعَ دِينَكُمْ قُلْ إِنْ الْهُدَى هُدًى اللَّهِ أَنْ يُؤْتَى أَحَدٌ

(٢) آل عمران : ٧٣

(١) البقرة : ١٢٠ ، والأنعام : ٧١

(٥) الأنعام : ٧١

(٤) البقرة : ١٢٠

(٣) انظر: درة التنزيل ص ١٨ - ٢٣

مَثَلُ مَا أُوتِيتُمْ أَوْ يُحَاجُّوكُمْ عِنْدَ رَبِّكُمْ ، قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ
مَنْ يَشَاءُ ، وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿١١﴾ .

✱

● ما يهـدى إليه النظر فى هذا الموضع :

إذا نظرنا فى هذه المواضع نظرة فاحصة وجدنا أن تقديم : « هدى الله » ، له
سبب اقتضاه فى الموضعين الأول والثانى . إذ هو آت نصاً من أول الأمر على
أن : « هدى الله هو الهدى » فى معرض حديث يدعى فيه أن غير الله له هدى .

ففى البقرة ادعى ذلك الهدى اليهود والنصارى ، ومن أجل مدعاهم هذا
لا يرضون إلا عن اتباعهم وصدقهم : ﴿ وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى
حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ ﴾ . فكأنهم يرفضون أن يكون هدى غير ما هم عليه
منكرون لما سواه . فجاءت الآية مفندة دعواهم : ﴿ قُلْ إِنَّ هُدَى اللَّهِ ﴾ ، أى :
لا هداكم ولا هدى غيركم ، ففى الأسلوب قصر قلب . يقول النسفى : « وهدى
الله هو الهدى كله ليس وراءه هدى » (٢) .

وكذلك فى الأنعام : ﴿ لَهُ أَصْحَابٌ يَدْعُونَهُ إِلَى الْهُدَى ائْتِنَا ﴾
فالأصحاب يدعون أن لهم هدى ، فسلك القرآن - هنا - مسلكه فى آية البقرة
لوجود السبب فى الموضعين .

أما تقديم « الهدى » فى آل عمران على « هدى الله » فلأن القوم هنا لم يبد
منهم إنكار . أو دعوى استئثارهم بالهدى ، بل هم مقرون بذلك وإنما يريدون أن
يفتنوا مَنْ هم على هدى : ﴿ الَّذِينَ آمَنُوا ﴾ عما هم عليه ليستأثروا هم بهدى
الله حسداً من عند أنفسهم أن يؤتى أحد مثلما أوتوا . فجاءت الآية الكريمة :
﴿ قُلْ إِنَّ الْهُدَى هُدَى اللَّهِ ﴾ . اعتراضاً مبيناً لوهمهم فيما حسبوا أنهم

(١) آل عمران : ٧٢ - ٧٣

(٢) تفسير النسفى : ٥٧/١

قادرون عليه من إضلال المؤمنين . فتعريف الهدى بـ « الألف واللام » ، وجعله موضوعاً للحديث والحكم عليه بأنه : « هدى الله » هو التعبير الأنسب للمقام لما فى « الـ » من معنى الاستغراق . ففى العبارة قصر أفراد .

* *

● الموضع الثالث « شهادة الرسول وشهادة الأمة » :

﴿ سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّاهُمْ عَنْ قِبَلَتِهِمُ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا ، قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ ، يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ * وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴾ (١) .

وقال سبحانه : ﴿ وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ ، هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ، مَلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ ، هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ ﴾ (٢) .

فى هذين النصين نوعان من التقديم . أولهما : تقديم شهادة الأمة على الناس ، على شهادة الرسول على الأمة فى آية البقرة .

وتقديم شهادة الرسول على الأمة . على شهادة الأمة على الناس فى آية الحج ، وهذا من التقديم غير الاصطلاحي .

وثانيهما : تقديم « عليكم » على « شهيداً » فى البقرة ثم الإتيان به على الأصل فى آية الحج : « شهيداً عليكم » وهذا من التقديم الاصطلاحي الذى يعنى به البلاغيون .

(٢) الحج : ٧٨

(١) البقرة : ١٤٢ - ١٤٣

وسر التقديم فى النوع الثانى ظاهر . فقله تعالى : « عليكم شهيداً » فى البقرة أفاد فيه تقديم الجار والمجرور : « عليكم » تخصيص شهادة الرسول على الأمة دون ما غيرها من الأمم .

*

● ماذا قال المفسرون :

وقد قال المفسرون ^(١) إن المراد بشهادة الرسول - هنا - على الأمة شهادة لها بالعدالة والتزكية ، لأن الله قد وصف الأمة بقوله « وَسَطاً » أى خياراً عدولاً ، وعلى هذا فإن محمداً ﷺ ، لا يزكى غير أمته لقيام هذه الأمة مقام الشاهد على جميع الأمم .

وهذا الفهم الذى فهمه المفسرون من شهادة الرسول على الأمة . يفيدنا إلى أبعد مدى فى فهم السر فى النوع الأول الذى يصوره هذا السؤال .

● سؤال وجواب :

لماذا قُدمت شهادة الأمة على شهادة الرسول فى البقرة وعكس الأمر فى الحج ؟

والجواب : إن الكلام فى سورة البقرة مسوق لتقرير عدالة الأمة ، وكونها شاهدة على الأمم . أما شهادة الرسول عليها فهى تزكية لها لقبول شهادتها ، والتزكية تكون بعد أداء الشهادة نفسها . إذ هى أصل . والتزكية تابعة لها . ولولا ذلك لما قُدمت شهادة الأمة على شهادة الرسول . لتباين المنزلتين .

وروجه آخر للتقديم أن يقال إن الخطاب أصلاً موجه إلى الأمة : ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ ﴾ ^(٢) . وظاهر أن « لأم التعليل » داخلة على ما من أجله كان الجعل . فتقديم شهادة الأمة على شهادة الرسول أمر اقتضاه حسن النظم ، وتلاؤم المعنى .. هذا فى البقرة .

(١) كشف الزمخشري : ج ١ ، تفسير أبى السعود : ج ١ ، تفسير النسفى : ٦٢/١ - ٦٣

(٢) البقرة : ١٤٣

أما فى سورة الحج فقد جاء الترتيب بين الشهادتين على الأصل بتقديم شهادة الرسول على شهادة الأمة . وذلك لأن المعنى - كما نص عليه المفسرون - أن يشهد الرسول على أمته بأنه بلغها ما أنزل إليه من ربه . وأن تشهد الأمة على الأمم السابقة بأن رسلهم قد بلغتهم ما أنزل إليهم من ربهم . فموضوع الشهادتين واحد هو التبليغ .

لذلك قُدمت شهادة الرسول ، لأنها الأصل . وأُخرت شهادة الأمة ، لأنها الفرع . إذ هى مترتبة عليها ومستقاة منها . فالتقديم هنا من باب ما هو أصل على ما هو فرع .

ولم يذكر الخطيب الإسكافى شيئاً عن هذا الموضع فى كتابه المذكور لا فى البقرة ، ولا فى الحج .

* *

● الموضع الرابع « التوحيد والخلق » :

﴿ اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصَرًا ، إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ ﴾ * ذَلِكَُمُ اللَّهُ رَبُّكُمُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ، فَأَنَّى تُؤْفَكُونَ ﴿ (١) .

﴿ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنِّ وَخَلَقَهُمْ ، وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ ، سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ ﴾ * بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ، أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ ، وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ ، وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ * ذَلِكَُمُ اللَّهُ رَبُّكُمُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ، خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ ، وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ ﴿ (٢) .

والناظر فى هاتين الصورتين يجد عبارة : ﴿ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ ﴾ قُدمت فى غافر وأُخرت عليها عبارة : ﴿ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ﴾ .

(٢) الأنعام : ١٠٠ - ١٠٢

(١) غافر : ٦١ - ٦٢

وفى الأنعام عكس الوضع . فقدّمت : ﴿ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ﴾ وأُخّرت :
﴿ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ ﴾ .

*

● توجيه ميسور :

والتوجيه - هنا - سهل ميسور . إذ المقام فى غافر مقام تعدد وتذكر بنعم
الله فناسب ذلك تقديم : ﴿ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ ﴾ ، والمقام فى الأنعام مقام يزعم
فيه المشركون تعدد الآلهة حيث جعلوا له شركاء الجن . فقدّمت : ﴿ لَا إِلَهَ إِلَّا
هُوَ ﴾ . لأن فيها نصاً على نفى التعدد المزعوم . فالتقديم هنا من باب تقديم
الأنسب فالأنسب وقد تحدث عن هذا الموضع الخطيب الإسكافى بما لا يخرج عما
قلناه (١) ، وإن جعل المقام فى « غافر » مقام تثبيت خلقه .

* *

● الموضع الخامس : « الَّذِينَ آمَنُوا ، وَالَّذِينَ هَادُوا » :

﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ
وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ (٢) .

﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئِينَ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسَ
وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ، إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ
شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ (٣) .

فى آية البقرة قُدّمت : « النصارى » معطوفة على « الذين هادوا » على
« الصابئين » وفى آية الحج عكس الوضع فقدّمت : « الصابئين » على
« النصارى » .

(١) درة التنزيل . وغرة التأويل ص ١٠٨

(٢) البقرة : ٦٢

(٣) الحج : ١٧

وشبيه بآية الحج قوله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِثُونَ
وَالنُّصَارَى مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ
وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ (١) .

فهنا - كذلك - قُدِّمت « الصابثين » لفظاً في أظهر الآراء على « النصارى »
كما جاء في سورة البقرة .

*

● رأى الإسكافى :

ورأى الخطيب الإسكافى - ملخصاً - فى هذه المواضع الثلاثة أن الترتيب بين
هذه الفرق ملاحظ فيه أمران :

١ - ترتيب بحسب الكتب السماوية المنزلة على كل من كان له منها كتاب .

٢ - ترتيب بحسب الأزمنة لا بحسب الكتب .

ففى آية البقرة كان الترتيب بحسب الكتب . فقدم الذين آمنوا بما أنزل على
إبراهيم عليه السلام لأنهم سابقون ، ثم الذين هادوا لأن التوراة سابقة على
الإنجيل ، ثم النصارى لأنهم أهل الإنجيل ، ثم أتى بالصابثين لأنهم لا كتاب
لهم .

وفى المائة والحج كان الترتيب بحسب الأزمنة . وقُدِّم « الصابثين » على
« النصارى » لأنهم أسبق منهم زمناً . هذا واضح فى سورة الحج لمجئ :
« الصابثين » فيها منصوباً ، أما فى المائة فقدم لفظاً ونوى تأخير معنى بدليل
رفعه على الاستئناف .. قال الإسكافى : وإنما قدم فى اللفظ ، وأخر فى النية ،
لأن التقدم الحقيقى التقدم بكتبه المنزلة على الأنبياء عليهم السلام .. (٢) .

*

(٢) درة التنزيل ، وغرة التأويل ص ١٤ - ١٥

(١) المائة : ٦٩

● تخريجنا لهذه المواضع :

هذه خلاصة سريعة لما ذكره الإسكافي في توجيه هذه الأساليب . وكنت قد ذكرت قبله ما يأتى : ويبدو أن فهم السر هنا يتوقف على ملحظين :

الأول : ما هو المراد بالصابئين ؟

الثانى : نوع الحكم الذى حكم به على هذه الأسماء . أو الفرق الواردة فى المواضع المتقدمة .

فالملاحظ الأول يتضح أمره من أقوال المفسرين . فالزمخشري والنسفى يريان أن الصابئين هم قوم عدلوا عن دين اليهودية ودين النصرانية وعبدوا الملائكة ، ويذهب العلامة أبو السعود مذهباً قريباً من هذا .

أما الملاحظ الثانى .. فإن نوع الحكم المحكوم به على هذه الفرق ، وهو خبر « إن » مختلف من موضع إلى آخر .

فهو فى البقرة : ﴿ فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ .

ومثله فى المائدة : ﴿ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ .

وقد تقدم على كل من الخبرين ما يمهّد ويرشح له ويلوح به ، ففى البقرة جاء قوله تعالى : ﴿ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا ﴾ .

وفى المائدة جاء قوله تعالى : ﴿ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا ﴾ .

فهنا دعوة إلى الإيمان وحث وإغراء عليه . وهذا لا يكون إلا فى حال الحياة ، فقدّم النصارى على الصابئين إذ لا يبعد أن يكون المراد بهم صابئى النصارى ، وقدّموا لفظاً على نيّة التأخير معنى ليشمل صابئى الملتين : اليهود والنصارى ، وفى تقديم اليهود والنصارى عليهم لأنهم أفضل إذ هم أهل كتاب .

أما تقديم « الذين آمنوا » فعلى ما يراه الإسكافى أنهم مؤمنو الأمم السابقة ، فتقديمهم من حيث أنهم أفضل هذه الأنواع ، أما على ما يراه الزمخشري وغيره من المفسرين من أن المراد بهم « المنافقون » فهم وإن كانوا كفاراً من حيث الباطن فإن إطلاق وصف الإيمان عليهم فى الظاهر جعلهم فى المرتبة الأولى من الذكر لا باعتبار أنفسهم ، ولكن باعتبار شرف الإيمان نفسه .

*

● بين المفسرين والإسكافى

وهذا - أعنى رأى الزمخشري والمفسرين - أقوى من رأى الإسكافى . بدليل نظمهم مع اليهود والنصارى والصابئين وغيرهم فى سلك واحد ، وأنهم - جميعاً - مطالبون بتحقيق الإيمان لعربهم عنه .

أما الخبر فى آية الحج فمختلف عن هذين إذ هو : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ، إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ يفصل بينهم فى الجزاء . خيراً وشرأ . أو يفصل بينهم فى المكان فلا يجمعهم فى مكان واحد ، وأياً كان نوع الفصل . فهو لا يكون - كما صرحت الآية - إلا يوم القيامة ، لذلك سلك فى النظم وجهاً آخر .

فكان القرآن نظر فى سرد هذه الفرق إلى السبق الزمنى . فاليهود وصابئوهم سابقون زمناً على النصارى . لذلك قُدِّم اليهود عاطفاً عليهم صابئوهم ، ثم ذكر النصارى .

ولم يحتج لذكر صابئى النصارى اكتفاءً بذكر صابئى اليهود ، كما لم يذكر فى آية البقرة صابئى اليهود اكتفاءً بذكر صابئى النصارى . وكانت آية المائدة وسطاً بين التعبيرين ، وتلك - إذن - قسم عادلة !! . أما تأخير المجوس والذين أشركوا عن هذه الفرق . فلأنهم ليسوا أهل كتاب !

* *

● الموضع السادس « وَمَا أَهْلٌ لِّغَيْرِ اللَّهِ بِهِ » :

﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنزِيرِ وَمَا أَهْلٌ لِّغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلَامِ ، ذَلِكُمْ فُسْقٌ ، الْيَوْمَ يَنْسُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنَ ، الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ، فَمَنِ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (١)

﴿ قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوْحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنزِيرٍ فَإِنَّهُ رَجَسٌ أَوْ فُسْقًا أَهْلٌ لِّغَيْرِ اللَّهِ بِهِ ، فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ رَبَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (٢)

﴿ فَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا وَاشْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ * إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ وَمَا أَهْلٌ لِّغَيْرِ اللَّهِ بِهِ ، فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (٣)

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَاشْكُرُوا لِلَّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ * إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ وَمَا أَهْلٌ لِّغَيْرِ اللَّهِ بِهِ ، فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ ، إِنْ أَلَّ اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (٤)

هذه أربعة نصوص ترددت فيها عبارة : « وَمَا أَهْلٌ لِّغَيْرِ اللَّهِ بِهِ » في ثلاثة منها هي : المائة ، والأنعام ، والنحل بتقديم : « لغير الله » على « به » والأصل تقديم : « به » على « لغير الله » لأن الضمير فيه عائد على « ما » و « لغير الله » متعلق بـ « أهل » وهو صلة الموصول « ما » والموصول مقدم

(١) المائة : ٣

(٢) الأنعام : ١٤٥

(٣) النحل : ١١٤ - ١١٥

(٤) البقرة : ١٧٢ - ١٧٣

دائماً على الصلة . فكان حق العائد عليه التقديم على المتعلق بالصلة . لكن خولف هذا الأصل فى المواضع الثلاثة المذكورة وهذه المواضع منها موضعان مكيان هما : الأنعام والنحل . والموضع الثالث - وهو المائدة - مدنى إلا الآية التى فيها هذه العبارة فمكية نزلت فى حجة الوداع كما نص على ذلك العلماء . وجاءت العبارة على الأصل ﴿ وَمَا أَهْلٌ لِّغَيْرِ اللَّهِ بِهِ ﴾ فى موضع واحد ، هو سورة البقرة . وهى مدنية بلا خلاف .

والآن نستطيع أن نفهم السر فى التقديم والتأخير فى هذه النصوص الحكيمة وخلاصة القول فيه :

إن ما قُدِّم فيه « لغير الله » على « به » خطاب لأهل مكة ، مسارعة إلى نفي الشِّرك وإبطالاً لاتخاذ الأصنام آلهة تُعبد ، ويُذبح ويُنحر باسمها ، بدليل أن السورتين - الأنعام والنحل - مكيتان . والمائدة - وإن كانت مدنية - فإن الآية الواردة فيها هذه العبارة مكية نزلت فى حجة الوداع .

وكان القرآن يقول لأهل مكة : لا تظنوا أن الإسلام قد سكت عما أنكر عليكم وقد رحل رسوله ورجاله عن دياركم وغابوا عنكم طيلة عشر سنين . فإن الإسلام باق على دعوته : الحلال حلال ، والحرام حرام ، لأنه مبادئ وأسس ثابتة لا تقبل الإبطال أو التبديل .

أما ما قُدِّم فيه « به » على « لغير الله » فهو خطاب لأهل المدينة ، وهم ليسوا عبَّاد أصنام ولا كافرين حتى يسارع معهم إلى نفي الشِّرك ، وإبطال الأصنام ، والدليل على تأييد هذه الملاحظة أن الخطاب بدئ بقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا .. » فالخطاب إذن مع مؤمنين .

مع أهل مكة يهدف القرآن إلى نفي الشِّرك أولاً . ثم تحريم ما حرَّم ثانياً . ومع أهل المدينة يهدف إلى تحريم ما يُحرَّم أولاً . ثم الثبات على ما هم عليه من الإيمان ثانياً .



● مقامان مختلفان :

مقامان مختلفان . اختلف معهما التعبير اختلافاً روعى فيه دقائق الموقف وخفايا الأحوال .

هذا توجيهى للتقديم والتأخير فى هذه المواضع الأربعة ، وظاهر أن اعتمادى فيه كان بحسب النزول وقرائن الأحوال .

أما الخطيب الإسكافى فقد بحث فيه من جهتين ..

الأولى : لماذا كان التقديم فى البقرة : ﴿ وَمَا أَهْلٌ لِّغَيْرِ اللَّهِ بِهِ ﴾ هو الأصل وأبان أن أصالته من حيث إن الضمير الذى هو الهاء فى « به » مجرور بالباء و « لغير الله » معدى باللام . وما جُرُّ بمثل هذه الباء فحقه التقديم على ما عداه . وعبارته فى ذلك : « أما الموضع الأول - يريد البقرة - فإنه جاء على الأصل الذى يقتضيه حكم اللفظ لأن الباء التى يتعدى بها الفعل فى هذا المكان من جملة الباءات التى تجئ كحرف من نفس الفعل . فيجب لذلك أن تكون أحق بالتقديم » (١) .

أما تقديم « لغير الله » على « به » فى المواضع الثلاثة المذكورة فقد اكتفى بأنه قدّم فيها لأنه الأهم (٢) .

والذى يبدو أن ما اهتديتُ إليه فيه تحليل موضوعى للأسلوب . وكشف للسر على غير الوجه الذى ذكره الإسكافى .

* *

● الموضع السابع « القَوامة والشهادة » :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ ، وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَى الْأَلَّا تَعْدِلُوا ، اَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى ، وَاتَّقُوا اللَّهَ ، إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴾ (٣) .

(٣) المائدة ٨

(٢) نفس المصدر .

(١) درة التنزيل وغرة التأويل ص ٣٥

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ ، إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا ، فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا ، وَإِنْ تَلَوُّوا أَوْ تَعْرِضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴾ (١) .

فى الآية الأولى قَدُمَ : « قَوَّامِينَ لِلَّهِ » على : « شهداء بالقسط » ، وفى الثانية قَدُمَ « قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ » على : « شهداء لله » .

السورتان فى الأشهر مدنيتان : النساء باتفاق ، والمائدة فيها خلاف ، والذى أجمعوا عليه أن المائدة - أو التوبة - هى آخر ما نزل من القرآن (٢) ، والمائدة أرجح فى هذا المجال . وقد نقل صاحب البرهان أن الرسول ﷺ قرأ المائدة فى حجة الوداع ثم قال : « إن آخر القرآن نزولاً المائدة فأحلوا حلالها وحرموا حرامها » (٣) .

ونقل السيوطى عن أبى عبيد ، عن محمد بن كعب : « قال : نزلت سورة المائدة فى حجة الوداع وفيما بين مكة والمدينة » ونقل أيضاً أقوالاً أخرى تقوى من هذه الوجهة (٤) .

ومع هذا فإننا نجد نسبة السورة فى المصاحف إلى المدنى . ولعل هذا أخذ بالرأى القائل أن المدنى هو ما نزل بعد الهجرة وإن نزل بمكة ، وهو أحد أقوال هو أشهرها .



● قيمة هذه النقول :

وهذه النقول التى ذكرناها تفيدنا إلى حد بعيد فى توجيه التقديم والتأخير فى هذين الموضعين لأننا نبنى عليها الآتى :

(٢) البرهان فى علوم القرآن - للزركشى : ١٩٥/١

(١) النساء : ١٣٥

(٤) الإتيان : ١٩/١

(٣) نفس المصدر .

١ - أن ما قُدِّم فيه : ﴿ كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ ﴾ . خطاب خالص للمؤمنين لأن القواماة لله عند المؤمنين أمر متحقق ، والمطلوب تحرى العدل فى الشهادة والحكم . وذلك فى سورة النساء .

وقد ذكر الواحدى أن الآية نزلت فى النبى ﷺ وقال : « روى أسباط عن السدى قال : نزلت فى النبى ﷺ » . اختصم إليه غنى وفقير . وكان ضلعه مع الفقير رأى أن الفقير لا يظلم الغنى . فأبى الله تعالى إلا أن يقوم بالقسط فى الغنى والفقير فقال : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ ﴾ - حتى بلغ : ﴿ إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا ﴾ (١) .

٢ - وأما ما قُدِّم فيه : ﴿ كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ ﴾ فهو خطاب للمؤمنين والناس عامة . لأن السورة فى كثير من الآراء نزلت بحجة الوداع ، أو هى آخر ما نزل من القرآن ، ولهذا فإن أهل مكة داخلون فى المخاطبين بها ، إذ هى فى مقام الإرشاد العام . لذلك قُدِّم فيها : ﴿ كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ ﴾ لأن القواماة لله أمر ليس بمتحقق عند جميع المخاطبين . بل متحقق عند بعضهم دون البعض الآخر .



● دلالة النص نفسه :

ولنا من نصوص الآيتين شاهد . فآية المائدة تُشعر بأنها توصى المسلمين عامة بتحرى العدل حتى مع قوم هم عدو لهم : ﴿ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا ، اْعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ ﴾ .

والقوم - هنا - هم المخالفون فى الدين ، وهذا لا يكون إلا حين يختلط المسلمون بهم ، فهم - أى المخالفون - تفترض الآية وجودهم . ولا شك أن أهل مكة مهتمون بما تلاه الرسول ﷺ على الناس فى حجة الوداع ، متناقلون له .

(١) أسباب النزول : الواحدى - ط . البابى الحلبى ص ١٠٦

فقدّمت القوامه لله ، لأنها من الأمور الكلية ، والمقاصد العامة في الدين ،
بينما تُشعرنا آية النساء بأن الأمر لا يخرج فيها عن توجيه المسلمين بأن يتحروا
العدل فيما يعرض لهم من خصومات بعضهم مع بعض . والقوامه لله أمر
متحقق عندهم ، والجديد المطلوب هو المبالغة في توخي العدل بين الخصوم :
﴿ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ ، إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا
أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا ﴾ .

كما أن في فاصلتي الآيتين ما يؤيد ذلك ..

ففي المائة كانت الفاصلة : ﴿ إِنْ اللّٰهُ خَيْرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴾ . وفي النساء
كانت الفاصلة : ﴿ إِنْ اللّٰهُ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴾ .

حيث قدّم : « خير » في المائة على : « تعملون » وقدّم : « تعلمون » على
« خبيراً » في النساء .

لأن الخطاب مع المخالفين ، وفيهم أهل مكة يقتضى إنشاء وإيجاد الأمور به ،
لخلو المخاطب منه ، ولو تنزيراً ، والمؤمنون لا ينكرون علم الله بعملهم . بخلاف
غيرهم فتقديم : « خير » في المائة على : « تعملون » مع أن المقدم متعلق به ،
لأنه أهم ، ولعل الفعل : « كان » في فاصلة السورة : ﴿ إِنْ اللّٰهُ كَانَ بِمَا
تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴾ . يشير إلى حصول هذا المعنى عندهم في الماضي . بينما
تخلو فاصلة المائة من هذه الإشارة !



● رأى الخطيب الإسكافي :

فرّق الخطيب بين الموضعين بأن ما في سورة النساء خطاب للناس بالعدل في
الشهادة . أما في سورة المائة فالأمر للولاء ^(١) .. وعلى كل فإن ما ذكره

(١) درة التنزيل ، وغرة التأويل ص ١٢

لا يقنع الباحث في هذا المجال . لذلك أثبت ما رأيته تفسيراً أقرب إلى الواقع دون أن أُغَيِّر منه شيئاً .

* *

● الموضع الثامن « اطمئنان القلوب » :

﴿ إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُمْ بِآلِفٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدَفِينَ * وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ وَلِتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ ، وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ، إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾ (١)

﴿ بَلَى ، إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُم مِّن فَوْرِهِمْ هَذَا يُمْدِدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ * وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ لَكُمْ وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُمْ بِهِ ، وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ ﴾ (٢) .

في هاتين السورتين عبارة تكررت فيهما مع اختلاف يسير في الصياغة فهي في الأنفال : ﴿ وَلِتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ ﴾ .

في الأنفال قدّم : « به » على : « قلوبكم » ، والأصل تقديم « القلوب » لأنه فاعل . وفي آل عمران جاء الترتيب على الأصل فقدّم : « قلوبكم » على « به » .

*

● فرقان يوضحان السر :

والسؤال : لماذا قدّم : « به » في الأنفال ، وآخر في آل عمران ؟ وموضوع الحديث في الموضعين واحد ؟

والجواب - فيما أرى - إننا نلاحظ في الموضعين فرقين .. أحدهما : مستفاد من النص نفسه . والثاني : خارج عنه ، وكلاهما يقتضيان مجئ النظم في الموضعين على ما هما عليه .

(٢) آل عمران : ١٢٤ - ١٢٦

(١) الأنفال : ٩ - ١٠

فالأمر الذى يُفهم من النص نفسه فى آية الأنفال استغاثة من المؤمنين يوم بدر
بربهم . والاستغاثة : طلب الغوث . والمستغيث : متشوق لما يُغاث به متطلع
إليه فى موطن الخوف وطلب النجدة فجاء قوله تعالى : ﴿ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي
مُمِدُّكُمْ بِالْأَلْفِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدَفِينَ * وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَى وَلِتَطْمَئِنَّ
بِهِ قُلُوبُكُمْ ﴾ . فقدم ضمير الإمداد مع عامله على القلوب لاهتمامهم به ،
وشدة حاجتهم إليه ، لأنه موضع رجائهم .

فالمقام هو الذى اقتضى تقديمه ولعل عجز الآية يقوى ذلك : ﴿ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ
حَكِيمٌ ﴾ .. عزيز : لا يغلب جنده ، وحكيم : لا يعطى النصر والمدد إلا لمن
يستحق ، مؤكداً ذلك بـ « إن » واسمية الجملة .

أما آية آل عمران فقد خلت من هذا الاعتبار ، فأخرج الكلام فيها مخرج
الوعد المشروط : ﴿ بَلَى ، إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُمْ مِنْ فُورِهِمْ هَذَا
يُمْدِدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ * وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا
بُشْرَى لَكُمْ وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُمْ بِهِ ، وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ
الْحَكِيمِ ﴾ .

ففى الآية حكاية ما حدث يوم « بدر » ، وتذكير لهم بما صنع الله معهم
فيها ، واعداء أن يصنعه فى « أحد » لو صبروا واتقوا .
فلم يصبروا عن الغنائم ، ولم يتقوا حيث خالفوا أمر رسول الله ﷺ . فلذلك
لم تنزل الملائكة (١) .

والذى يُفهم من خارج النص : أن « الأنفال » نزلت فى غزوة بدر والدماء لم
تجف بعد ، والعهد بها لم يطل فالخطاب فيها مؤسس (٢) ، فروعى فيها ما روعى
من مقتضيات الأحوال على نحو ما ذكرنا . وآية آل عمران تذكير بما حدث .
وحكاية حال مضت إذ هى - أى آل عمران - مدنية متأخرة فى النزول عن وقوع

(١) الكشف - الزمخشري : ٣١٦/١

(٢) أى الإفادة بمعنى لم يحصل قبل من طريق آخر .

غزوة بدر . و فرق بين ما يؤسس وما يُحكى . لذلك اقتضى الحال فى آل عمران أن يأتى التعبير فيها على الأصل إذ لا مقتضى للعدول عنه .



● رأى الخطيب الإسكافى :

يتلخص رأى الإسكافى فى عبارته الآتية :

« .. وأما تأخير : « به » بعد قوله : « قلوبكم » فلأنه لما أحر الجار والمجرور فى الكلام الأول هو قوله : ﴿ وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَى لَكُمْ ﴾ . وعطف الكلام الثانى عليه ، وقد وقع فيه جار ومجرور وجب تأخيرها فى اختيار الكلام ليكون الثانى كالأول فى تقديم ما الكلام محتاج إليه وتأخير ما قد يستغنى عنه . وأما تقديم : « به » فى الآية الثانية فلأن الأصل فى كل خبر يصدر بفعل أن يكون الفاعل بعده ثم المفعول والجار والمجرور ، وقد يقدم المفعول على الفاعل .. وكذلك الجار والمجرور بمنزلة المفعول فى التقديم والتأخير .. وفى هذا الموضع .. فإن المعتمد تحقيقه عند المخاطبين إنما هو الإمداد بالملائكة ، وهو الذى أخبر الله تعالى عنه أنه لم يجعله إلا بُشْرَى فوجب أن يُقدم فى الكلام « (١) » .

والذى يفهم من هذه العبارة أن الخطيب علل التأخير فى آل عمران على مناسبة لفظية بحتة ، والواقع أن التأخير فى آل عمران لا يحتاج إلى تعليل لمجيئه على الأصل .

أما فى الموضع الثانى - الأنفال - فقد وفق الخطيب حيث أرجع التقديم إلى ملحظ دقيق هو الحالة النفسية التى كانت تسيطر على فكر المخاطبين فخاطبهم القرآن مراعيًا تلك الحالة فقدم ما هو أهم عندهم .

وسبق أن ذهبنا هذا المذهب قبل الاطلاع على كتاب الإسكافى المذكور .. وذلك فضل من الله وإلهام .



(١) درة التنزيل ، وغرة التأويل ص ٦٢ - ٦٣

● الموضع التاسع « وكفى بالله شهيداً » :

﴿ قُلْ كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ ، إِنَّهُ كَانَ بِعِبَادِهِ خَبِيرًا بَصِيرًا ﴾ (١) .

﴿ قُلْ كَفَىٰ بِاللَّهِ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ شَهِيدًا ، يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ، وَالَّذِينَ آمَنُوا بِالْبَاطِلِ وَكَفَرُوا بِاللَّهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴾ (٢) .

في الإسراء قدم : « شهيداً » علي : « بيني وبينكم » وفي العنكبوت عكس النظم فقدم : « بيني وبينكم » علي : « شهيداً » فما السر إذن ؟

والجواب : إن المتأمل في الموضع الأول - الإسراء - يرى القوم قد أوغلوا في تحديهم للرسول ﷺ . وتفننوا في مظاهر العناد . فقالوا : ﴿ لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا * أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجِّرَ الْأَنْهَارَ خَالِهَا تَفْجِيرًا * أَوْ تُسْقِطَ السَّمَاءَ كَمَا زَعَمَتْ عَلَيْنَا كِسْفًا أَوْ تَأْتِيَ بِاللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلًا * أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِّنْ زُخْرَفٍ أَوْ تَرْقَىٰ فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرُقِيِّكَ حَتَّىٰ تُنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَّقْرُؤُهُ .. ﴾ (٣) .

✱

● التفاوت في التحدى هو السر :

لقد بلغ التحدى - هنا - غاية بعيدة . انتقلوا فيه من صورة إلى صورة قاصدين من ورائه إعجازه وإفحامه .

أما الموضع الثانى - العنكبوت - فإن القرآن حكى فيه تحدى القوم للنبي ﷺ على وجه الإجمال : ﴿ وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِّن رَّبِّهِ ، قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ * أَوْ لَمْ يَكْفِهِمْ أَنَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ ، إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَىٰ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ * قُلْ

(٣) الإسراء : ٩٠ - ٩٣

(٢) العنكبوت : ٥٢

(١) الإسراء : ٩٦

كَفَى بِاللَّهِ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ شَهِيداً ، يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ،
وَالَّذِينَ آمَنُوا بِالْبَاطِلِ وَكَفَرُوا بِاللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴿١﴾ .

والتفنن في المعارضة ، ولحجج الخصومة فيما حكاه القرآن عن القوم في
الإسراء حال داعية إلى تقديم : « الشهادة » على : « البينة » لأنهم حين لم
تثمر فيهم النذر التي بلغتهم عن ربهم أثاروا في الداعي شعور الاستياء منهم
والأسف عليهم . فكأنه - أي الداعي - كان يردد في نفسه : ربى .. إن خروج
هؤلاء عن الحق . وتماديهم في الباطل ، ليس عن تقصير مني فقد بلغتهم
ما أمرتني به . وأنت تعلم أني قد بلغت .

ههنا خصومة محتدة ، ولا يفصل في الخصومات المحتدة أفضل من شهادة
حق ، لذلك رجع تقديم : « شهيداً » وهو الأصل . على تأخيره ، وهو جائز .
وإنما كان تقديم : « شهيداً » هو الأصل لأنه حال أو تمييز (٢) ، وهو صفة
مشبهة باسم الفاعل صالح لأن يتعلق به شيء ، والظرف هنا : « بيني وبينكم »
متعلق به فترتبته إذن التأخير حيث لا مقتضى للخروج عن الأصل .

وتأخيره غير مغل بالتعبير لكونه في الأصل كذلك ولأن الفاصلة : ﴿ إِنَّهُ كَانَ
بِعِبَادِهِ خَبيراً بَصيراً ﴾ . تشير إلى طرفي موضوع الشهادة . المشهود له ،
والمشهود عليه . إذ هي نص صريح في أن الله خير بصير بالعباد ففيها نوع
تخصيص بتعلق العلم والبصر .

وهذا بفيدنا في توجيه تقديم الظرف : « بيني وبينكم » على : « شهيداً »
في سورة العنكبوت .

ونص الآية مرة أخرى : ﴿ قُلْ كَفَى بِاللَّهِ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ شَهِيداً ، يَعْلَمُ مَا فِي
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ .. ﴾ أي بيني أنا وبينكم أنتم لا بيني وبين أحد غيركم .

(٢) الكشف : ٥٤٢/٢

(١) العنكبوت : ٥٠ - ٥٢

والداعى للتخصيص هنا المستفاد من تقديم الظرف : « بينى وبينكم » على : « شهيداً » وهو العامل فيه أن قوله تعالى بعده : ﴿ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ ، يفيد أن تعلق العلم - هنا - عام ، وعلم الله بالعباد أحد أفرادهِ . لذلك رجح - والله أعلم - تقديم الظرف لإفادة التخصيص ، لاحتمال المقام العموم . على خلاف الأول .

وأمر آخر : هو أن تأخير : « شهيداً » ليجاور : « يعلم ما فى السموات » من المناسبة فى أعلى مكان ، لأن الشهيد عالم لا محالة !!

● ملاحظة : ليس للخطيب الإسكافى توجيه فى هذا الموضع لا فى الإسراء ، ولا فى العنكبوت . فلزمت الإشارة .

* . *

● الموضع العاشر « التلاوة وتعليم الكتاب » :

﴿ رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ ، إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ (١) .

﴿ يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ * هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾ (٢) .

فى البقرة قدّم تعليم الكتاب والحكمة ، على التزكية . وفى الجمعة عكس الترتيب فقدّمت التزكية على تعليم الكتاب والحكمة !!

فلماذا أوتر فى كل موضع ما هو عليه من النظم ؟

(١) البقرة : ١٢٩

(٢) الجمعة : ١ - ٢

● نظرة فاحصة تكشف السر :

الجواب : إن نظرة فاحصة فى النصين تكشف السر . فتقديم : ﴿ يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ ﴾ فى البقرة ، وعطفه مباشرة على قوله : ﴿ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ ﴾ لما بين المعنيين من تناسب لدرجة أنهما يبدوان فى قوة المعنى الواحد . إذ من التلاوة يكون حصول تعليم الكتاب والحكمة .

كما أن تأخير : ﴿ وَيُزَكِّيهِمْ ﴾ فيه تناسب بينه وبين الفاصلة : ﴿ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ لأن التزكية لا تكون إلا من العزيز الحكيم . إذ هما وصفان موجبان للعظمة والإصابة فى الفعل والقول .

أما تقديم التزكية فى الجمعة فلتقدم : « القدوس » وما عطف عليه إذ بين التزكية والقداسة نسب وصلة .

وتأخير تعليم الكتاب والحكمة لما بينه وبين الفاصلة من تناسب كذلك اقتضاه المعنى : ﴿ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴾ . فجمع بينهما لكى يظهر نعمة الله عليهم فضل ظهور . لأن الضدين إذا اجتمعا وضع الفرق بينهما .



● فهم آخر :

ولنا أن ندير الأمر على اعتبار آخر مؤداه : أن المقام فى سورة البقرة مقام دعاء سلك فيه الداعى الترتيب الطبيعى بين المتعاطفات ، لأن قصده أن تبني الأمة بحصول وسائل الهداية لها . فالرسول يتلوا آيات ربه على مسامعها فيزيل ما عندها من جهل ، ويعلمهم عن طريق التلاوة الكتاب والحكمة ، فإذا حصل لهم ذلك زكت أنفسهم وطهرت قلوبهم حيث هيئت دواعى ذلك لهم فقدم ما هو سبب على ما هو مسبب . وأمر ذلك ظاهر .

والمقام فى سورة الجمعة مقام تمجيد لله . وامتنان على عباده بجلال النعم .
فقدّمت التلاوة لأنها أولى وسائل الهداية . وقدّمت « التزكية » على ما بعدها
لأنها المقصود الأهم من التربية والإصلاح المنشودين . وآخر تعليم الكتاب
والحكمة ليظهر أثر النعم واضحاً إذا قرّن بضده ، وهو الضلال المبين الذى كانوا
فيه من قبل .

ونظير ذلك : ﴿ أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَى * وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى * وَوَجَدَكَ
عَائِلًا فَأَغْنَى ﴾ (١) . فقرن كل نعمة بما يقابلها مما أزاله الله عنه . ليظهر
كمال فضل الله عليه .

● ملاحظة : ليس للخطيب الإسكافى توجيه فى هذا الموضع لا فى البقرة
ولا فى الجمعة فلزمت الإشارة .

* *

● الموضع الحادى عشر « لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِّمَّا كَسَبُوا » :
﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى كَالَّذِي يُنْفِقُ
مَالَهُ رِثَاءَ النَّاسِ وَلَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ، فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ
عَلَيْهِ تُرَابٌ فَأَصَابَهُ وَابِلٌ فَتَرَكَهُ صَلْدًا ، لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِّمَّا
كَسَبُوا ، وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ﴾ (٢) .

﴿ مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ ، أَعْمَالُهُمْ كَرَمَادٍ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ
فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ ، لَا يَقْدِرُونَ مِمَّا كَسَبُوا عَلَى شَيْءٍ ، ذَلِكَ هُوَ الضَّلَالُ
الْبَعِيدُ ﴾ (٣) .

(٣) إبراهيم : ١٨

(٢) البقرة : ٢٦٤

(١) الضحى : ٦ - ٨

فى هاتين الآيتين وردت عبارة : ﴿ لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِّمَّا كَسَبُوا ﴾
بتقديم : « شئ » على : « مما كسبوا » فى البقرة . ثم بتقديم : « مما كسبوا »
على : « شئ » فى سورة إبراهيم عليه السلام .



● بحث عن السر :

العبارة فى آية البقرة وردت ضمن خطاب للمؤمنين ينهاهم الله أن يكونوا مثل
مَنْ يُنْفِقُ مَالَهُ رِثَاءً وَلَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ .

ووردت فى آية إبراهيم عليه السلام فى سياق كلام مبنى من أول الأمر على
بيان مصير أعمال الكافرين . وهو شامل لجميع أعمالهم من الطاعات الظاهرة
ومنها الإنفاق .

والمثل الأول - فى سورة البقرة - تعليمى إرشادى للمؤمنين . والثانى : إنذارى
تقريرى للكافرين . وما سوف تكون عليه أعمالهم يوم القيامة والذى ينفق ماله
رثاءً الذى ورد فى آية البقرة هو المنافق ^(١) المظهر للإيمان المبطن للكفر .

أما المقصود بآية إبراهيم فهم الكافرون المعلنون لكفرهم .

والمنافق حين يُنْفِقُ إنما يريد استثمار نفقته لتعود عليه بالنفع . ولما كان
يتظاهر بإنفاقها بين الناس . موهماً لهم أنه يبتغى بها وجه الله . ويخفى قصده
الحقيقى فإن : « شئ » وهو ما يرجو أن يحصل عليه من « ربح » هو كل أمله
الذى يملأ نفسه فقدم من أجل ذلك وسلط عليه النفى ليكون أبلغ فى قطع آماله .
وعقم كسبه .

أما يوم القيامة .. فإن الكافرين تتعلق آمالهم بكسبهم ظانين أنه مُجْدٍ لهم .
فكسبهم حينئذ ملء نفوسهم فعمد القرآن من أول الأمر إلى محط رجائهم ونفى
قدرتهم عليه : ﴿ لَا يَقْدِرُونَ مِمَّا كَسَبُوا عَلَى شَيْءٍ ﴾ ، وفى ذلك إشارة إلى

(١) الكشاف : ٤٢٦/١

عجزهم الشامل فإذا كانوا عاجزين عن كسبهم . فإن عجزهم عما سواه ثابت متحقق .

● ملاحظة : ليس للخطيب الإسكافي توجيه لهذا الموضع - لا فى البقرة ولا فى إبراهيم - لذلك لزم التنويه .

* *

● الموضع الثانى عشر « الكبر والعقر » :

﴿ قَالَ رَبِّ اُنِّىْ يَكُوْنُ لِىْ غُلَامٌ وَقَدْ بَلَغَنِى الْكِبَرُ وَامْرَاَتِىْ عَاقِرٌ ، قَالَ كَذٰلِكَ اللّٰهُ يَفْعَلُ مَا يَشَآءُ ﴾ (١) .

﴿ قَالَ رَبِّ اُنِّىْ يَكُوْنُ لِىْ غُلَامٌ وَكَانَتِ امْرَاَتِىْ عَاقِرًا وَقَدْ بَلَغْتُ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيًّا ﴾ (٢) .

فى آل عمران قدّم بلوغه الكبر على عقر امرأته . وفى مريم عكس الترتيب فقدّم عقر المرأة على بلوغه الكبر ..

فما السر إذن ؟

● ملاحظة أمرين :

والجواب : ولا بد - هنا - أن نلاحظ أمرين :

أولهما : أن زكريا عليه السلام كان يمنع من الإنجاب سببان : عقر امرأته وتقدم سنّه .

ثانيهما : أن هذين السببين كانا يخطران بباله بدرجات متفاوتة أحيانا ... إذا تقرر هذا فإن السبب الذى يمثّل فى خاطره أكثر يعمد إلى تقديمه ويؤخّر ما عداه .

(٢) مريم : ٨

(١) آل عمران : ٤٠

ففى سورة آل عمران أفاد التعبير نفسه أن الكبّر هو السبب الأظهر عند زكريا عليه السلام . حيث أسند إليه البلوغ : ﴿ وَقَدْ بَلَغَنِيَ الْكِبَرُ ﴾ فكان الكبّر كان يطارده حتى أدركه ..

بخلاف مريم فإن البلوغ فيها مسند إلى ضمير زكريا عليه السلام . لذلك قدّم الكبّر فى آل عمران وأخر عقر امرأته .

أما فى مريم فإن تقديم العقر على بلوغه الكبّر .. فلأن العقر - على ما شرحناه - كان السبب الأظهر .

*

● وسبب آخر :

أن زكريا عليه السلام قد تقدّم على قوله هذا فى سورة مريم شكواه إلى ربه من الكبّر : ﴿ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا ﴾ (١) ، ومع هذا فقد تلقى البشرى من ربه بأنه وهب له غلاماً .. فكان الله ألهمه ، أو هو فهم من البشرى أن ما شكاه من الكبّر ليس بسبب مانع من الإنجاب .. إذن فالعقر ما زال باقياً فى خاطر إبراهيم فقدّمه على الكبّر . ثم عطف بلوغه عنه عتياً عليه لأنه لم يشك - قبل - العقر . فكان عنده السبب الأظهر .

فالتقديم هنا والتأخير هناك . والتأخير هناك والتقديم هنا . إنما هو بحسب ما هو أظهر . ولم يتحدث الخطيب الإسكافى عن هذا الموضع كذلك .

وكذلك يلاحظ الباحث أن عقر امرأة زكريا عليه السلام حين أخر فى كلام آل عمران كانت العبارة الدالة عليه : « وامرأتى عاقر » مبتدأ وخبر مجردان .

ولكن حين قدّم فى مريم كانت العبارة الدالة عليه : ﴿ وَكَانَتْ امْرَأَتِي عَاقِرًا ﴾ بزيادة « كان » إذا قورنت بموضعها فى آل عمران ، و « كان » تفيد ثبوت النسبة فى الماضى مع الاستمرار هنا .

* *

(١) مريم : ٤

● الموضع الثالث عشر « وَتَرَى الْفُلْكَ مَوَآخِرَ فِيهِ » :

﴿ وَهُوَ الَّذِي سَخَّرَ الْبَحْرَ لِتَأْكُلُوا مِنْهُ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُوا مِنْهُ حَلِيَّةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفُلْكَ مَوَآخِرَ فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلِعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ (١) .

﴿ وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ سَائِغٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ ، وَمَنْ كُلٌّ تَأْكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ حَلِيَّةً تَلْبَسُونَهَا ، وَتَرَى الْفُلْكَ فِيهِ مَوَآخِرَ لِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلِعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ (٢) .

هذان موضعان متماثلان - كما ترى - فى المعنى . وقد تكررت فيهما عبارة : « وَتَرَى الْفُلْكَ مَوَآخِرَ فِيهِ » بتقديم « مواخر » وهى حال من « الفلك » إن كانت الرؤية بصرية ، ومفعول ثان لـ « ترى » إن كانت علمية . ثم أُخِرَ الظرف : « فيه » عن « مواخر » . وهذا الترتيب أصلى .

هذا فى النحل .. أما فى فاطر فقد عكس الوضع . فقدم الظرف « فيه » على : « مواخر » على خلاف الأصل . إذ الظرف من حقه التأخير على ما تقدم فما السر إذن ؟

تقدم أن تقديم : « مواخر » فى النحل على : « فيه » هو الأصل ولا مقتضى للعدول عنه .



● سرد محكم :

أما تقديم الظرف : « فيه » على : « مواخر » فى فاطر . فسببه فيما أرى هو تعلق « لتبتغوا من فضله » به .

والتقدير : وترى الفلك فيه تمخر الماء - أى تشقه - لتبتغوا من فضله . لذلك آخر : « مواخر » ليجاور معموله : « لتبتغوا » والأصل عدم الفصل .

(٢) فاطر : ١٢

(١) النحل : ١٤

ودليلي على ذلك من القرآن نفسه أن الواو حُذِفَتْ في هذا الموضع . بينما لم تُحذف في الموضع الأول .

والسبب : أن الآية الأولى تبدأ بقوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي سَخَّرَ الْبَحْرَ لِتَأْكُلُوا مِنْهُ ﴾ وما عطف عليه من استخراج الحلية . وجرى السفن . وابتغاء الفضل .

أما الآية الأولى فليس فيها ما يصلح لعطف الابتغاء عليه . فهو إذن متعلق بـ « مواخر » والمعنى - كما بينا - لا يأباه . والله أعلم .

✱

● رأى الخطيب الإسكافي :

أطال الإسكافي في توجيه هذا الموضع واهتم في حديثه بتقديم : « فيه » في فاطر وحذف الواو منها .

ويكاد يتفق رأيه مع ما ذكرناه .. إلا أنه زاد أن من جملة ما اقتضى تقديم « فيه » أن حروف الجر في هذا الموضع جاءت مقدمة في أكثر من موضع : ﴿ وَمِنْ كُلِّ تَاكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ مِنْهُ حِلْيَةً تَلْبَسُونَهَا ﴾ .

والإسكافي موفق في هذا التوجيه الذي اتفقنا معه في جوهوه وزاد هو المناسبة اللفظية من تقديم نظير ما قدم (١) .

✱ ✱

● الموضع الرابع عشر « وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ » :
﴿ قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا * وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا ﴾ (٢) .

(٢) الإسراء : ٨٨

(١) درة التأويل ص ٢١٠ - ٢١٣

﴿ وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِلنَّاسِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ ، وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا ﴾ (١)

فى الإسراء قدّم : « للناس » على : « فى هذا القرآن » وفى الكهف قدّم : « فى هذا القرآن » على : « للناس » والموضعان متحدا المعنى .

✱

● سؤال وجواب :

فما السر إذن ؟ ..

والجواب : المقام فى الإسراء مقام تحد وإعجاز . تحد للناس والجن أن يأتوا بمثل هذا القرآن مشروطاً بمظاهرة بعضهم لبعض . فما بالهم لو انفردوا .. وهذا التحدى قد بلغ النهاية باشتراط اجتماعهم .

فالمتحدى - هنا - نوعان : الإنس والجن . والمقصود بالتحدى بالدرجة الأولى هم الإنس أو الناس . لأنهم هم الذين زعموا أن مقدروهم أن يأتوا بمثل القرآن فكان تقديمهم فيه شبه تعريض بهم . حاصله - والله أعلم - أن ما زعموا محاكاته - أى القرآن - قد صرفنا فيه من كل مثل . و « صرفنا » : أى رددنا وكررنا غرائب الأمثال لهم ليهتدوا فأبوا إلا الإعراض والبطر بدل أن يشكروا هذه النعم الموجبة للشكر والداعية إلى الهداية وكيف لهم أن يحاكوه وما هم منه على صدر ، أو ورد .

أما فى سورة الكهف . فقدّم : « فى هذا القرآن » لأن السورة من أول الأمر أشارت إلى فضل القرآن وأثبت عليه : ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا * قِيمًا ... ﴾ (٢) .

ولأن سياق الحديث وارد فى أهوال القيامة : ﴿ وَيَوْمَ يَقُولُ نَادُوا شُرَكَائِيَ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ فَدَعَوْهُمْ فَلَمْ يَسْتَجِيبُوا لَهُمْ وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ مَوْبِقًا * وَرَأَى

(٢) الكهف : ١

(١) الكهف : ٥٤

الْمُجْرِمُونَ النَّارَ فَظَنُّوا أَنَّهُمْ مُوَاقِعُوهَا وَلَمْ يَجِدُوا عَنْهَا مَصْرِفًا * وَلَقَدْ
صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِلنَّاسِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ ، وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ
جَدَلًا .. ﴿ ١١ ﴾ .

والقرآن آخر الكتب نزولاً فكأنه يقول لهم : إن هذا القرآن كان فيه نفعكم .
لأنه الحق فجادلتم فيه ولم تؤمنوا به .

ولأن السورة نفسها - الكهف - قد سردت قصة أهل الكهف وقصة الرجلين
وضربت مثلاً للحياة الدنيا ، ثم أشارت إلى آدم والملائكة وإبليس السجود
لآدم . وذكرت - تفصيلاً - قصة الإسكندر ذى القرنين وبأجوج ومأجوج فهي -
إذن - سجل حافل بالمثل والقصة .

لهذه الاعتبارات كلها أرى السر فى تقديم : « فى هذا القرآن » على :
« للناس » والله أعلم .

✱

● رأى الخطيب الإسكافى :

يكاد ما ذكرته هنا - قبل اطلاعى على رأى الإسكافى كما مر - يتفق مع

ما ذكره الخطيب الإسكافى وإن زدت عليه فى موضعين :

أولاً : اعتبارى فى تقديم : « للناس » كونهم معرضاً بهم إذ هم المقصود
بالتحدى أولاً .

ثانياً : ما قُدم فيه : « فى هذا القرآن » وارد فى سياق حديث عن أهوال يوم
القيامة .

كما زاد هو بعض تفاصيل أسلوبية وتحدث عن آية أخرى وهى قوله تعالى :
﴿ وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِيَذَكَّرُوا وَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا نُفُورًا ﴾ (٢) .

✱ ✱

● الموضع الخامس عشر « رزق الآباء والأبناء » :

﴿ قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّي عَلَيْكُمْ ، أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا ،
وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا ، وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ ، نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ
وَأَيَّاهُمْ ، وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ ، وَلَا تَقْتُلُوا
النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ، ذَلِكَُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ (١) .
﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمْلَاقٍ ، نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ ، إِنْ قَتَلْتُمْ
كَانَ خَطِيئًا كَبِيرًا ﴾ (٢) ، (٣) .

فى الأنعام قدّم رزق المخاطبين على رزق أولادهم المدلول عليه بعطف ضميرهم
عليه ، وفى الإسراء قدّم رزق الأولاد على رزق المخاطبين . فما السر إذن
والمعنى فى الموضعين واحد ؟

الجواب : إن الخطاب فى الأنعام مع قوم فقراء يهتمهم رزقهم أولاً ، ثم رزق
أولادهم ثانياً فقدّم رزقهم لأنه عندهم أهم .

وفى الإسراء الخطاب مع غير فقراء لكنهم يخشون وقوع الفقر فى المستقبل
فتجوع أولادهم . فرزق أولادهم - لأنه مظنة القلة المتوقعة - أهم عندهم من
رزقهم لأنهم حاصلون عليه ، فقدّم رزق أولادهم على رزقهم لأنه أهم كما بيّنا .
والدليل أن التعبير فى الأولى هكذا : « من إملاق » أى فقر واقع فعلاً .
وفى الثانية : « خشية إملاق » أى فقر متوقع .

هذه لمحات دالة فى الأسلوب تغنى عن كل تخريج . وهكذا تنص كتب
التفسير وكتب البلاغة فليس لنا فى هذا الموضع سوى أمانة النقل .

أما رأى الخطيب الإسكافى فمثل ما قرره المفسرون (٤) .

* *

(٢) الإسراء : ٣١

(١) الأنعام : ١٥١

(٤) المرجع السابق ص ١١٦ - ١١٧

(٣) درة التنزيل ص ١١٢ - ١١٧

● الموضع السادس عشر « لَقَدْ وَعَدْنَا هَذَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ » :
« وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَءِذَا كُنَّا تُرَابًا وَآبَاؤُنَا أَتْنَا لَمُخْرَجُونَ * لَقَدْ وَعَدْنَا
هَذَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ » (١) .
« لَقَدْ وَعَدْنَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا هَذَا مِنْ قَبْلُ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ
الْأَوَّلِينَ » (٢) .

فى الآية الأولى قدم اسم الإشارة : « هذا » مراداً به البعث . على : « نحن
وآباؤنا » .

وفى الآية الثانية قدم : « نحن وآباؤنا » على : « هذا » والمعنى فى
الموضعين متحد .. فما السر إذن ؟ .

✱

● رأى الزمخشري :

أجاب الزمخشري فقال : « فإن قلت : قدم فى هذه الآية : « هذا » على :
« نحن وآباؤنا » وفى آية أخرى قدم : « نحن وآباؤنا » على : « هذا » ؟
قلت : « إن المقدم هو الغرض المعتمد بالذكر . وإن الكلام إنما سبق من أجله .
ففى إحدى الآيتين دل على أن اتخاذ البعث هو الذى تعمد بالكلام ، وفى
الأخرى على أن اتخاذ المبعوث بذلك الصدد » (٣) .

هذا ما ذكره الزمخشري .. وهو توجيه عام قد لا يكتفى به باحث يتطلب سراً
أدق وتوجيهاً أعمق . إذ عليه يرد سؤال ؟ : لماذا كان الأصل فى إحدى الآيتين
« اتخاذ البعث » ، وفى الأخرى على « اتخاذ المبعوث » وهل هناك مانع
أو عكس النظم ؟

✱

(٣) الكشف : ٢٩٩/٣

(٢) المؤمنون : ٨٣

(١) النمل : ٦٧ - ٦٨

• رأى فى الموضوع :

والذى أراه - بعد طول تأمل - أن الأمر ينكشف إذا وقفنا على حال منكرو البعث النفسية لحظة نطقهم بكل من العبارتين . كما حكاها عنهم القرآن . والمرجع فى ذلك إلى القرآن نفسه .

فقد ذكر القرآن قبل الآية الأولى - أعنى آية النمل - قوله تعالى : ﴿ أَءَظَنَّا كُنَّا تُرَابًا وَأَبَاؤُنَا أَتَنَّا لِمُخْرِجُونَ ﴾ فصيروتهم تراباً أبعدت عندهم احتمال وقوع البعث . إذ أصبحوا فى طور مغاير لما كانوا عليه فى الحياة . كذلك فإنهم هنا طورا ذكر الموت الذى يشعر بسبق الحياة . واكتفوا بقولهم : « كنا تراباً » فكان - على زعمهم - حرياً بالإنكار والاستغراب . لذلك قُدم اسم الإشارة الدالة عليه لكونه محل إنكارهم القوى فصار عندهم أسرع حضوراً فى الذهن . فهو من هنا كان أهم بالإنكار فقُدم .

أما فى آية « المؤمنون » .. فقد ذكر القرآن الحكيم قبل مقولتهم قوله تعالى : ﴿ بَلْ قَالُوا مِثْلَ مَا قَالَ الْأَوَّلُونَ * قَالُوا أَءِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا أَءَنَّا لَمَبْعُوثُونَ * لَقَدْ وُعِدْنَا نَحْنُ وَأَبَاؤُنَا هَذَا مِنْ قَبْلُ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ﴾ (١)

فقد أفروا - هنا - بالموت . فهم إذن قد سبقت لهم حياة . ثم ذكروا صيروتهم تراباً وعظاماً . والعظام أثر باق من آثار الحياة التى كانوا يحيونها . فهم لم يتحولوا إلى طور مغاير تماماً لما كانوا عليه فى الحياة . لذكر العظام . وهذا أضعف من درجة الإنكار عندهم لوجود العظام ولتقدم ذكر الموت المنبئ بتقدم الحياة . وهذا الضعف فى درجة الإنكار كان سبباً - والله أعلم - فى تقديم : « نحن وأباؤنا » وتأخير هذا لأنه موضع الاستغراب والإنكار .

*

(١) المؤمنون : ٨١ - ٨٣

• رأى الخطيب الإسكافى :

يرى الإسكافى أن أمر التقديم فى الموضعين راجع إلى المناسبات اللفظية ، فالآية الأولى أسندت فيها الأفعال إلى فاعليها بدون فصل ، فلما قال : « لقد وعدنا » وجب فى البناء على الأفعال المتقدمة أن يتم حكم الفاعل وهو توكيده والعطف عليه فقدم : « نحن وآباؤنا » على المفعول الثانى وهو : « هذا » لذلك . وأما الآية الثانية فإن الذى تقدمها : ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَءِذَا كُنَّا تُرَابًا وَآبَاءُنَا ﴾ فأخر المعطوف على « اسم كان » الذى هو كالفاعل لها وهو قوله : « وآباؤنا » عن المنصوب الذى هو كالمفعول لها . وهو قوله : « تراباً » فصار الأصل ما هو كالمفعول مقدماً على ما هو معطوف على الفاعل . فاقترضى البناء عليه تقديم المفعول ثم العطف على الفاعل المضمر . فجاء : ﴿ لَقَدْ وَعِدْنَا نَحْنُ وَآبَاءُنَا مِنْ قَبْلُ ﴾ لذلك (١) .

والفرق بين توجيهه - هو - وما ذهبت إليه أنه يرجع التقديم والتأخير إلى المقتضيات اللفظية . ونحن التمسنا مقتضيات نفسية ، اعتمدنا فيها على ما بين الموضعين من فروق لفظية غير ما اعتبره هو . ولا مانع - عندى - أن يُحمل الأمر على كلا الاعتبارين .



• الموضع السابع عشر « وَجَاءَ رَجُلٌ مِّنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ يَسْعَى » :

﴿ وَجَاءَ رَجُلٌ مِّنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ يَسْعَى قَالَ يَا مُوسَى إِنَّ الْمَلَأَ يَأْتَمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ فَاخْرُجْ إِنِّي لَكَ مِنَ النَّاصِحِينَ ﴾ (٢) .

﴿ وَجَاءَ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى قَالَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ ﴾ (٣) .

(٣) يس : ٢٠

(٢) القصص : ٢٠

(١) درة التنزيل ص ٢٥٩ - ٢٦٠

فى القصص فى الآفة الأولى . جاء ترتفب النظم على وضعه الأصلى فولى
الفعل فاعله : « رجل » .

وفى الآفة الثانية فى سورة يس ، خولف النظم فجاء الجار والمجرور : « من
أقصا المدينة » والىأ الفعل . فاصلاً بینه وبن فاعله . على خلاف الأصل . مع
ملاحظة أن التشابه بن الموضوعفن لفظى فقط . لأن ما فى سورة القصص :
الرجل هو مؤمن آل فرعون والمدينة هى مصر . أما فى سورة يس .. فإن الرجل
هو حبفب بن إسرائيل النجار والمدينة هى أنطاكية (١) .

وهذا الاختلاف لا فمنع من البحث عن سر التقدفم والتأخفر ففهما ففث تشابه
الموضوعان لفظاً . فما السر إذن ؟



• رأى السكاكى :

والجواب : فرى السكاكى أن تقدفم الجار والمجرور فى آفة يس .. لأن ما قبل
هذه الآفة دال على سوء معاملة أهل المدينة للرسل . فكان ذلك مظنة أن فسال
سائل : أكانت هذه المدينة كلها بهذه الصفة أم أن ففها موطنأ هو منبت خفر ؟ ،
لذلك قدّم ما فشمئل على المدينة لأنها أهم عند المخاطب (٢) .

وهذا توففه حسن نسجل إعجابنا به للسكاكى رحمه الله . أما تقدفم :
« رجل » على الجار والمجرور فى آفة القصص . فقد جاء على الأصل ففث
لا مقتضى للعدول عنه .



(٢) المفتاح ص ١٠٤

(١) انظر الكشاف : ٧٥٦/٤

• رأى الخطيب الإسكافى :

ويرى الإسكافى أن تقديم الجار والمجرور فى « يس » لأن فيه تبيكيتاً للقوم إذ جاء « الناصح » من أقصا مكان فيها وهو لم يحضر ما يحضرون . ولم يشهد ما يشهدون من الآيات والنذر .

أما تقديم « رجل » فى القصص فلائنه الأصل ولم يكن ما يدعو إلى التبيكيت ، وهذا كلام رائع جداً . ولا مانع من حمل الأسلوب فى الموضعين على ما ذكره السكاكى والإسكافى (١) .

* *

• الموضع الثامن عشر « الأكل الرغد » :

« وَكَلَّا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شَتَّمَا » (٢) هذا الخطاب من الله لآدم وحواء مؤذن لهما بدخول الجنة والأكل منها فقدّم : « رغداً » على : « حيث شتتما » ثم قدّم : « حيث شتتم » على : « رغداً » فى خطابه - سبحانه - لبنى إسرائيل عند دخولهم قرية أريحاء ، وكلا التعبيرين فى سورة البقرة . الأول فى الآية : (٣٥) ، والثانى فى الآية : (٥٨) - فما السر إذن ؟

الجواب : إن تقديم : « رغداً » على : « حيث شتتما » فى خطاب الله لآدم وحواء لأن طعامهما كان أهم عندهما ، أما المكان المدلول عليه بـ « حيث شتتما » فما كان يعنيهما فى شئ لأنهما اثنان والجنة فسيحة لا تضيق بهما .

وتقديم : « حيث شتتم » فى خطاب بنى إسرائيل لأنه أهم عندهم . إذ كانوا جمعاً من الناس . والمدخول فيه « قرية » فقد يظنون أنها تضيق بهم إذا سعوا فيها ابتغاء الرزق والسكنى . فقدّم ما هو عندهم أهم . والله أعلم .

(٢) البقرة : ٣٥

(١) درة التنزيل : ٧/٣

● ملاحظة : لم يتحدث الخطيب الإسكافي عن هاتين الآيتين من حيث ما فيهما من التقديم والتأخير الذى وجهناه . بل تحدث عن إحداهما من وجه آخر .

* *

● الموضع التاسع عشر « الشفاعة والعدل » :
﴿ وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزَى نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ ﴾ (١)
﴿ وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزَى نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا تَنْفَعُهَا شَفَاعَةٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ ﴾ (٢)
هاتان الآيتان بينهما فروق من وجوه :

١ - فى الأولى قُدِّمَت الشفاعة على العدل وجُعِلَت الشفاعة نائب فاعل لفعل منفى هو : « لا يقبل » ، أما العدل فجُعِلَ نائب فاعل لفعل منفى هو : « يؤخذ » .

٢ - وفى الثانية قُدِّمَ العدل على الشفاعة وجُعِلَ نائب فاعل لفعل منفى هو : « لا يقبل » وهو نفس الفعل الذى أسندت إلى الشفاعة بنفس الطريقة فى الآية الأولى .

٣ - أما الشفاعة فقد أُخِّرَت فيها مع التغاير فى الفعل الذى أُسْنِدَ إلى العدل حين أُخِّرَ فى الآية الأولى . وكان حقه أن يُسْنَدَ إليها لتتم المقابلة من كل الوجوه . وهى فى التركيب الجديد : « ولا تنفعها شفاعة » فما السر إذن فى هذا الاختلاف بين الموضعين ؟

*

(٢) البقرة : ١٢٣

(١) البقرة : ٤٨

● توجيه الزركشى لهاتين الآيتين :

نقل الزركشى سؤالين حول هاتين الآيتين (١) :

الأول : لماذا قُدِّم في الأول نفى قبول الشفاعة على نفى أخذ العدل ؟

الثاني : ولماذا عبّر في الثانية بنفى قبول العدل ونفى نفع الشفاعة مكان عدم أخذ العدل ، ونفى قبول الشفاعة حيث قُدِّم المؤخر وأخر المقدم في الأولى ؟

نقل هذين السؤالين - ولم يرتض أن يكون هذا التصرف في التعبير من باب التوسع في الكلام . وذكر في توجيه ذلك نقولاً وآراءً نوجزها فيما يأتي :

أدار الأمر على النفس مكررة في كل موضع مرتين ، والنفس الأولى غير الثانية ، وكل منهما صالح لأن يرجع الضمير عليه في : « منها » و : « تنفعها » .

وجعل الضمير في : « لا يُقبل منها شفاعة » راجعاً إلى النفس الأولى التي هي الشافعة لغيرها . والغرض من هذا ذكر الشفاعة للمشفوع له . لذلك قُدِّمها وأخبر أنها غير مقبولة وهذا من شأنه حمل السامع على ترك الشفاعة لعلمه بعدم قبولها .

أما : « ولا يؤخذ عنها عدل » فالضمير - عنده - يحتمل العود على كل من النفسين ، فإذا قُدِّر عوده على الأولى « الشافعة » فقد جرت العادة أن الشافع إذا أراد أن يدفع إلى المشفوع عنده شيئاً ليكون مؤكداً لقبول شفاعته . فمن أجل هذا قُدِّم ذكر الشفاعة على دفع العدل « (٢) .

وهذا كلام غير واضح - كما يبدو - ولعله أراد أن الشافع يتقدم بعرض شفاعته عند المشفوع عنده أولاً . ثم يعطيه ما يريد أن يؤكد به قبول شفاعته . ويكون التقديم على هذا جارياً على الأصل .

(٢) نفس المصدر : ١٢٥/١

(١) البرهان : ١٢٤/١

ثم قال : « وإن جعلنا الضمير راجعاً إلى المشفوع فيه . فهو أخرى بالتأخير ليكون الشافع قد أخبره بأن شفاعته قد قُبِلَت . فتقديم العدل ليكون ذلك مؤسساً لحصول مقصود الشفاعة وهو ثمرتها للمشفوع فيه » (١) .

وكلامه - هنا - يُفهم منه أن يجوز حصول الأمرين : قبول الشفاعة ودفع العدل ، وليس الأمر كذلك .. لأن المراد من الآية - والله أعلم - أن عدم قبول الشفاعة باعث على تحريك النفس على دفع العدل لتكون الشفاعة مقابل عوض . يعنى أنه يفكر فى تقديم العدل بعد فشل الشفاعة من الشافع .

هذا فى الآية الأولى ...

أما الآية الثانية .. فقد جعل الضمير فى : « منها عدل » راجعاً إلى النفس الثانية التى هى صاحبة الجريمة . وتقديم العدل - هنا - للحاجة إلى الشفاعة عند مَنْ طلب منه ذلك قال : « .. ولهذا قال فى الأولى : « ولا يُقبل منها شفاعة » ، وفى الثانية : « ولا تنفعها شفاعة » لأن الشفاعة إنما تُقبل من الشافع وإنما تنفع المشفوع له » (٢) .

ثم حكى عن بعض مشايخه - لم يذكر اسمه - إن الله نفى قبول الشفاعة لا نفعها . ونفى أصل العدل الذى هو الفداء ، وبدأ بالشفاعة فى الأولى لتيسيرها على الطالب أكثر من تحصيل العدل على ما هو معروف فى دار الدنيا .

أما فى الثانية .. فإنه لما تقرر زيادة التأكيد بدأ بما هو أعظم الذى هو الخلاص بالعدل وثنى بنفى الشفاعة فقال : « ولا تنفعها شفاعة » ولم يقل : لا تُقبل منها شفاعة ، وإن كان نفى الشفاعة يستلزم نفى قبولها . لأن الشفاعة تكون نافعة غير مقبولة فنفى الشفاعة أعم . فلم يكن بين نفى القبول ونفى النفع بالشفاعة تلازم .

(١) البرهان : ١٢٥/١

(٢) نفس المصدر : ١٢٦/١

فنفي قبول العدل ونفي نفع الشفاعة مؤكداً لاستقرار ذلك في الآية . ونقل عن صاحب المفردات رأياً خلاصته : « وأما تغيير النظم فلما كان قبول العدل وأخذه . وقبولها الشفاعة ونفعها متلازمة لم يكن بين إتفاق هذه العبارات واختلافها فرق في المعنى » (١) .

ولكن الزركشى لم يرتض هذا الرأي ورده رداً موقفاً (٢) ، ونقل عن الإمام فخر الدين الرازي : إن الناس متفاوتون ، فمنهم من يختار أن يشفع فيه أولاً . ومنهم من يختار بذل العدل . فذكر الله لكل طائفة ما يلائمها في الموضعين . وبهذا ينتهي حديث الزركشى عن هاتين الآيتين .

*

● جولة مع المفسرين :

وقد رجعتُ إلى تفسير الزمخشري فوجدته يُرجع الضمير في الموضعين للنفس الثانية العاصية ويجوز عوده على الأولى .

أى لا تُقبل شفاعتها في غيرها . ولا يؤخذ منها عدل إذا أرادت أن تبذله لخلاص غيرها (٣) .

والإمام النسفى يرجع الضمير في : « ولا يقبل منها شفاعة » و : « ولا يؤخذ منها عدل .. » للنفس الأولى - المؤمنة - إذا شفعت في الكافرة (٤) .

أما أبو السعود فيجوز عود الضمير على أى منهما (٥) . ولم يتعرض منهم أحد للتقديم والتأخير في هذه المواضع . وشغلهم عنهما مرجع الضمير وتقرير المعنى .

(٢) البرهان : ١٢٦/١

(١) المفردات .

(٤) نفس المصدر : ١.٢/١

(٣) الكشاف : ١.٢/١

(٥) تفسير النسفى : ٣٧/١ ، تفسير أبى السعود : ١٢١/١

أما الخطيب الإسكافي فقد اقتضب القول اقتضاباً وجاء تخريجه للمسألة توجيهاً عاماً لم يتعرض فيه للتقديم فى موضع - والتأخير فى آخر (١) .

تلك خلاصة سريعة لما ذكره صاحب البرهان من نقول ، وما يراه هو شخصياً فى توجيه التقديم والتأخير فى هذا الموضع .

وخلاصة سريعة - أيضاً - لما ذكره ثلاثة من المفسرين وإشارة إلى رأى الخطيب الإسكافي . فهل بقى - بعد - احتمال آخر يتفق مع طبيعة الأسلوب ؟

*

● رأى فى المسألة :

والذى أرجحه فى مسألة إرجاع الضمائر هو أن يكون الضميران فى الآية الأولى راجعين إلى النفس الأولى . لأنها المتحدث عنها . ولأن الضمير فى : « ولا يقبل منها شفاعه » لا يصح رجوعه إلا إليها . لأنه لو أراد النفس الثانية « العاصية » لقال : « ولا يقبل فيها شفاعه » وهذا يرجع عود الضمير فى : « ولا يؤخذ منها عدل » إليها هى أيضاً . ويكون المعنى - والله أعلم - : إن النفس المؤمنة لا تجزى عن سواها شيئاً ، وإذا شفعت فى غيرها فشفاعتها مردودة ، وإذا استبدلت بالشفاعة المردودة العدل فإنه كذلك لا يؤخذ منها .

ويكون ذلك كله تأكيداً لانقسام الروابط التى كانت بين الناس فى الحياة الدنيا من والدية ومولودية وأخوة وصداقة وزوجية : ﴿ وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى ﴾ (٢) .

وعود الضميرين فى هذه الآية على النفس الأولى أولى - عندى - حتى تكون الأفعال المنفية فى المواضع التى هى : « لا تجزى » و « لا يقبل » و : « ولا يؤخذ » حديثاً عن النفس الأولى فى سلسلة واحدة تخصها .

(٢) النجم : ٣٩

(١) درة التنزيل ص ٦ - ٧

أما فى الآفة الثانية .. فى الضمفرن لا فحسن عودهما إلفا على النفس
الثانية العاصفة .

وفكون المعنى : أن النفس العاصفة فوم القفامة لا فجزى عنها أحد شئناً مهما
كانت الروابط ، وإذا أراد أن ففى نفسه فلا فقبل منه فدى ، وإذا تشفع بففره
فلا تنفعه شفاعة .

أما ففدم الشفاعة أولاً وفأففرها ثانياً ، وفأففر العدل أولاً وفففمه ثانياً ،
فأنى أففق مع ما ذكره الزركشى عن أحد شيوخه فى فوفففه لهذا الففدم
وففأففر ، إذ المراد به ففط رجائهم رداً لما ذكره بنو إسرائيل من أنهم أبناء
الأنفباء وسفشفعون لهم فوم القفامة .

ففى الآفة الأولى نفى عنهم نفع الففر بكل وجه من ففوه النفع ، وفى الثانية
نفى عنهم نفع أنفسهم مقدماً الفداء الذى فدفعه المجرم عن نفسه فى الفالب .
وأخر الشفاعة لأنها فكون من ففرهم . والله أعلم .



● الموضع العشرون « اللعب واللهو » :

فى هذا الموضع ففور المقارنة فوف ففدم اللعب على اللهو ، ثم ففدم اللهو
على اللعب . فى مواضع أخرى .

أما ففدم اللعب على اللهو فى المواضع الأربعفة الآفة :

١ ، ٢ - الأنعام فى آففن : ﴿ وَمَا الْحَفَاةُ الدُّنَفَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهُوٌ ، وَلِلدُّارُ
الآخرة خفرٌ لِلَّذفن ففَّفونَ ، أَفَلَا ففَقْلونَ ﴾ (١) .

﴿ وَذَرِ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دفنهم لعباً ولهواً وفغرَّتْهم الحفاةُ الدُنفا ﴾ (٢) .

(٢) الأنعام : ٧٠

(١) الأنعام : ٣٢

٣ - محمد فى آية واحدة : ﴿ إِنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُوَ ، وَإِنْ تُؤْمِنُوا وَتَتَّقُوا يُؤْتِكُمْ أَجُورَكُمْ وَلَا يَسْأَلْكُمْ أَمْوَالَكُمْ ﴾ (١) .

٤ - الحديد فى آية واحدة : ﴿ اعْلَمُوا أَنَّهَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُوَ زِينَةٌ وَتَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ ، كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ نَبَاتُهُ ثُمَّ يَهِيجُ فَتَرَاهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَكُونُ حُطَامًا ، وَفِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَغْفِرَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٌ ، وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعٌ الْغُرُورِ ﴾ (٢) .

وقدّم الله على اللعب فيما يأتى :

١ - الأعراف : ﴿ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَهْوًا وَلَعِبًا وَغَرَّتْهُمْ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا ، فَالْيَوْمَ نَنْسَاهُمْ كَمَا نَسُوا لِقَاءَ يَوْمِهِمْ هَذَا وَمَا كَانُوا بِآيَاتِنَا يَجْحَدُونَ ﴾ (٣) .

٢ - العنكبوت : ﴿ وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهُوَ وَلَعِبٌ ، وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِيَ الْحَيَوَانُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴾ (٤) .

ذكر الزركشى فى البرهان (٥) هذه المواضع وعلل تقديم اللعب على اللهو بأن اللعب يكون زمن الصبا . واللهو يكون زمن الشباب ، وزمان الصبا متقدم على زمان اللهو .

أما تقديم اللهو فى « الأعراف » فلأن ذلك يكون يوم القيامة فذكر على ترتيب ما انقضى وبدأ بما به الإنسان انتهى من الحالىن .

وأما فى « العنكبوت » فلأن زمان الشباب الذى يكون فيه اللهو أكثر من زمان الصبا الذى يكون فيه اللعب . وإنما ذكر ذلك هنا لأن المراد زمان الدنيا . وأنه سريع الانقضاء قليل البقاء .

(٣) الأعراف : ٥١

(٢) الحديد : ٢٠

(١) محمد : ٣٦

(٥) البرهان : ١٢١/١

(٤) العنكبوت : ٦٤

هذه خلاصة سريعة لما ذكره الزركشى فى توجيه هذه المواضع . لكن الباحث لا يقنع بما ذكره جملة وإن كان بعضه مقبولاً .

ويحسن هنا التفرقة بين اللعب واللَّهُو ..

❖

● مفهوم اللعب واللَّهُو :

« لعب : أصل الكلمة « اللعب » وهو البزاق السائل .. ويلعب فلان : إذا كان فعله غير قاصد به مقصداً صحيحاً .. » (١) .

« اللُّهُو : ما يُشغل الإنسان عما يعنيه ويهمه . يقال : لهوتُ بكذا .. ولهيتُ عن كذا : اشتغلت عنه بلهُو ... » (٢) .

هذا ما ذكره الراغب فى تحديد معنى اللعب ومعنى اللُّهُو . والمتأمل فيهما يجد أنهما غير مترادفين . بل لكل منهما معنى . فاللعب لا يكون إلا فعلاً لم يتحدد من ورائه قصد مفيد . أما اللُّهُو فقد يكون فعلاً من أفعال النفس غير مصحوب بحركة ويكون حينئذ أقرب إلى معنى الذهول .

قال الزمخشري : « يقال لمن كان فى عمل لا يجدى عليه : إنما أنت لالعِب » (٣) .

وقال فى موضع آخر : « يشتغلون بما لا يجدى عليهم كأنهم يلعبون » (٤) .

وقال أبو السعود : « اللعب عمل يثقل النفس ويفترها عما تنتفع به . واللُّهُو صرفها عن الجد » (٥) . فالفرق - إذن - أن كل لعب يمكن أن يكون لهواً . وقد ينفرد فى الذهول النفسى ولو لم يُصحب بعمل .

(٢) نفس المصدر ص ٤٥٥

(٤) نفس المصدر : ١.٥/٢

(١) المفردات ص ٤٥ .

(٣) الكشاف : ٣٥/١

(٥) تفسير أبى السعود : ١٤١/٢

ويؤيد تفسير اللهو بهذا المعنى أن القرآن أسنده إلى القلب في قوله تعالى :
﴿ مَا يَأْتِيهِمْ مِّنْ ذِكْرٍ مِّن رَّبِّهِمْ مُّحَدَّثٍ إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ ﴾ * لَاهِيَةً
قُلُوبُهُمْ ، وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ أَفَتَأْتُونَ
السَّحَرَ وَأَنْتُمْ تَبْصِرُونَ ﴿ (١) .

وإسناد اللهو إلى القلوب دليل على أن اللهو عمل من أعمال النفس . وليس
بلازم أن يُصحب بحركات . وإلا لكان لعباً فيما يبدو .

*

● اللعب في القرآن :

وإذا رجعنا إلى القرآن نفسه في استخدام هاتين المادتين وجدناه كثيراً ما يُطلق
اللعب على سلوك المخالفين للرسول من ذلك قوله تعالى : ﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ
لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ ، قُلْ أُبَالِغُكُمُ الْآيَاتِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ
تَسْتَهْزِئُونَ ﴾ (٢) .

وقوله تعالى : ﴿ فَذَرَهُمْ يَخُوضُوا وَيَلْعَبُوا حَتَّى يُلَاقُوا يَوْمَهُمُ الَّذِي
يُوعَدُونَ ﴾ (٣) .

وقال : ﴿ قُلِ اللَّهُ ، ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ﴾ (٤) .

وقال : ﴿ أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا ضُحًى وَهُمْ يَلْعَبُونَ ﴾ (٥) .

وقال : ﴿ بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ يَلْعَبُونَ ﴾ (٦) .

وقال : ﴿ فَوَيْلٌ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ ﴾ * الَّذِينَ هُمْ فِي خَوْضٍ يَلْعَبُونَ ﴿ (٧) .

وقال : ﴿ وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهُوٌّ وَلَعِبٌ ﴾ (٨) .

(٢) التوبة : ٦٥

(١) الأنبياء : ٢ - ٣

(٣) الزخرف : ٨٣ ، ومثلها في المعارج : ٤٢ .

(٦) الدخان : ٩

(٥) الأعراف : ٩٨

(٤) الأنعام : ٩١

(٨) العنكبوت : ٦٤

(٧) الطور : ١١ - ١٢

وقال : ﴿ إِنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهْوٌ ﴾ (١) .
 وقال : ﴿ اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهْوٌ وَزِينَةٌ ﴾ (٢) .
 وقال : ﴿ لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُوءًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا
 الْكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ وَالْكَفَّارَ أَوْلِيَاءَ ﴾ (٣) .
 وقال : ﴿ وَإِذَا نَادَيْتُم إِلَى الصَّلَاةِ اتَّخَذُوهَا هُزُوءًا وَلَعِبًا ﴾ (٤) .
 وقال : ﴿ وَذَرِ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَلَهْوًا وَغَرَّتْهُمُ الْحَيَاةُ
 الدُّنْيَا ﴾ (٥) .

*

● اللعب والخوض :

فى هذه النصوص الكريمة جاء اللعب مع الخوض فى خمس آيات . اثنتان
 منها بلفظ الاسم وثلاثة بلفظ الفعل .

وفى الآيات الخمس جاء الخوض مقدماً على اللعب . وقد نص المفسرون على
 أن المراد بالخوض هو الباطل (٦) . وأنا معهم . واضيف أن إطلاق الخوض على
 الباطل مجاز فى التعبير لأن الخوض إنما يكون فى الماء . يقال : خاض الماء
 خوضاً ومخاضة (٧) .

قال الراغب : « الخوض هو الشروع فى الماء والمرور فيه . ويُستعار فى
 الأمور وأكثر ما ورد فى القرآن ورد فيما يُذمُّ الشروع فيه » (٨) .

* *

● التوجيه البلاغى للنص :

والمجاز فيه يصلح أن يكون استعارة بالكناية حيث يُشبه بالباطل بالماء . ثم
 يحذف ويرمز له بشئ من لوازمه وهو الخوض . والجامع بين المستعار منه

(٣) المائدة : ٥٧

(٢) الحديد : ٢

(١) محمد : ٣٦

(٦) الكشف : ١٩٣/٤

(٥) الأنعام : ٧٠

(٤) المائدة : ٥٨

(٨) المفردات ص ١٩

(٧) مختار الصحاح ص ١٩٣

والمستعار هو أن كلا منهما مهلك . الباطل يحق بفاعله العقاب . والماء يغرق من يخوض فيه .

أو يكون استعارة تبعية تصريحية يُشبه فيها اقتراف الباطل بخوض الماء والجامع ما مرّ . والاستعارة على هذا استعارة مفردة . ويجوز حملها على التمثيل . وهما أولى من الأول .

ولما كان الخوض بهذا المعنى قدّم على اللعب . وجعل محتوياً عليه : ﴿ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ ﴾ (١) ، وكذلك في إطلاق اللعب على أعمالهم وسلوكهم مجاز في التعبير على طريق الاستعارة التصريحية التبعية وفيه تعريض بهم لأن اللعب لا يكون إلا للصبيان غير الراشدين وفيه رمز إلى حقارة أعمالهم حيث لم يترتب عليها نفع كاللعب .

ولهذا قدّم اللعب - والله أعلم - على اللهو في المواضع الأربعة المذكورة . كما قدّم الهزو على اللعب لأن الهزو - وهو الاستهزاء والسخرية - أشد شناعة من اللعب .

* *

● لماذا قدّم « اللهو على اللعب » إذن ؟

أما الموضعان اللذان قدّم فيهما اللهو على اللعب - وذلك جار على خلاف الغالب فيه - فلأن المقام يقتضى ذلك .

● والبيان :

إن اللهو - على ما سبق - من شأنه أن ينسى اللاهى ويُشغله عما ينفعه . ولما كان معناه - كذلك - مدح الله الطائعين من عباده نافياً عنهم اللهو فقال : ﴿ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ * رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ ﴾ (٢) .. أى لا تشغلهم .

(٢) النور : ٣٦ - ٣٧

(١) الأنعام : ٩١

وقد نسب الله النسيان إلى الكافرين في سورة الأعراف في الآية التي قدم فيها الله على اللعب . فقال : ﴿ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَهْوًا وَلَعِبًا وَغَرَّتْهُمْ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا ، فَالْيَوْمَ نَنْسَاهُمْ كَمَا نَسُوا لِقَاءَ يَوْمِهِمْ هَذَا ﴾ (١) .

فهم هنا : ناسون .. لذلك - والله أعلم - قدم الله على اللعب لغلبة صفة النسيان على الموقف ، واللاهي ناس أو قريب منه .

أما في سورة العنكبوت .. فقد جاء قبل الآية التي قدم فيها الله على اللعب قوله تعالى : ﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ، فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾ * الله يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ لَهُ ، إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ * وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ، قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ ، بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴾ (٢) .

هذه حقائق لو سئلوا عنها لنسبوها لخالقها . وهذا يقتضى أن لا يكفروا إذن فلماذا كفروا ولم ينتفعوا بهذا العلم ؟

مرجع ذلك أنهم ناسون لاهون . متشاغلون عنه بلهو الحياة وغرور الدنيا . إن جانب الله - هنا - ظاهر . لذلك - والله أعلم - قدم الله على اللعب كما قدم هناك .

* *

● إجمال :

وشبيه لهذه المواضع العشرين أن القرآن يجمع كثيراً بين النفع والضرر مُقَدِّمًا أولهما على ثانيهما في الأقل - سبعة مواضع - ومُقَدِّمًا ثانيهما على أولهما في الأكثر .

(١) الأعراف : ٥١

(٢) العنكبوت : ٦١ - ٦٣

وسر ذلك كله راجع - قياساً على ما قدمناه من المواضع العشرين - إلى
دقائق وأسرار لا يُحرم التأمل من شيء منها لو أحسن التأمل . وعمق الفكر :
﴿ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ﴾ (١)

* * *

الباب الرابع

سحر «البيان» في القرآن الكريم

- التشبيه والتمثيل .
- المجاز في القرآن الكريم .
- المجاز القرآني .

الفصل الأول

التشبيه والتمثيل

فى القرآن الكريم كثير من التشبيهات والتمثيلات الآسرة ، نجد القرآن يتخذ من هذا الفن التعبيرى وسيلة من وسائل الكشف والإيضاح ، والتهذيب والتربية ، والتبشير والإنذار ، والترغيب والترهيب ، والتزيين والتقبيح ، والقوة والضعف ، والهداية والضلال ، والتعظيم والتحقير ... إلى آخر هذه الأغراض .

والهدف الدينى هو الطابع المسيطر على كل ما فى القرآن من تشبيه وتمثيل .

ودرستنا لهذا الفن فى القرآن تعتمد على تقسيم التشبيه والتمثيل فيه إلى مجموعات ، كل مجموعة تخدم غرضاً عاماً موحداً - وإن وُجدت بينها فروق وخصائص جزئية - وسنتبع هذه المجموعات بنظرة عامة نحاول من خلالها تسجيل ما تفرق فيها من ملاحظات وخصائص هى هدفنا من هذا الفصل .

● مجموعات التشبيه والتمثيل فى القرآن :

وهذه المجموعات يمكن تلخيصها فيما يأتى :

أولاً - فى شأن الكافرين ، وتحت هذه المجموعة أربعة أغراض :

١ - ضلال المعتقد . ٢ - ضعف المعتقد .

٣ - بطلان الأعمال . ٤ - سوء المصير .

ثانياً - فى شأن المؤمنين ، وتحت هذه المجموعة غرضان رئيسيان تحت كل منهما صور مختلفة وسيأتى الحديث عنها مفصلاً ، وهما :

١ - الترغيب : سواء أكان فى عقيدة أو سلوك أو حسن مصير .

٢ - الترهيب : سواء أكان من عقيدة ، أو سلوك ، أو سوء مصير .

ثالثاً - مظاهر القدرة : وهذه المجموعة تنظم كثيراً من الظواهر التي تدل على عظم قدرة الله في السماء والأرض وما بينهما .

رابعاً - باقية من الزهور .

أولاً : في شأن الكافرين

١ - ضلال المعتقد :

الكافرون والأنعام

﴿ وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً ، صُمُّ بَكْمٌ عُمَى فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴾ (١) .

هذه صورة خلاصتها : ومثل داعي الذين كفروا كمثل الذي ينطق . أو : ومثل الذين كفروا كمثل بهائم الذي ينطق . والمعنى : ومثل داعيهم إلى الإيمان - في أنهم لا يسمعون من الدعاء إلا جرس النغمة . ودوى الصوت . من غير إلقاء أذهان ولا استبصار - كمثل الناقع بالبهائم التي لا تسمع إلا دعاء الناقع ونداء الذي هو تصويت بها وزجر لها . ولا تفقه شيئاً آخر ولا تعي كما يفهم العقلاء ويعون .

وقيل : معناه مثلهم في اتباعهم آباءهم وتقليدهم لهم كمثل البهائم التي لا تسمع إلا ظاهر الصوت ولا تفهم ما تحته ، فكذلك هؤلاء يتبعونهم على ظاهر حالهم ولا يفقهون أهم على حق أم على باطل .

وقيل : معناه مثلهم في دعائهم الأصنام كمثل الناقع بما لا يسمع . ولكن هذا التوجيه لا يساعد عليه قوله تعالى : ﴿ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً ﴾ . لأن الأصنام لا تسمع شيئاً .

(١) البقرة : ١٧١

والوجه الأول هو الأظهر لأن المراد بيان إعراضهم عن دعوة الحق . فسواء عندهم الإنذار وعدم الإنذار . لأنهم فى الضلال سادرون . وقد أثر القرآن كلمة : « ينعق » لما فيها من مناسبة للمعنى . والنعيق : التصويت . يقال : نعق المؤذن ، ونعق الراعى بالضأن قال الأخطل :

فَانْعَقُ بِضَانِكَ يَا جَرِيرُ فَإِنَّمَا مَنَّتْكَ نَفْسُكَ فِي الْخَلَاءِ ضَلَالًا (١)

والقوم - هنا - مشبهون بالأنعام فهى تسمع الصوت دويماً ولا تميز ما فيه من معان وقيم مدعو إليها .

والقرآن كثيراً ما يُشبه الكافرين - فى الضلال - بـ « الأنعام » ، بل هم أكثر منها ضللاً : ﴿ أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ ﴾ (٢) .

وهذا التعبير من قبيل التمثيل المركب . شبه فيه هيئة إعراضهم عن دعوة الهدى بهيئة قطع من الأغنام ينعق بها راعيها فلا تعى ولا تسمع . ووجه الشبه بين كل من الطرفين هو الضلال وسلب الإدراك .

✱

● صورة ثانية - حالهم مع كل ما يجب فهمه :

من ذلك قوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَّا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَّا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَّا يَسْمَعُونَ بِهَا ، أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ ، أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ ﴾ (٣) .

هذا تصوير ثان لبيان ضلالهم هدف التشبيه منه مثل الأول . والفرق بينهما أن التمثيل السابق ملحوظ فيه حالهم مع الداعى لهم إلى الحق . وهنا طوى ذلك الجانب مع تقديره بدلالة الالتزام . فخرج الكلام معه - أى التصوير الثانى

(١) انظر الكشف : ج ١ ، وتفسير أبى السعود : ٢٢٥/١

(٢) الأعراف : ١٧٩

(٣) الأعراف : ١٧٩

- مخرج بيان حالهم مع كل ما يجب فهمه ، ومع كل ما يجب رؤيته ، ومع كل ما يجب سماعه .

فى هذه الصورة خبر أو حكم هو : ﴿ وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ ﴾ .

وهذا الخبر أو الحكم ذكرت بعده مبرراته : ﴿ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا ﴾ .

وهذه الصفات الثلاث مقتضية لذلك المصير . ولكنها فى نفس الوقت ممهدة لحكم آخر . بل تكاد تدل عليه : ﴿ أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ ، أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ ﴾ .

إنهم أشد ضللاً من الأنعام . لأنها تنقاد إلى أربابها التى تعلفها وتتعهدها ، وتعرف من يحسن إليها ممن يسئ إليها . وتهتدى لمراعيها ومشاربها . وهؤلاء لا ينقادون لربهم . لا يعرفون إحسانه إليهم من إساءة الشيطان لهم الذى هو عدوهم ، ولا يطلبون الثواب الذى هو أعظم المنافع . ولا يتقون العقاب الذى هو أشد المضار والمهالك . ولا يهتدون للحق الذى هو المصدر الهنى والعزب الروى . لذلك كانوا الكاملين فى الغفلة (١) .

وجاء تشبيههم بالأنعام كذلك فى قوله تعالى : ﴿ إِنَّ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ ، بَلْ هُمْ أَضَلُّ ﴾ (٢) .

✱

● صورة ثالثة - أكلهم كأكل الأنعام :

كذلك شبه أكلهم بأكل الأنعام حتى تتم الصورة من كل الوجوه الممكنة فقال سبحانه : ﴿ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ وَالنَّارُ مَثْوًى لَهُمْ ﴾ (٣) .

(١) انظر الكشف : ٢٥٤/٤

(٢) الفرقان : ٤٤

(٣) محمد : ١٢

أى يأكلون غافلين غير مفكرين فى العاقبة كما تأكل الأنعام فى المسارح
والمعالف غافلة عما هى بصده من النحر والذبح « (١) .

والآن .. قد كملت الصورة التى رسمها القرآن من حيث تشبيه الكافرين
بالأنعام حتى لا يكادوا يمتازون عنها إلا فى الهيكل العام .

*

● صورة رابعة - الكافرون وسلب الإحساس :

﴿ مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ كَالْأَعْمَى وَالْأَصْمَ وَالْبَصِيرِ وَالسَّمِيعِ ، هَلْ يَسْتَوِيَانِ
مَثَلًا ، أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ (٢) .

وهذه صورة مقررة لما سبق ، شبه فيها فريق الكافرين بالأعمى والأصم ،
وقابل ذلك تشبيه المؤمنين بالبصير والسميع .

قال الزمخشري : « وهو من اللف والطباق ، وفيه معنيان : أن يشبه الفريق
تشبيهين اثنين كما شبه امرؤ القيس قلوب الطير بالحشف والعناب (٣) . وأن
يشبهه بالذى جمع بين العمى والصم والذى جمع بين البصر والسمع . على أن
تكون الواو فى « الأصم » و « السميع » لعطف الصفة على الصفة كقول
الشاعر :

يَا لَهْفَ زَبَايَةِ لِلْحَارِثِ السَّابِحِ فَالْغَانِمِ فَالْآيِبِ (٤)

لكن الأولى إبقاء حرف العطف على أصله من عطف ذات على ذات فيكون
التشبيه متعدداً ولا ضير فى ذلك . ولا حاجة إلى التخريج الذى ذكره
الزمخشري فهو مجرد احتمال .

*

(١) انظر الكشف : ٢٥٤/٤

(٢) هود : ٢٤

(٣) يريد قوله : كأن قلوب الطير رطباً ويابساً لدى وكرها العناب والحشف البالى

(٤) الكشف : ٣٢/١

● صورة خامسة - قسوة قلوبهم وتحجرها :

﴿ ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِّنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً ، وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الْأَنْهَارُ ، وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَشَقَّقُ فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْمَاءُ ، وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ ، وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴾ (١)

وفى هذه الصورة وصف لتحجر قلوبهم التى لا يفقهون بها . شبهها فى عدم تأثيرها بالحق واستجابتها لداعى الهدى بالحجارة . ووجه الشبه القسوة ، وهنا نلمح خاصة فريدة فى تشبيه القرآن . فقد سبق عندما شبه القوم بالأنعام فى الضلال . أنه ترقى فى التشبيه ولم يرض مساواتهم بالأنعام فقال : ﴿ بَلْ هُمْ أَضَلُّ ﴾ . وقال : ﴿ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا ﴾ .

مع ملاحظة أن هذا الترقى فى التشبيه مقترن بظواهر تعبيرية هى إذا ذكر نفى العقل عنهم ، أو نفى الفقه . أو وردت كلمة القلوب ، ففى « الأعراف » كان التعبير : ﴿ لَهُمْ قُلُوبٌ لَّا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَّا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَّا يَسْمَعُونَ بِهَا ، أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ ﴾ (٢) .

وفى « الفرقان » : ﴿ أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ ، إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ ، بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا ﴾ (٣) .

وكذلك فى موضعنا هذا : ﴿ ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِّنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً ﴾ .

فترقى فى التشبيه هنا . كما ترقى فى الموضعين السابقين . وليس هذا الترقى مبالغة مكذوبة . بل هو حقيقة واقعة فالحجارة أنواع : نوع يتفجر منه الأنهار . ونوع يشقق فيخرج منه الماء . ونوع يحس ويتأثر ويهبط من خشية الله .

وقلوب هؤلاء ذاهبة فى التجمد والتحجر مذهباً فقدت فيه وظائفها ففاقت الصخور فى قساوتها وهى كتلة من لحم ودم .

(١) البقرة : ٧٤

(٢) الأعراف : ١٧٩

(٣) الفرقان : ٤٤

ولبلوغ قلوبهم فى القسوة درجة عظيمه عدل القرآن عن الإتيان بأفعل التفضيل من الفعل نفسه : فلم يقل : « أقسى » بل : ﴿ أَشَدُّ قَسْوَةً ﴾ ، لأن هذا التعبير أوضح فى دلالة على المراد هنا « (١) » .

*

● صورة سادسة - الكافرون والظلمات :

﴿ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ ، أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشَابَهُ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ ، قُلِ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ ، وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ * أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَدًا رَابِيًا ، وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حُلِيَّةٍ أَوْ مَتَاعٍ زَبَدٌ مِّثْلُهُ ، كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ ، فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً ، وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ ، كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ ﴾ (٢) .

وقفنا فى التشبيهات السابقة على تشبيه الكافر فى الضلال بالأعمى والأصم ، كما شبه المؤمن فى الهداية بالبصير والسميع . وهنا فى هذه الصورة الجديدة طائفة من التشبيهات ..

منها تشبيه الكفر والضلال بالظلمات . وتشبيه الإيمان والهدى بالنور .. والمتأمل يجد لهذه المعانى روعة ودقة انسجام ..

ففى جانب الكافر : عمى وظلمات .. والأعمى لا يبصر فهو دائماً فى ظلام ، وفى جانب المؤمن : إبصار ونور . والمبصر دائماً فى نور .

*

(١) تفسير أبى السعود : ١٣٩/١ ، الكشاف : ١١٥/١

(٢) الرعد : ١٦ - ١٧ .

● ومعنى آخر نلمحه :

فقد استعار القرآن لفظ « الأعمى » للكافر .. ثم استعار لفظ « الظلمات » للكفر ، وهنا تتحدد الصلة الوثيقة بين الكفر والعمى . وتتحدد كذلك شدة ضلال الكافر فهو أعمى فى ظلام . والعمى وحده حاجب لرؤيته شيئاً . فكيف إذا كان هذا الأعمى فى ظلام أنه أشد عرضة للهلاك حيث لا يتقى بنفسه الشر . ولا يتقيه سواه لأنهم لا يرونه ﴿ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ ﴾ (١) .. هكذا يقول القرآن .

والمؤمن بصير . والإيمان نور . وهنا كذلك تتحدد الصلة القوية بين الإبصار والنور بمعنى الإيمان .

وتتحدد كذلك درجة هداية المؤمن لأنه مبصر فى نور : ﴿ نُورٌ عَلَى نُورٍ ، يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ ﴾ (٢) .. وهكذا يقول القرآن .

يقول إمام البيان عبد القاهر الجرجانى : « النور فى القرآن مستعار للبيان والحجة ، ويُستعار للعلم نفسه أيضاً ولالإيمان . وكذلك حكم الظلمة إذا استعيرت للشبهة والجهل والكفر . وإذا استعيرت للضلالة والكفر فلأن صاحبهما كمن يسعى فى الظلمة فيذهب فى غير الطريق وربما دُفِعَ إلى هلك وتردى فى أهوية » (٣) .

والأعمى الذى يتخبط فى الظلام يحكم على الأشياء أحكاماً خاطئة . وكذلك حال الكافرين فقد سؤل لهم ضلالهم أن يجعلوا لله - سبحانه - شركاء لا يخلقون شيئاً وهم يُخلقون .. ثم ضرب الله مثلاً لحقه . ومثلاً لباطلهم ..

﴿ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَدًا رَابِيًا ، وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَاءَ حِلْيَةٍ أَوْ مَتَاعٍ زَبَدٌ مِثْلُهُ ،

(١) النور : ٤٠

(٢) النور : ٣٥

(٣) أسرار البلاغة ص ٤٦ (بتصرف) .

كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ ، فَأَمَّا الزُّبْدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً ، وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ ، كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ ﴿ ١١ ﴾ .

مثل الحق وأهله بالماء الذي ينزل من السماء فتسيل به أودية الناس . فيحيون به وينفعهم جم المنافع . وبالفلز الذي ينتفعون به في صوغ الحلوى والأواني المختلفة ، وأن ذلك ماكث في الأرض . باق ظاهراً : الماء تبقى آثاره ، والجواهر تبقى أزمنة متطاولة .

ومثل الباطل في سرعة اضمحلاله ووشك زواله . وانسلاخه عن المنفعة بزيد السيل الذي يرمى به به وبزيد الفلز الذي يطفو فوقه إذا أذيب ﴿ ١٢ ﴾ .

فالحق ثابت . وهو كثير النفع . والباطل زائل ليس له قرار . ضلَّ مَنْ تَمَسَّكَ بِهِ ، وكذلك يضرب الله الأمثال .

وضرب المثل : اعتماده وذكره . وعبر عنه بـ « الضرب » لأن المثل له من التأثير القوى في النفوس مثل ما للضرب فيها من الإحساس ﴿ ١٣ ﴾ .



● صورة سابعة - الكافرون والموت :

﴿ أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشَى بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مِثْلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا ، كَذَلِكَ زُيِّنَ لِلْكَافِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ ﴿ ١٤ ﴾ .

هذه الصورة تحمل كثيراً من ملامح الصور المتقدمة . فقد ضربت النور مثلاً للهداية ، كما ضربت الظلمات مثلاً للكفر والضلال . ونفت أن يكون بين الفريقين شبه .

(٢) الكشف : ٦/٢

(١) الرعد : ١٧

(٣) المناهج الجديدة في تفسير آيات الله المجيدة - عبد الغنى الراجحي .

(٤) الأنعام : ١٢٢

ضربت الموت مثلاً للكفر والضلال ، والحياة مثلاً للإيمان والهدى ، فالكافر الضال ميت .. والجامع بينهما عدم النفع . والمؤمن حي .. والجامع بينهما الانتفاع بكل .

وقد روعى فى جانب تشبيه الكافر ما روعى فى جانب تشبيه المؤمن ، فقد قال سبحانه فى تشبيه المؤمن : ﴿ وَجَعَلْنَا لَهُ نُوراً يَمْشَى بِهِ فِي النَّاسِ ﴾ . فقلوه : « يمشى به فى الناس » . زيادة تقرير وإيضاح .

وقال فى جانب الكافر : ﴿ كَمَنْ مِثْلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا ﴾ فقلوه : « ليس بخارج منها » زيادة تقرير وإيضاح ، لما روعيت هناك روعيت هنا . فتعادلت كفتا الميزان .

*

● إجمال :

هذه مثل وتشبيهات بين القرآن بها ضعف عقيدة الكفر ، وقد رأينا الكافر فيها أعمى مرة وأصم أخرى ، وميتاً ثالثة ، وكالأنعام بل هو أضل رابعة . يعيش فى عزلة عن المجتمع الإنسانى الصالح كما تعيش البهائم . يأكل مثل أكلها .. ويهيم على وجهه مثلها ، يسوم كما تسوم ، هى مصيرها أن تذبح لكنها غافلة . وهو مصيره النار .

ثم تراه - بعد - متحجراً ، بليد الإحساس وباطله الذى عليه زائل لا ينفع كرهاوى السيل وإفرازات المعادن إذا صُهرت بالنار . فما أضله وما أضل مسعاه ... ؟ ﴿ وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُوراً فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ ﴾ (١) .

* *

٢ - ضعف المعتقد :

● مثله كمثل الكلب :

وقد صور القرآن هذا الجانب فى صورة مختلفة من التشبيه والتمثيل فيها هو يمثل لهم حالهم بحال الكلب . ذلك المخلوق الحقير . فيقول سبحانه :

(١) النور : ٤ .

﴿ وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ * وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ ، فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكْهُ يَلْهَثْ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا ، فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ (١١) .

مثله كمثل الكلب ..

أى صفته التى هى مثل الخسة والضعفة كصفة الكلب فى أخس أحواله وأذلها .
وهى حال دوام اللهث به واتصاله سواء حُمِلَ عليه - أى شُدَّ عليه وهيج وطرد -
أو تُرِكَ غير معترَض له بشئ ، وهذا المثل يتضمن وصفهم بالحقارة والضعفة .

✱

● ومثلان آخران - رجلان لا يستويان :

﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِمَّا رَزَقْنَا حَسَنًا فَهُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَجَهْرًا ، هَلْ يَسْتَوُونَ ، الْحَمْدُ لِلَّهِ ، بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ * وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجَّهُهُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ ، هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ (٢) .

هذان المثلان ينفيان عن الأصنام - التى هى معتمد عقيدة الكفر - صفة الكسب فهم لا يقدرُونَ على شئ .. أى شئ

ويلاحظ أنه عندما نفى عنها هذه الصفة المهمة . فإنه يثبت لها صفة أخرى تتم بها الصورة ويتحقق الضعف فى أجلى أوضاعه .

(١) الأعراف : ١٧٥ - ١٧٦

(٢) النحل : ٧٥ - ٧٦

ففى المثل الأول حين نفى عن العبد قُدرته على شئ أثبت له الرق . والرق نفسه عجز ، وقد مهّد لهذه الصفة بذكر العبد مقدّمًا عليها : ﴿ عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ ﴾ ، وقارن صفته هذه المتناهية فى الضعف بمنّ الله عليه بجلال النعم من حرية تجعله حر التصرف محرر الإرادة . ورزق حسن ينفقه على المحتاجين وهو لا يخاف مالكا يحجر عليه . فهو يُنفق منه سراّ وجهراً . ثم ينفى المساواة بينهما من كل الوجوه ، وهل تستوى العبودية مع الحرية ، والعجز مع القدرة ، والغنى مع الفقر ؟

وفى المثل الثانى .. حين نفى عن أحد الرجلين قُدرته على الكسب مطلقاً أثبت له صفة البكم . ثم قارن بينه وبين مَنْ هو طلق اللسان يأمر بالمعروف وهو على صراط مستقيم .. ثم نفى أن يكون بين الرجلين شبه .

ويرى الزمخشري أن المقابل للمثلين فى الموضعين : مثل مضروب لله تعالى ، فما كان فى غاية العجز فهو الأصنام ، وما كان فى غاية القوة فهو الله (١) .

وقريب منه قوله تعالى : ﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ وَرَجُلًا سَلَمًا لِّرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا ، الْحَمْدُ لِلَّهِ ، بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (٢) .

هذا المثل ضربه الله لمن يُثبت آلهة شتى . وما يلزمه على قضية مذهبه من أن يدعى كل واحد منهم عبوديته . ويتشاكسوا فى ذلك ويتغالبا ويبقى هو متحيراً ضائعاً لا يدري أيهم يعبد ؟ وعلى ربوبية أيهم يعتمد ؟ . ومن يطلب رزقه ومن يلتمس رفده . فهمه مشاع وقلبه أوزاع .

فهل يستوى حال هذا الحائر مع حال مَنْ يُثبت إلهاً واحداً . فهو قائم بما كلفه به ، عارف بما أرضاه وما أسخطه ، متفضل عليه فى عاجله وآجله (٣) .

(٢) الكشاف : ٩٨/٤ - والآية من سورة الزمر : ٢٩

(١) انظر الكشاف : ٢٨٤/٢

(٣) الكشاف : ٩٨/٤

فهنا اضطراب وقلق وحيرة وتشتت . وضعف وعجز . وذلك مثل الكافر
عقيدة ومعتد عقيدته .

✱

● ومثال آخر - قياس من الواقع :

﴿ ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِّنْ أَنفُسِكُمْ ، هَلْ لَّكُمْ مِّنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِّنْ
شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنفُسَكُمْ ،
كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ (١)

هذا المثل مضروب لضعف الأصنام . وقد ساق الله بهذا المثل قياساً
لا ينكرونه ، لأنه مضروب لهم من أنفسهم . وحاصله :

قاس حال الأصنام مع خالقها وخالق مادتها . بحال المملوكين مع مالكيهم .
وهم هنا المخاطبون ، فالله يقول لهم : هل لكم ممن تملكون من الأرقاء شركاء
فيما رزقناكم وملكتهم أيمانكم ، فأنتم وهم متساوون الملكية والتصرف فيه ،
وإذا تصرفتم في شيء منه دون إذنهم خفتهم من مساؤلهم لكم على هذا التصرف
كما يخاف بعضكم بعضاً - معاشر الأحرار - إذا تصرف واحد منكم فيما يملكه
غيره ؟

هم لا شك منكرون أن يكون هذا حالهم مع حال مملوكيهم . وإذا تقرر ذلك
فكيف يثبتون لله - سبحانه - شركاء فيما خلق ؟

وهذا المثل محترق على تشبيهه ضمنى شبه فيه هيئة بهيئة . وهم معه أحد
رجلين : إما أن ينكروا أن يكون لمملوكيهم هذا الحق ، فيلزمهم نفيه عن الأصنام
وتبطل قضية التعدد المزعومة .

وإما ألا ينكروا - وهذا مستبعد - فيكونوا متناقضين مع الواقع ومع
أنفسهم .

(١) الروم : ٢٨

والأصنام - هنا - أيضاً ضعيفة كالمملوك مع المالك . بل هى أشد ضعفاً لأنها لا تملك حياة ولا موتاً ولا نشوراً .

✱

● وصورة أخرى - الذباب هو المنتصر :

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاستَمْعُوا لَهُ ، إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَاباً وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ ، وَإِنْ يَسْتَلْبِهُمُ الذُّبَابُ شَيْئاً لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ ، ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ ﴾ (١) .

بلغت الأصنام فى هذا المثل حالة من الضعف المزرى ليس وراءها زيادة فهم - أى الذين يدعونهم من دون الله « لن يخلقوا ذباباً » والذباب مخلوق حقير وضعف لن يخلقه مجتمعين ، فأولى متفرقين . وليت الأمر يقف عند هذا الحد . - إذن لهان الخطب - ولكن هذا المخلوق الحقير « الذباب » لو استلبهم شيئاً عجزوا عن استنقاذه منه : ضعف الطالب الذى هو الأصنام ، وضعف المطلوب الذى هو الذباب .

وهذه الصورة وإن لم تأت على طريق التشبيه فى الظاهر . فهى متضمنة له فى المعنى ، يقول صاحب الكشاف : « قد سميت الصفة أو القصة الرائعة المتلقة بالاستحسان والاستغراب « مثلاً » تشبيهاً لها ببعض الأمثال المسيرة لكونها مستحسنة مستغربة عندهم » (٢) .

✱

● بَلَّهْ مَضْحَك :

﴿ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ إِلَّا كَبَاسِطٍ كَفِّهِ إِلَى الْمَاءِ لِيَبْلُغَ فَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ ، وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ ﴾ (٣) .

(٣) الرعد : ١٤

(٢) الكشاف : ١٣٤/٣

(١) الحج : ٧٣

العابد يرفع حاجاته إلى معبوده راجياً منه العطاء . والكافرون مخدوعون إذا رجوا من أصنامهم خيراً . فهم لا يسمعون ولا يبصرون ولا يفقهون شيئاً . ولا هم يملكون شيئاً فيعطوه لهم .

هذه حقيقة .. فكيف أخرجها القرآن ؟

﴿ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ إِلَّا كَبَاسِطٍ كَفَّيْهِ إِلَى الْمَاءِ لِيَبْلُغَ فَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ ﴾ .. نفى أن يستجيبوا لهم بشيء .. فأقنطهم . ثم ذكر أداة الاستثناء . ومن شأن المستثنى أن يكون مغايراً للمستثنى منه فقال : ﴿ إِلَّا ﴾ .. فتعلقت آمالهم بالآلهة من جديد ، وانتظروا فكان المستثنى أوقع في اليأس من المستثنى منه .. ﴿ كَبَاسِطٍ كَفَّيْهِ إِلَى الْمَاءِ لِيَبْلُغَ فَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ ﴾ . صورة مرسومة بالألفاظ المشعة - ليست ذات ألوان - ولكنها فاقت ما يُرسم بالألوان : رجل منحني على سطح ماء مصاب بعجز يمنع يده أن تغترف منه . وهو ظامئ يكاد يقتله العطش ، ولكنه في بلاهة يبسط يده إلى الماء راجياً أن يصعد إلى كفيه ليرتوى . فلا الماء صاعد ولا هو مرتوم مع قرب الماء وشدة الحاجة إليه . وفي التشبيه لون بديعي هو تأكيد الذم بما يشبه المدح . فما أضعف ما يطلبون منه العون ، وما أشد عذابهم وآلامهم .

فبالضعف شامل لآلهتهم ولهم أنفسهم .

✱

وهناك صورتان أخريان يمثل القرآن الكريم فيهما كيفية مواجهة هؤلاء الكفار لعظائم الأمور (١) :

● هلع قاتل :

أما إحداها فقوله تعالى : ﴿ أَشْحَةٌ عَلَيْكُمْ ، فَإِذَا جَاءَ الْخَوْفُ رَأَيْتَهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ تَدُورُ أَعْيُنُهُمْ كَالَّذِي يُغْشَى عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ ، فَإِذَا ذَهَبَ الْخَوْفُ سَلَقُوكُمْ بِاللَّسَنَةِ حِدَادٍ أَشْحَةٌ عَلَى الْخَيْرِ ، أَوَلَيْكَ لَمَ يُؤْمِنُوا فَأَحْبَبَ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ ، وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا ﴾ (٢) .

(٢) الأحزاب : ١٩

(١) المراد بالكفار هنا ما يشملهم ويشمل المنافقين .

وأما ثانيتهما فقلوه تعالى : ﴿ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ نَظَرَ الْمَغْشَى عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ ، فَأُولَئِي لَهُمْ ﴾ (١) .

فهم عند الخوف رعاديد تضرب نفوسهم اضطراباً يظهر أثره على العيون . فتدور في مكانها . لقد بلغ الخوف مداه . حتى إن حالهم هذه تشبه حال المحتضر عندما يأتيه الخطر من كل مكان . ويستسلم بكل ما فيه من ضعف للقدر المحتوم بكل ما فيه من قوة باطشة وسلطان عظيم - فليست هناك حالة معروفة للخوف أفزع من حالة المحتضر - لذلك لم يرض القرآن لهم مثلاً في ضعفهم وجبنهم . إلا أن يمثل لهم بتلك الحال التي لا يجهلها أحد .

هكذا يُنسب التشبيه والتمثيل مع شقيقتهما المجاز - كما سنرى - في رسم صورة صادقة لضعف الكفر في نفسه من حيث الأصنام التي كانوا يعبدونها . ومن حيث الكافر نفسه فليسوا هم على شيء من دين . وما هم بدافع عن أنفسهم ضراً يُراد بهم . ولا أصنامهم وآلهتهم بمحقى آمالهم . وإن عاداهم أحقر المخلوقات - كالذباب - لم يستطيعوا مصاولته .

● وضعف بالغ :

وهذه آية نختم بها هذه الجولة .. جولة القرآن مشبهاً ومثلاً لضعف معتقد الكافرين في كل مظهر من مظاهره : ﴿ مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ ، اتَّخَذَتْ بَيْتاً وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ ، لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴾ (٢) .

هذا مثلهم في اعتمادهم على آلهتهم : مثل رجل أوى إلى بيت العنكبوت ليحميه من خطر متوقع . وإنهم ليعلمون ما هو بيت العنكبوت ؟ خيوط واهنة لو مرَّ عليها نسيم هادئ لخرقها ومزقها : ﴿ وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ ، لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴾ ، والقرآن - كما نرى - إنما خاطبهم بما يجسون ويشاهدون في حديث واضح وضوح الشمس لعلمهم يتذكرون .



٣ - بطلان الأعمال :

كما تحدّث القرآن عن ضلال معتقد الكافرين ، وعن ضعف آلهتهم وعن ضعفهم فى أنفسهم . تحدّث عن بطلان أعمالهم التى يقدمونها ويحسبون أنها نافعة لهم .

● صورة أولى - صفوان ووابل :

ومن هذا قوله تعالى : ﴿ .. كَالَّذِي يُنْفِقُ مَالَهُ رِثَاءَ النَّاسِ وَلَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ، فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ عَلَيْهِ تُرَابٌ فَأَصَابَهُ وَابِلٌ فَتَرَكَهُ صَلْدًا ، لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِّمَّا كَسَبُوا ، وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ﴾ (١) .

الصفوان : الحجر الأملس . والوابل : المطر العظيم . والصلد : الأجر النقى .. والآية تمثل أعمال الكافرين الصالحة - بحسب الظاهر - كصلة القربى والعطف على الفقراء وإغاثة الملهوف .

وهذا المثل صورة أدبية مستوفية العناصر والأركان . موفية بالغرض أحكم وفاء . هى تشبيه تمثيلى مُثِّلَتْ فيه أعمال الكافرين بتراب منشور على حجر من الصوان الأملس . فهطلت عليه الأمطار فحملته وذهبت به كل مذهب فلم يبق منه فوق الحجر شئ .

التشبيه تمثيلى مركب - كما سبق - شُبِّهَتْ فيه هيئة بأخرى . ويجوز أن يكون من قبيل المفرد ..

فيراد بـ « الصفوان » : الكفر والرياء - إشارة إلى عقم الكفر والرياء - شُبِّهَ كل منهما بالصفوان الذى لا ينبت ولا يمسك ماءً .

(١) البقرة : ٢٦٤

ويراد به « التراب المنثور فوق الصفوان » - خاصة : عمل الكافرين ، لا مطلق تراب ، فالقيد لازم ، لأن مطلق تراب مظنة الإنبات . وليست كذلك أعمال الكافرين .

ويراد به « الواابل » : الإسلام لأنه حكم ببطلان الكفر وما يصدر عنه من عمل .

وإذا قارنا بين « الصفوان » الذى هو الكفر والنفاق . و « الواابل » الذى هو الإسلام أدركنا الفرق واضحاً بين العقيم الماحل . والمثمر النضير . ولهذا نظائر ...

فقد شبه الله قلوب الكافرين بالحجارة فى القسوة فقال : ﴿ ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُم مِّنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً ﴾ (١) .

كما شبه أعمالهم بالرماد - وسيأتى - فقال : ﴿ مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ أَعْمَالُهُمْ كَرَمَادٍ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ ﴾ (٢) .

والرماد قريب من التراب ، أما تشبيه الإسلام بالواابل فمنه تشبيهه بالصَّيْب - على رأى - فى قوله تعالى : ﴿ أَوْ كَصَيِّبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ ... ﴾ (٣) .



● وصورة أخرى - ربح ورماد :

﴿ مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ ، أَعْمَالُهُمْ كَرَمَادٍ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ لَّا يَقْدِرُونَ مِمَّا كَسَبُوا عَلَى شَيْءٍ ، ذَلِكَ هُوَ الضَّلَالُ الْبَعِيدُ ﴾ (٤) .

كانت أعمال الكافرين فى المثل السابق : تراباً منثوراً على سطح وفى جوانب حجر أملس .

(٢) إبراهيم : ١٨

(٤) إبراهيم : ١٨

(١) البقرة : ٧٤

(٣) البقرة : ١٩

وهى - هنا - « رماد محترق » لا تتعلق به آمال ، وحتى مع هذا الوضع الحقيقى لأعمالهم : « رماد » لم يقر له قرار . فقد اشتدت به الريح وهذا كاف لتبديده وتطهيره .

ولكن زيادة فى تقنيطهم ومحو أى أثر لأعمالهم أضيفت إلى ما سبق أمور يكاد معها عمل الكافر يكون عذماً . وتلك الأمور هى : ﴿ فِى يَوْمٍ عَاصِفٍ ﴾ - ﴿ لَا يَقْدِرُونَ مِمَّا كَسَبُوا عَلَى شَيْءٍ ﴾ - ﴿ ذَلِكَ هُوَ الضَّلَالُ الْبَعِيدُ ﴾ . فاشتداد الريح كان فى يوم عاصف ، واستناد العصف إلى ضمير اليوم ، مع أن الأصل : معصوف فيه ، مبالغة فى شدة العصف ، وهو مجاز عقلى علاقته الزمانية .

وأنهم فى هذا اليوم ، لا يقدرُونَ على الانتفاع بكسبهم أو شئ منه ، فقد ضلُّوا ضلالاً بعيداً .

كما نلاحظ وصف الضلال بـ « البعيد » . ولم يقل : المبين - مثلاً . ولعل السر فى هذا التعبير أن الريح لما طيَّرت الرماد المضروب مثلاً لأعمالهم . واشتد عصفها به فى يوم اشتد عصفه . المعنى إذن : أن الريح طيَّرت الرماد إلى مسافات نائية جداً لو تعقبوها فى تلك المسافات لوقعوا فى حيرة وضلال بعيد . والمسافات - كما نعلم - يناسبها البعد الذى جعل الوصف منه وصفاً لضلالهم فى هذا المكان



● وصورة أخرى - ربح وصر :

﴿ مَثَلُ مَا يُنْفِقُونَ فى هَذِهِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَثَلِ رِيحٍ فىهَا صرٌّ أَصَابَتْ حَرْثَ قَوْمٍ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ فَأَهْلَكَتْهُ ، وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ أَنفُسُهُمْ يَظْلِمُونَ ﴾ (١) .

(١) آل عمران : ١١٧

وخلاصة هذه الصورة : أن مثل إنفاقهم كمثل حرث أهلكته ربح فيها برد فلم يبق منه شيء ، والتشبيه - هنا - تمثيلي مركّب . فمن حق الأداة فيه أن تدخل على أى جزء من أجزائه لا على أنه المشبّه به . بل مجموع الأجزاء أو الصورة هى المشبّه بها . فلماذا - إذن - أوتر دخول الأداة على « الرّيح » . فلم تدخل - مثلاً - على « الحرث » . وهو صالح لدخولها عليه . بل أولى لأنه فى الحقيقة أقرب ما يكون مشبّهاً به ؟

لذلك أرى أن فى دخول الأداة على : « رِيحٍ فِيهَا صِرٌّ » إشعاراً بأن أعمالهم شبيهة بالريح فى عدم استقرارها وثباتها . هذا معنى يلحظه الحس من مجرد دخول الأداة على « رِيح » قبل أن تحكم المعنى مصطلحات الفن . وقواعد أهل البيان .

وقد بولغ فى وصف الرّيح بالبرودة فجرد ^(١) منها صفتها فقال : « فِيهَا صِرٌّ » ولم يقل : رِيح باردة . فكأن البرودة عامل آخر مستقل خارج عن الرّيح . لأن ذلك هو مؤدى التجريد .

قال صاحب الكشف : « المراد تشبيه ما أنفقوا فى ضياعه وذهابه بالكلية . من غير أن يعود عليهم نفع ما ، بحرث قوم كفار ضربته صر فاستأصلته . ولم يبق لهم فيه منفعة ما بوجه من الوجوه وهو من التشبيه المركّب » ^(٢) .

وقد بين الله فى غضون هذا المثل أن ما حاق بهم كانوا هم سبباً فيه .. وذلك فى موضعين : « حَرَّثَ قَوْمٌ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ » ، « وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ » .. فذكر ظلمهم لأنفسهم ونفى أن يكون الله ظالماً لهم .

*

(١) تفسير أبى السعود : ٤/١ . (٢) الكشف للزمخشري : ٥١/١ وما بعدها .

● وصورة أخرى - سراب وظلمات :

﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمَانُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوْقَآهُ حِسَابَهُ ، وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ * أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ ، ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدُهُ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا ، وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِن نُّورٍ ﴾ (١) .

شُبِّهَتْ أعمال الكافرين فى هاتين الآيتين بصورتين :

الصورة الأولى : شُبِّهَتْ فيها بالسراب الذى يراه الناظر . فيحسبه ماءً . لأنه كالماء يبدو من بعيد .

فإذا علق عليه الآمال وأراد أن يروى ظمأه فأقبل مبرعاً إليه لم يجده شيئاً . ولبت الأمر يقف عند خيبة الرجاء هذه ، بل إنه بعد أن تنكشف له حقيقة السراب الذى خدعه فأقدمه إلى حيث هو واقف الآن ، أسلمه إلى مواطن الهلاك والضياح ، كأن أسداً فى انتظاره فيفترسه .

وكذلك الكافر يقدم نحو عمله راجياً أن ينفعه فلا يجده شيئاً ، ووجد الله عنده فوفاه حسابه وأدخله النار ، ولقى هلاك أمثاله فى مقام كان يتوقع منه النجاة !

وإذا كان عملهم سبباً فى إهلاكهم فما أخرى أن يسمى ظلمات . وهذا المعنى تكفلت به الآية الثانية : ﴿ أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ ، ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدُهُ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا ﴾ .

(١) النور : ٣٩ - ٤٠ .

صورة مخيفة

البحر وحده خطر على مَنْ يركبه ، فما بالك إذا كان هذا البحر ملفوفاً بالظلمات من كل جانب ، وهذه الظلمات لا سبيل إلى الخلاص منها ، والبحر هائج ثائر ، الموج فيه طبقات بعضها فوق بعض ، وفوق الموج سحب يملأ الأفق ويسد منافذ الضوء .

وفى مطلع الآية الأولى نجد التعبير : ﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ .. ﴾ (١) .

وقبلها وجدنا التعبير : ﴿ مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ ، أَعْمَالُهُمْ كَرَمَادٍ .. ﴾ (٢) .

وكان حق التعبير أن يقال فى الموضعين : « ومثل أعمال الذين كفروا كرماد » . و « وأعمال الذين كفروا كسراب » .

لكن القرآن خالف هذا النسق ، وجعل المثل فى الأولى : مثل الذين كفروا ، ثم أبدل منهم أعمالهم بدل اشتغال .

كما أبدل نفس الأعمال من الذين كفروا فى الآية الثانية ، فما السر إذن فى هذا التعبير ؟

إن السر - فيما يظهر - واضح ، لأن الناس جميعاً يوم القيامة مجردون من جميع الاعتبارات إلا اعتبار العمل صالحاً كان أو غير صالح .

ففى تصديرهم وإبدال أعمالهم منهم إشعار بهذا المعنى ، فالإنسان يقاس بعمله فحسب لا بماله ، ولا ولده ، ولا جاهه ، ولا سلطانه ، فمثل عمل الإنسان مثل للإنسان نفسه .

*

(٢) إبراهيم : ١٨

(١) النور : ٣٩

● وصورة أخرى - هباء منشور :

﴿ وَقَدِمْنَا إِلَى مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْثُورًا ﴾ (١) .

فهنا تشبيه مؤكد حيث حُذِقت أدواته ، ويُلاحَظ أنه لم يجعله « هباءً » حتى جعله « منشوراً » مفيداً بذلك ذهاب عملهم من الأساس .

قال الزمخشري : « مُثِّلْتِ حال هؤلاء القوم وأعمالهم التي عملوها في كفرهم من صلة رحم وإغاثة ملهوف .. بحال قوم خالفوا سلطانهم ، واستعصوا عليه فقدم إلى أسيائهم وقصد إلى ما تحت أيديهم فأفسدها ومزقها شر ممزق ، ولم يترك لها أثراً ولا اعتباراً ، وشبه عملهم بالهباء في قلته وحقارته وعدم جدواه ، ثم بالمنثور منه لأنك تراه منتظماً مع الضوء ، فإذا حركته الريح رأيتَه قد تناثر كل مذهب (٢) .

﴿ إِنَّ هَؤُلَاءِ مُتَّبَرُّوْنَ مَا هُمْ فِيهِ وَبَاطِلٌ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ (٣) .



٤ - سوء المصير :

الضلال في المعتقد يؤدي إلى ضعف الموقف الذي يتخذه صاحب العقيدة ، وهذا يسلمه إلى بطلان السلوك الذي يبنيه عليه ، وبطلان السلوك أو الأعمال يؤدي به في النهاية إلى سوء المصير .

وعلى هذا النسق كانت تشبيهات القرآن وتمثيله في جانب الكافرين ، فأنت ترى سوء المصير واضحاً في الصور الآتية :

(٣) الأعراف : ١٣٩

(٢) الكشف : ج ٣

(١) الفرقان : ٢٣

● صوة أولى - ترهقهم ذلة :

﴿ وَالَّذِينَ كَسَبُوا السَّيِّئَاتِ جَزَاءُ سَيِّئَةٍ بِمِثْلِهَا وَتَرْهَقُهُمْ ذِلَّةٌ ، مَا لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ عَاصِمٍ ، كَانُوا أَغْشَيْتَ وُجُوهَهُمْ قِطْعاً مِّنَ اللَّيْلِ مُظْلِمًا ، أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ (١) .

هنا وجوه أرهقها الذل فأظلمت كأنها مغطاة بقطع من ليل اشتد ظلامه وليس لهم من عذاب الله من عاصم .



● صوة ثانية - تَرَدُّ مهلك :

﴿ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ ﴾ (٢) .

المشرك بالله فاقد كل سند يعتمد عليه في حياته الأولى والثانية ، وهو صائر بلا محالة إلى أسوأ ألوان الهلاك .

والآية ترسم لنا خطوط هذه النهاية المؤلمة .. إنسان هوى من السماء - من السماء هكذا - هوى ساقطاً على الأرض ، وهنا يفترق الطريق شعبتين كل واحدة منهما تؤدي إلى خطر ماحق ..

﴿ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ ﴾ لقد تمزق هو - إذن - قبل أن يصل إلى الأرض ، لأن المسافة بين الأرض والسماء بعيدة بعيدة ، لذلك فإن الطير تتوزعه في حواصلها فيصير غذاءً لها وقد هلك وتمزق شر ممزق .. هذه شعبة .

﴿ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ ﴾ تهوى به تسير سيراً سريعاً . إلى أين ؟ إلى مكان سحيق سحيق .. وهنا تكمن بواعث الخوف والرهبة فالمكان - هنا - منكّر ، لأنه مكان غير معروف - وهذا هو سر الرهبة والخوف .

وقد أثر القرآن كلمة « خَرُّ » بدل : سقط ، ليشارك جرس اللفظ في الدلالة على المعنى مع المعنى نفسه ، فالساقط من عَلٍ يشق الهواء بجسمه فتسمع لهويه صوتاً يشبه خرير الماء ، ويحدث هذا في الأجسام الساقطة من مسافات عالية بدرجة ملحوظة .

وهذا التشبيه محتمل عندهم - علماء البلاغة - التركيب والإفراد . وأمر التركيب فيه ظاهر ، أما الإفراد فقد خرجوه على النحو الآتي :

أن يُشَبَّه الإيمان في علوه بـ « السماء » ، والذي أشرك بالله وترك الإيمان بـ « الحار من السماء » ، والأهواء التي تتوزع أفكاره بـ « الطير المختطفة » .. والشيطان الذي يضلّه بـ « الريح » التي تهوى بما عصفت به في بعض المهاوى المهلكة « (١) .

وجمال الصورة التي رسمها القرآن - هنا - وفي كل موضع مماثل لا يتوقف على اعتبار التركيب أو الإفراد . فهو أمر ثابت محسوس ، وإن كنت أرى أن التركيب في مثل هذه الصورة أولى من الإفراد . لأنه لا يخلو - أحياناً - من التكلف في التخريج وقد يكون ليس مقصوداً لله .

✱

● وتصدُّ منهك :

وصورة أخرى مقابلة للسابقة : ﴿ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضْلَهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضِيقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ ، كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ (٢) .

هذا مثل من أثر الكفر على الإيمان . تتسلمه الأوهام الضالة . ويغتاله الشيطان بوساوسه فيضيق صدره وتختنق أنفاسه . ويصبح أمره عسراً . كأنما

(١) الكشف : ٢١٧/٣

(٢) الأنعام : ١٢٥

يصعد في السماء وهو ضارب بقدميه على الأرض ، لأن صعوده في السماء
مثل فيما يمتنع ويبعد من الاستطاعة وتضييق عنه المقدرة (١) .

قال الراغب : « والصعد والصعيد والصعود واحد . لكن الصعود والصعد
يقال للعقبة . ويُستعار لكل شئ شاق - قال - : ﴿ وَمَنْ يُعْرِضْ عَنْ ذِكْرِ رَبِّهِ
يَسْلُكْهُ عَذَاباً صَعَدًا ﴾ (٢) ، وقال : ﴿ سَأَرْهَقُهُ صَعُودًا ﴾ (٣) أى : عقبة
شاقة (٤) ولا يبعد أن يكون هذا التجاذب إلى أعلى مرة ثم إلى أسفل أخرى
دليلاً على قلق الكافر وتنازع أفكاره بين مهاوى الضلال والفتنة . ونسمات
الهدى والإيمان .

✱

● صورة رابعة - صيحات وصواعق :

﴿ إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ صَيْحَةً وَاحِدَةً فَكَانُوا كَهَشِيمٍ مُّحْتَضِرٍ ﴾ (٥) .

هذه عاقبة قوم ضلوا أخذتهم الصيحة فهلكوا . فصور لنا القرآن صيرورتهم
بعد هلاكهم بأنهم كانوا مثل « هشيم المحتظر » . هكذا ..

ومادة « هشم » تدور حول تكسر المادة وصيرورتها أجزاء (٦) - وهذا كافٍ
في هلاكهم - ولكنه يصف الهشيم بأنه « هشيم المحتظر » ، وهذا يفيدنا
معنيين :

أن الكوارث حلت بهم جميعاً فتساقطوا بعضهم فوق بعض . هكذا يكون
الهشيم في الحظيرة .

وأنهم أصبحوا وقوداً للنار تسرع فيه إذا أشعلت لأن « هشيم المحتظر » أكثر
جفافاً من الهشيم الأخضر .

(٢) الجن : ١٧

(١) الكشاف : ٥ / ٢

(٤) المفردات ص ٢٨

(٣) المدثر : ١٧

(٦) انظر المفردات للراغب ص ٥٤٣

(٥) القمر : ٣١

ومعنى آخر نلاحظه : هو أن الهشيم يصبح قليل القيمة . أو هباءً تذرؤه الرياح كما جاء فى قوله تعالى : ﴿ وَأَضْرِبْ لَهُم مِّثْلَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَا أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ فَأَصْبَحَ هَشِيمًا تَذَرُوهُ الرِّيحُ ﴾ (١) .
 وصورة مماثلة : ﴿ وَأَخَذَ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دِيَارِهِمْ جَاثِمِينَ * كَأَن لَّمْ يَغْنَوْا فِيهَا ، أَلَا إِنَّ ثَمُودًا كَفَرُوا رَبَّهُمْ ، أَلَا بُعْدًا لِّثَمُودَ ﴾ (٢) .

وأخرى : ﴿ وَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا نَجِيًا شُعَيْبًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَأَخَذَتِ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دِيَارِهِمْ جَاثِمِينَ * كَأَن لَّمْ يَغْنَوْا فِيهَا ، أَلَا بُعْدًا لِّمَدْيَنَ كَمَا بَعَدَتِ ثَمُودُ ﴾ (٣) .
 وأخرى : ﴿ فَأَخَذْتَهُمُ الصَّيْحَةَ بِالْحَقِّ فَجَعَلْنَاهُمْ غُثَاءً ﴾ (٤) .

هذه ثلاث صور قريبة فيما بينها إذ تشترك الثلاث فى أن الصيحة هى آخذة الذين كفروا .. وهذا إسناد مجازى علاقته السببية . لأن الآخذ الحقيقى هو الله .

وعقب كل مرة تأخذهم فيها الصيحة يصبحون جاثمين لا حراك لهم . ويصيرون بعد هلاكهم كأنهم لم يسبق لهم وجود فى الحياة . استؤصلوا من جذورهم . فقد شبه وجودهم بالعدم لانعدام آثارهم . يقال : غنى بالمكان - أى أقام به - يعنى : « كأن لم يقيموا فى ديارهم أحياء متصرفين مترددين » (٥) .

وفى الصورة الثالثة جاء تشبيههم بـ « الغثاء » .. والغثاء يُضرب به المثل فى الضياع (٦) . ومصداق هذا فى قوله سبحانه : ﴿ وَالَّذِي أَخْرَجَ الْمَرْعَى * فَجَعَلَهُ غُثَاءً أَحْوَى ﴾ (٧) .

(١) الكهف : ٤٥ (٢) هود : ٦٧ - ٦٨ (٣) هود : ٩٤ - ٩٥
 (٤) المؤمنون : ٤١ (٥) الكشاف : ٣٣٢/٢ (٦) مفردات الراغب ص ٣٦٧
 (٧) الأعلى : ٤ - ٥

وصورة أخرى : ﴿ فَإِنْ أَعْرَضُوا فَقُلْ أَنْذَرْتُكُمْ صَاعِقَةً مِثْلَ صَاعِقَةِ عَادٍ وَثَمُودَ ﴾ (١) .

لقد أهلك الله عاداً و ثمود فأصبح هلاكهم أمراً مشهوراً وأصلاً يُقاس عليه .
لذلك أمر الله رسوله محمداً ﷺ أن يُخَوِّفَ أهل مكة إذا استمروا فى إعراضهم
أن يرسل الله عليهم صاعقة مثل صاعقة عاد و ثمود فيحل عليهم عذاب بئيس .

صورتان أخريان : لقد شبه القرآن الكافرين حين أخذهم الله بعقابه العاجل
بأنهم « أعجاز نخل » . وذلك فى موضعين :

أحدهما قوله تعالى : ﴿ فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أُعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ ﴾ (٢) .

وثانيهما قوله تعالى : ﴿ تَنْزِعُ النَّاسَ كَأَنَّهُمْ أُعْجَازُ نَخْلٍ مُنْقَعِرٍ ﴾ (٣) .

فتشبيهم بأعجاز النخل دون غيرها من الأطراف للإشعار بأنهم أبيضوا من
أصلهم فلم تبق لهم باقية . وقد حرص القرآن فى الموضعين أن يصف الإعجاز
بوصف متمم للصورة .

فالأعجاز « خاوية » فى آية الحاقة . والنخل « منقعر » فى آية القمر ،
ولك أن تسمى هذا من باب تحقيق التشبيه . كقول الشاعر :

حَمَلْتُ رُدَيْنِيًّا كَأَنَّ سِنَانَهُ سَنَا لَهَبٍ لَمْ يَتَّصِلْ بِدُخَانِ

وذلك لأن أعجاز النخل قد تكون لها قوة إذا لم تكن خاوية . وإذا لم يكن
النخل منقعراً .

* *

● مآل الكافرين :

وقد أثر القرآن وضع كل كلمة فى مكانها لأنها تؤدى المعنى مع موافقة رؤوس الآى .

ومما يتصل بسوء مصيرهم حديث القرآن عن مآلهم وطعامهم وشرابهم ، ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ إِنَّ شَجَرَتَ الزُّقُومِ * طَعَامُ الْأَثِيمِ * كَالْمُهْلِ يَغْلِي فِي الْبُطُونِ * كَغَلِيِّ الْحَمِيمِ ﴾ (١) .

فى هذه الآيات يُشَبَّه الله طعام الأثيم بـ « المهل » . والمهل : دردى الزيت . وهذا تشبيه له باعتبار الذات . ثم وصفه بأنه : « يغلى فى البطن » . ثم شبه غليه بـ « غلى الحميم » . والحميم : الماء الحار الشديد الحرارة .

وقد ورد الحميم فى شأن أصحاب النار كثيراً : ﴿ وَسُقُوا مَاءً حَمِيمًا ﴾ (٢) ، و ﴿ إِلَّا حَمِيمًا وَغَسَّاقًا ﴾ (٣) ، و ﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ شَرَابٌ مِّنْ حَمِيمٍ ﴾ (٤) ، و ﴿ يُصَبُّ مِنْ فَوْقِ رُءُوسِهِمُ الْحَمِيمُ ﴾ (٥) ، و ﴿ ثُمَّ إِنَّ لَهُمْ عَلَيْهَا لَشَوْبًا مِّنْ حَمِيمٍ ﴾ (٦) ، و ﴿ هَذَا فَلْيَذُوقُوهُ حَمِيمٌ وَغَسَّاقٌ ﴾ (٧) .

ويطلق الحميم على العرق المتصبب .. فبئس قوم هذا طعامهم .

وقريب من هذا قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ يَسْتَغِيثُوا يُغَاثُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ ، بِئْسَ الشَّرَابُ وَسَاءَتْ مُرْتَفَقًا ﴾ (٨) .

المستغيث : طالب الغوث . ومن سوء مصير أهل النار أنهم طلبوا النجاة منها فأجيبوا بما يزيدهم حسرة وندامة .. أجيئوا بماء كدردى الزيت حار ساخن يشوى وجوههم . وما هم بخارجين من النار .

(١) الدخان : ٤٣ - ٤٦

(٢) محمد : ١٥

(٣) النبأ : ٢٥

(٤) يونس : ٤

(٥) الحج : ١٩

(٦) الصافات : ٦٧

(٧) سورة ص : ٥٧

(٨) الكهف : ٢٩

ففى « يُغَاثُوا » استعارة تهكمية مثل : ﴿ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴾ ، وهذا أنسب للمعنى من جعله من باب المشكلة اللفظية .

❖

● وصورة ثانية :

علمنا أن « الزُّقُوم » هى طعام الأثيم . فكيف صورها القرآن إذن ؟
﴿ طَلَعُهَا كَأَنَّهُ رُءُوسُ الشَّيَاطِينِ ﴾ (١) .

يا للهول .. حتى شكل الطعام مخيف . ومذاقه علقم . فيالسوء المنقلب ، وإذا كان هذا طعامهم . شربوا عليه « شرب الهيم » والهيم : الإبل تصاب بداء تشرب منه فلا تروى . فشبهوا بها أحط تشبيه (٢) .

قال ذو الرمة :

فَأَصْبَحَتْ كَالْهِيمَاءِ لَا الْمَاءُ مُبَرِّدٌ صَدَاهَا وَلَا يَقْضِي عَلَيْهَا هَيْامُهَا

أى : أصبح كالإبل المريضة تشرب فلا تروى . وتتعذب فلا تموت وتستريح .. وبدهى أننا لم نتناول هذه الجوانب الأربعة . إلا ما جاء منها فى أسلوب التشبيه والتمثيل . وإلا ففى القرآن الكريم كثير من المواضع أفاضت فى الحديث عنها . ولم تدخل فى اعتبارنا بحسب المنهج الذى اتبعناه .

❖ ❖

● وقفة جامعة :

وفيما قدّمناه من نماذج رسم القرآن عن طريق التشبيه والتمثيل صورة واضحة لهذا الفريق من الناس . صورة كاملة الملامح واضحة العبارة أسرة البيان .

ونماذج كل مجموعة من المجموعات الأربع السابقة يقوى بعضها بعضاً فى دقة وإحكام ، وتكاد ملامح نماذج المجموعة الواحدة منها تتشابه منها وتتأصر حتى إنك لتستطيع أن تصوغ عنها صورة واحدة لها خصائص ومميزات .

(٢) الكشف : ج ٤

(١) الصفات : ٦٥

خذ - مثلاً - ظاهرة بطلان أعمالهم . حتى النهاية واحدة فى كل نموذج من نماذجها وهذا مظهر من مظاهر الإعجاز البيانى لا ينكره منصف .
وفى كل الصور التى ذكرناها يخاطب القرآن كل القوى المدركة فى الإنسان . العقل بما له من سلطان . والعواطف بما لها من تأثيرات . والحواس على اختلاف ما بينها من طبائع ... والنفس والوجدان .
ولهذا كانت تشبيهات القرآن وتمثيله صوراً حية لا تتأثر بتقادم دهر ولا يسمو فوقها بيان .

ولنعرض - بعد - لتشبيهات القرآن وتمثيله فى شأن المؤمنين حسب الخطة .

* * *

ثانياً : فى شأن المؤمنين

(١) فى مجالات الترغيب وردت الصور الآتية :

١ - مضاعفة الأعمال :

﴿ مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سُنْبُلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ ، وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ ، وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ (١)

الغرض من التمثيل ترغيب المؤمنين فى الإنفاق فى سبيل الله . وهذا عمل محمود .

لذلك نرى المثل يضع أمام المنفقين فى سبيل الله كل وسائل الترغيب والإغراء المحمود .

فوحدة المال المنفق - درهماً أو ديناراً - كحبة وضعت فى الأرض .. ثم أنبتت سبع سنابل . السنبل الواحدة تحمل مائة حبة . فيكون مجموع ما ينتج عن الحبة الواحدة سبعمائة حبة . وهذا حد أدنى يحصل عليه المنفقون .

* * *

(١) البقرة : ٢٦١

٢ - مقاييس البر :

وأعمال البر لها مقاييس تزكو بها . كشدة الحاجة عند المنفق لما بذل من مال ..
قال تعالى : ﴿ وَيُؤْتِرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ ﴾ (١) .
وقال : ﴿ لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ ﴾ (٢) .. أى لن تنالوا
كمال البر .

وقال : ﴿ وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ ﴾ (٣) - فى رأى مَنْ يقول على
حُبِّ الطعام .

أو شدة الحاجة عند المنفق إليه . فإن حاجات المحتاجين تتفاوت .

قال تعالى : ﴿ أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ * يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ *
أَوْ مِسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ ﴾ (٤) .

وكالإخلاص فى الإنفاق .. هذه الاعتبارات تضاعف الجزاء أضعافاً كثيرة .
ولذلك ترقى المثل فى درجات الجزاء فقال : ﴿ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ ،
وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ (٥) .. فباب الزيادة فى الجزاء مفتوح . ولن يقف عند حد
السبعمئة المذكورة .

قال الزمخشري : « هذا التمثيل تصوير للأضعاف كأنها ماثلة بين عيني
الناظر . ولا يقدح فيه أن الممثل به غير موجود فى الواقع . لأن التمثيل
على سبيل الفرض . والتقدير » .



(٣) الإنسان : ٨

(٢) آل عمران : ٩٢

(١) الحشر : ٩

(٥) البقرة : ٢٦١

(٤) البلد : ١٤ - ١٦

٣ - وصورة أخرى « مثل للتكثير » :

﴿ وَمَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ وَتَثْبِيتاً مِّنْ أَنفُسِهِمْ كَمَثَلِ جَنَّةٍ بِرَبْوَةٍ أَصَابَهَا وَابِلٌ فَآتَتْ أُكُلَهَا ضِعْفَيْنِ فَإِن لَّمْ يُصِبْهَا وَابِلٌ فَطَلٌّ ، وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ (١) .

« الجنة » : البستان . و « الربوة » : المكان المرتفع . و « الوابل » : المطر العظيم . و « الطل » : المطر القليل .

وخصها بالذكر - أى خص هذه الجنة التى هذه صفتها - لأن الشجر فيها أزكى وأحسن ثمراً وقليل الماء يكفى لإروائها ككثرتة لكرم منبتها وخصوبة تربتها . وهذا تمثيل لمضاعفة الأجر سواء أكانت الأموال المنفقة كثيرة كالوابل . أو قليلة كالطل ..

قال الزمخشري : « مثل حالهم عند الله بالحبة على الربوة . ونفقتهم الكثيرة والقليلة بالوابل والطل وكلتاها زاكية عند الله . زائدة فى زلفاهم وحسن حالهم عنده » .



٤ - الترغيب فى الجهاد :

المثلان السابقان يهدفان إلى الترغيب فى الإنفاق فى سبيل الله . وهناك مثل آخر يُرغَّب فى الجهاد : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًّا كَأَنَّهُمْ بُنْيَانٌ مَّرْصُوصٌ ﴾ (٢) .

فقد شبه المقاتلين فى سبيله فى تماسكهم وقوة إيمانهم وصلابتهم للعدو وتصديهم له بالبنيان الذى رُصُّ بعضه إلى بعض ورُصِف (٣) .

(١) الكشاف : ٢٤١/٢ ، والآية من سورة البقرة : ٢٦٥

(٣) انظر الكشاف : ٤١٨/٤

(٢) الصف : ٤

وقد وصف المشبه به « بنيان » بقوله تعالى : ﴿ مَرْصُوصٌ ﴾ أى قائم .
ولولا هذا الوصف لما جاء التشبيه بهذه المنزلة من الدقة والقوة . لأن البنيان قد
يكون - إذا لم يوصف بوصف يفيد الإحتراس « آيلاً للسقوط » أو ساقطاً ،
فجاء الوصف فى الآية الكريمة مانعاً لإرادة شئ من هذا . مفيداً لقوة البنيان .
وشدة تماسكه .

قال الراغب : ﴿ كَانَتْهُمْ بُنْيَانٌ مَرْصُوصٌ ﴾ أى : محكم كأنما بنى
بالرصاص « (١) » .



٥ - الكلمة الطيبة والكلمة الخبيثة :

وقال تعالى مُرَغَّباً فى الكلمة الطيبة ومُحَذَّرًا من الخبيثة : ﴿ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ
ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي
السَّمَاءِ * تُؤْتِي أُكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا ، وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ
لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ * وَمَثَلُ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ مِنْ فَوْقِ
الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ ﴾ (٢) .

ههنا شجرتان .. إحداهما ضُرِبَتْ مثلاً للكلمة الطيبة - أى كلمة طيبة (٣)
وهذه الشجرة قد تهيأت لها أسباب النمو والرواء فالتربة خصبة والسقى منتظم ،
لذلك ضربت جذورها فى أرضها الطاهرة فنمت أصولها وطالت فروعها حتى
كادت تلامس السماء . ودام ثمرها فهي تؤتيه - بإذن ربها - كل حين .

والثانية أبيدت بمجرد ظهورها فوق الأرض فلم تنم ولم تضرب جذورها فى
الأرض .. وشتان بين هاتين الشجرتين .

(١) المفردات ص ١٩٦

(٢) إبراهيم : ٢٤ - ٢٥

(٣) يرى بعض المفسرين تخصيص الكلمة الطيبة : بالتوحيد - والخبيثة : بالكفر . انظر

الكشاف للزمخشري : ٤٢٠ / ٢

والأولى حمل الكلمة الطيبة على جنس الكلام الطيب . والكلمة الخبيثة على جنس الكلام الخبيث لا أن تخص الأولى بكلمة التوحيد . والثانية بكلمة الكفر . ولا مانع أن تكون كلمة التوحيد أصلاً في الكلمة الطيبة . وكلمة الكفر أصلاً في كل كلام خبيث .

والتشبيه في صورتين تشبيه مفرد - وهو « الكلمة الطيبة » في الأولى ، و « الكلمة الخبيثة » في الثانية - بمركب . وهذا ظاهر .

ووجه الشبه في الأولى ما يترتب على كل من الآثار النافعة . والمنافع الجمة . أما في الثانية فالوجه عدم ترتب آثار نافعة في كل ، وإن كان أثر الكلمة الخبيثة هو إدخال قائلها النار .

ويتصل بمبدأ الترغيب أمور هي :

١ - المدح والثناء . ٢ - وصف النساء والخور والولدان .

٣ - وصف الجنة .

ونورد أمثلة ذلك من التشبيه والتمثيل القرآني على نفس الترتيب المذكور .

١ - المدح والثناء :

ويأتي في مقدمة هذا الجانب مدح القرآن للرسول وأصحابه . قال سبحانه : ﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ، وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ ، ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ ، وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سَوْقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ ، وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ۝ (١) .

(١) الفتح : ٢٩

إنها لصورة غنية عن كل شرح ، ومثل واضح لا يحتاج إلى بيان ، فالزراع يخرج غصناً طرياً ، وهكذا كان الإسلام متمثلاً في محمد عليه السلام ، ثم يخرج شطأه فيقويه ويناصره حتى يستغلظ ويقوى ويستوى قائماً على سوقه ، وزرع هذه صفته من شأنه أن يُعجب الزراع ويأخذهم بروائه .

فمحمد عليه السلام - أو الإسلام متمثلاً فيه - شبيه بالزراع ، والزراع تحيا به النفوس ، ويبهج النظر بخضرته وبهائه .

وفى هذا التشبيه كثير من اللطائف والأسرار ، منها ما تقدم ، ومنها كذلك أن الإسلام كان سريع الانتشار والاستقرار ، يدل على ذلك العطف بالفاء في قوله : ﴿ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى ﴾ .

ومنها أن الإسلام كان يتم كماله في صورة دقيقة وحكمة وتدبير حيث شُبّهت أطوار نموه بأطوار نمو الزراع ، وهى مراحل طبيعية لا ارتجال فيها ولا مخالفة لسُنن النشوء والارتقاء .

ثم كان هذا الزراع لقوته وحسن روائه باعثاً على حالتين : إعجاب الزراع به ، ثم غيظه الكافرين .

« إنه زرع من نوع خاص ينمو ولا يذبل .. يقوى ولا يضعف .. وهكذا كان محمد ﷺ وصحبه » (١) .

ووجه الشبه شئ يبدو صغيراً ثم ينمو ويقوى ويكتمل فيعجب الأحياء . ويغيب الأعداء .

ومن ذلك : ﴿ لِلْفُقَرَاءِ الَّذِينَ أُحْصِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَطِيعُونَ ضَرْباً فِي الْأَرْضِ يَحْسَبُهُمُ الْجَاهِلُ أَغْنِيَاءَ مِنَ التَّعَفُّفِ تَعْرِفُهُمْ بِسِيمَاهُمْ لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِلْحَافاً ، وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ ﴾ (٢) .

(١) انظر الكشف : ٩٤/٢

(٢) البقرة : ٢٧٣

فى هذه الآفة مدح وثناء للفقراء الزاهدين فى أيدى الناس . وهم لشدة زهدهم وتظاهريهم بالغنى أشبهوا الأغنياء عند الجاهل بجالهم . ولأن الغنى نوعان : غنى عن المال بالمال . وغنى عن المال بالقناعة والتعفف . والثانى فضيلة من فضائل النفس يستحق أصحابها المدح والثناء .. ولهذا مدحهم القرآن .

* * *

٢ - وصف النساء والخور والولدان :

وصف القرآن النساء لغاية دينية إذ بها يحفظ الرجل نفسه ودينه من الوقوع فى المحذور . والقرآن فى وصفه للمرأة لم يصف جمالها الحسى . وإنما وصف جمالها النفسى المعنوى . وبذلك يفارق وصف المرأة فى القرآن ما دأب عليه الشعر الجاهلى من الأوصاف الحسّية . والالتذاذ المادى الوضع . وعليه جاء قول الشاعر :

إِذَا مَا الضَّجِيعُ ثَنَى جِيدَهَا تَثْنَتْ عَلَيْهِ فَكَانَتْ لِبَاسًا

فقد شبههن - القرآن - باللباس مرة فقال : ﴿ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ ﴾ (١) .

واللباس فيه معنى الحفظ والوقاية من الأخطار ، وفيه معنى التجميل والزينة فى أعين الناس ، وفيه معنى حفظ العورات وما لا يحب أحد أن يطلع عليه الناس .

والفرق بين التعبير القرآنى وبين قول الشاعر أن المراد باللباس فى القرآن معناه المجازى بكل ما يحمل اللفظ . أما فى قول الشاعر فإن اللباس مراد به معنى حسى مكشوف .

لهذه المعانى شبه القرآن النساء باللباس للرجال ، ثم شبه الرجال باللباس لهن . لأن كلاً منهما يحفظ الآخر ويحميه ويزينه .

(١) البقرة : ١٨٧

لذلك امتن به على خلقه فقال : ﴿ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُوَارِي سَوْآتِكُمْ ﴾ (١) .

ويرى ابن الأثير أن تشبيه المرأة باللباس لم يُعرف قبل وروده في القرآن الكريم (٢) .

وهذا الوصف من شأنه أن يُرَغِّب الرجال في البناء بالنساء . والنساء في الحفاظ على روابط الأسرة واستمرار سعادتها .

وشبههن مرة بالحرث فقال : ﴿ نِسَاؤُكُمْ حَرْثُ لَكُمْ فَأَتُوا حَرْثَكُمْ أَنْتُمْ شَتْتُمْ ﴾ (٣) .

وتشبيه المرأة بالحرث من حيث أن كلاً منهما - المرأة والحرث - موضع أمل ... فالأرض تنبت ما به قوام الحياة . والنساء ما به يحيا النوع الإنساني . ويستمر في عمارة الأرض . فبين المعنيين تعاقب .

* *

● وصف الحور والولدان :

في وصف الحور جاء الحديث في القرآن عن الجمالين : الحسى والمعنوى . لا تكاد صورة من صور التشبيه والتمثيل لهن تخرج عن هذا الهدف .

قال سبحانه : ﴿ وَعِنْدَهُمْ قَاصِرَاتُ الطُّرْفِ عِينٌ * كَأَنَّهُنَّ بَيْضٌ مَّكْنُونٌ ﴾ (٤) .

وقال : ﴿ كَأَنَّهُنَّ الْيَاقُوتُ وَالْمَرْجَانُ ﴾ (٥) .

وقال : ﴿ كَأَمْثَالِ اللُّؤْلُؤِ الْمَكْنُونِ ﴾ (٦) .

(٣) البقرة : ٢٢٣

(٢) المثل السائر : ١٣٣/٢

(١) الأعراف : ٢٦

(٦) الواقعة : ٢٣

(٥) الرحمن : ٥٨

(٤) الصافات : ٤٨ - ٤٩

وقال فى وصف الولدان : ﴿ وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُّخَلَّدُونَ إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤًا مَّنْثُورًا ﴾ (١) .

فى هذه النصوص الكريمة شُبِّهت الحور بالبَيْض المكنون فى الأدايح . وبه تُشَبَّه العرب النساء وتسميهن « بيضات الخدور » (٢) .

ونلمح فى هذا التشبيه معنيين هما : الرقة والبياض . وهذان وصفان راجعان إلى جمال الأنثى الحسى . وإن كانت الرقة أقرب إلى الجمال النفسى منها إلى الحسى . ولأنهما راجعان إلى ما ذكرنا . فهما لا يكفيان وحدهما فى المدح والثناء . بل لا بد من وصف آخر يكمل النعمة . وصف آخر خُلِّق لأن المرأة لا تُمدح لجمالها وحده فجمالها قد يردىها كما جاء ذلك فى الحديث الشريف (٢) .

وقد تكفل بهذا الوصف الخُلِّقى قوله تعالى : ﴿ مَكْنُونٌ ﴾ أى محفوظ مصون ، وهذا معناه العفة وقصر استمتاعهن على أزواجهن . وقد أكد هذا قوله تعالى : ﴿ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ ﴾ (٣) ، وقوله : ﴿ حُورٌ مَّقْصُورَاتٌ فِي الْخِيَامِ ﴾ (٤) .. وهذا أقصى ما يتطلبه الحر فى المرأة .

وكما نلمح فى تشبيههن بالياقوت والمرجان معنى النفاسة والزكاوة . لأن من يملك شيئاً من هذين النوعين فهو عليه حريص وبه معتر (٥) .

وكذلك قوله تعالى : ﴿ كَأَمْثَالِ اللُّؤْلُؤِ الْمَكْنُونِ ﴾ (٦) .. لأن اللؤلؤ قسيم الياقوت والمرجان فيما ثبت لهما من المعانى الشريفة والنضارة واللمعان . وهو لؤلؤ مكنون لم تعبت به يد عابثة .

(٢) انظر الكشاف : ٣٣/٤

(١) الإنسان : ١٩

(٤) الرحمن : ٧٢

(٣) الصافات : ٤٨

(٦) الواقعة : ٢٢

(٥) انظر : من بلاغة القرآن - لأحمد أحمد بدوى .

﴿ لَمْ يَطْمِثْهُنَّ إِنْسٌ قَبْلَهُمْ وَلَا جَانٌ ﴾ (١) .. فالعفة والحصانة أبرز ما توصف به الحور العين فضلاً عن الجمال الحسى والاكتمال الخلقى .
أما الولدان . فقد شُبِّهوا - أيضاً - باللؤلؤ فأفاد هذا التشبيه جمال النظر ونفاسة الذات .

ثم وصفه بأنه « منشوراً » فالوصف هنا مغاير للوصف فى جانب الحور العين .. هناك يثبت العفة والحصانة والطهارة لإناث الحور . والعفة والطهارة أكرم أوصاف الإناث على الإطلاق ولا يضر الأنثى ما فاتها بعدهما .

أما الولدان فإن القصد إلى كثرتهم وانتشارهم لخدمة أهل الجنة أمر مطلوب ، وليسوا هم بحاجة إلى إثبات العفة لأنهم ليسوا مظنة التبذل .. ولهذا جاء الوصف - هنا - كما كان - هناك - وافياً بالغرض : ﴿ إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لَوْلُؤًا مُنْشُورًا ﴾ (٢) .

فهم فى صفاء اللؤلؤ وانتشار الكواكب . وصدق الله العظيم . ما أحسن قوله وأحكم كتابه .



٣ - وصف الجنة :

قال سبحانه : ﴿ وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ (٣) .

وقال : ﴿ سَابِقُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا كَعَرْضِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أُعِدَّتْ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ ، ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ ، وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ ﴾ (٤) .

(٢) الإنسان : ١٩

(٤) الحديد : ٢١

(١) الرحمن : ٥٦

(٣) آل عمران : ١٣٣

« فى الآيتين حديث عن عرض الجنة دون الطول . لأن ما له عرض وطول فإن عرضه أقل من طوله . فإذا عُرِفَ عرضه بالبسطة عُرِفَ أن طوله أبسط وأمد » (١) .

ويرى السعدى - كما يذكر الزمخشري (٢) - أن العرض قد يُراد به البسطة وليس ما يقابل الطول . كقوله تعالى : ﴿ فَذُو دُعَاءٍ عَرِيضٍ ﴾ (٣) ويكون المعنى : بسطتها كبسطة السماء والأرض .. والآيتان تصفان الجنة من حيث الاتساع أو المساحة . وهذا ظاهر .

وقال سبحانه : ﴿ مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعدَ الْمُتَّقُونَ ، تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ، أَكْثَلُهَا دَائِمٌ وَظِلُّهَا ، تِلْكَ عُقْبَى الَّذِينَ اتَّقَوْا ، وَعُقْبَى الْكَافِرِينَ النَّارُ ﴾ (٤) .

وقال سبحانه : ﴿ مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعدَ الْمُتَّقُونَ ، فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَّاءٍ غَيْرِ آسِنٍ وَأَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَأَنْهَارٌ مِنْ خَمْرٍ لَذَّةٍ لِلشَّارِبِينَ * وَأَنْهَارٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَفًّى ، وَلَهُمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَمَغْفِرَةٌ مِنْ رَبِّهِمْ ، كَمَنْ هُوَ خَالِدٌ فِي النَّارِ وَسُقُوا مَاءً حَمِيمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءَهُمْ ﴾ (٥) .

وهاتان تتحدثان عن نعيم الجنة لا عن عرضها وطولها . وهما تدخلان فى باب التشبيه من حيث أن المراد بالمثل فيهما الصفة الشبيهة بالمثل فى غرابتها (٦) .

وآية « محمد » كالتفصيل لآية « الرعد » .

ففى آية « الرعد » إشارة مجملة إلى نعيم الجنة . وفى آية « محمد » تفصيل وتسمية لألوان ذلك النعيم .

(١) نقله الزمخشري عن السدى فى الكشاف : ٣٨٢/٤

(٤) الرعد : ٣٥

(٣) فصلت : ٥١

(٢) نفس المصدر .

(٦) الكشاف : ٢٢٤/٤

(٥) محمد : ١٥

وفى « الرعد » إشارة إلى دوام الأكل وإن انفردت بذكر الظل . وفى « محمد »
تعيين لذلك الأكل : ﴿ وَلَهُمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ ﴾ (١) .

والآيتان تشبتان للجنة الموعود بها المتقون كل أسباب البهجة والنعيم الخالد ،
وقد اشتملت آية « محمد » على زيادة لا بد لها من توجيه . وهى قوله تعالى :
﴿ كَمَنْ هُوَ خَالِدٌ فِي النَّارِ وَسُقُوا مَاءً حَمِيمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءَهُمْ ﴾ (٢) .

وقد تطوع الزمخشري بهذا التوجيه فقال : « فإن قلت : ما معنى قوله تعالى :
« مثل الجنة التى وَعِدَ المتقون فيها أنهار .. كمن هو خالد فى النار ... » ؟

قلت : هو كلام فى صورة الإثبات ومعناه النفى والإنكار . لانطوائه تحت
كلام مصدر بحرف الإنكار ودخوله فى حيزه . وإنخراطه فى سلكه . وهو قوله :
﴿ أَفَمَنْ كَانَ عَلَى بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّهِ كَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ ﴾ (٣) ، فكأنه قيل :
« أمثل الجنة التى وعد المتقون .. كمن هو خالد فى النار » ؟

فإن قلت : فلم عرى من حرف الإنكار . وما فائدة التعرية ؟

قلت : تعريته من حرف الإنكار فيها زيادة تصوير لمكابرة مَنْ يسوى بين
المتمسك بالبينة . والتابع لهواه وأنه بمنزلة مَنْ يسوى بين الجنة التى تجرى تحتها
الأنهار وبين النار التى يُسقى أهلها الحميم » (٤) .

والحق أن ما ذكره الزمخشري كلام فى منتهى الجودة . وكذلك يرى العلامة
أبو السعود فى تفسيره . وقد زاد كثرة التقديرات إذ أورد الوجوه الآتية :

﴿ كَمَنْ هُوَ خَالِدٌ فِي النَّارِ ﴾ : خبر لمبتدأ محذوف تقديره : أَمَّنْ هُوَ خالد
فى الجنة حسبما جرى به الوعد كمن هو خالد فى النار ؟

وقيل : معناه أمثل الجنة كمثل جزاء مَنْ هو خالد فى النار ؟

ففى الكلام حذف متضايقين .

(١) محمد : ١٥

(٢) محمد : ١٥

(٣) محمد : ١٤

(٤) نفس المصدر ص ٢٢٥

أو : أمثل أهل الجنة كمثل مَنْ هو خالد فى النار ؟

قال : « وعرى عن حرف الإنكار وحذف ما حذف تصويراً لمكابرة مَنْ يسوى بين المتمسك بالبينّة وبين التابع للهوى بمكابرة مَنْ يسوى بين الجنّة الموصوفة بما فصل من الآيات الجليلة وبين النار » (١) .

* * *

(٢) فى التخويف والتحذير :

الترغيب والترهيب وسيلتان من وسائل تربية الجماعات والأمم ، وقد تقدّم دور التشبيه القرآنى فى مجال الترغيب والوصف المحبّب للموصوف ، ونتناول فيما يأتى دوره فى الترهيب وما يتصل به من معان .

١ - وصف الدنيا :

﴿ وَاضْرِبْ لَهُم مَّثَلَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَا أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ فَأَصْبَحَ هَشِيمًا تَذْرُوهُ الرِّيَّاحُ ، وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ مُّقْتَدِرًا ﴾ (٢) .

وقال سبحانه : ﴿ إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَا أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ مِمَّا يَأْكُلُ النَّاسُ وَالْأَنْعَامُ حَتَّى إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازْبَيَّتْ وَظَنَّ أَهْلُهَا أَنَّهُمْ قَادِرُونَ عَلَيْهَا أَتَاهَا أَمْرُنَا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَغْنِ بِالْأَمْسِ ، كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ (٣) .

وقال : ﴿ اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُوَ زِينَةٌ وَتَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ نَبَاتُهُ ثُمَّ يَهِيجُ

(١) الكشف : ٥٨٨/٤

(٢) الكهف : ٤٥

(٣) يونس : ٢٤

فَتَرَاهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَكُونُ حُطَامًا ، وَفِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَغْفِرَةٌ مِّنَ
اللَّهِ وَرِضْوَانٌ ، وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ ﴿١١﴾ .

* *

● ملامح مشتركة بين الصور الثلاث :

هذه الصور الثلاث اشتركت فى معنى عام لم تخل منه واحدة منها وهو تشبيه
الدنيا بماء أنزله الله من السماء . فأحيا الأرض بعد موتها . وأنبتت واخضرت
واكتملت صورة الأرض بالأشجار والزرور المختلفة الطعوم والألوان والحجوم
فدبت على ظهرها الحياة مرحلة نشيطة . وحالف الحظ أقواماً فملكوا من
حطامها وعروضها الكثير . وسخروها لخدمتهم وتوصلوا إلى بعض من أسرارها
وقد بدت فى أعينهم عروساً فاتنة . وظنوا أنهم قادرون على إخضاعها
لأغراضهم فركنوا إليها واثقين ، وبينما هم كذلك جاءها أمر الله فدمرها تدميراً
وأصبحت أثراً بعد عين كأن لم يكن لها وجود سابق .

والصور فى المواضع الثلاثة من الصور المركبة شُبَّهت فيها الحياة الدنيا فى
زهوها وسرعة فنائها بصورة الزرع فى نموه وازدهاره . وصيرورته هشيماً جافاً
وأعواداً متهشمة متكسرة لا يتعلق بها أمل . ولا تغنى عن شئ ؛ فجدير
ألا يطمئن إليها عاقل ولا يغتر بها إنسان .

أو الوجه - كما يقول الزمخشري - : « سرعة تقضيها وانقراض نعيمها بعد
الإقبال » (٢) .

وقد برزت فى ثنايا التشبيهات الرئيسية صور بيانية تدور حول التشبيه
والمجاز والقصر .

ففى آية « يونس » وردت التعبيرات الآتية : ﴿ حَتَّى إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ
زُخْرُفَهَا وَازْبَيَّنَتْ ﴾ .. وهذا مجاز طريقه الاستعارة التمثيلية . قال صاحب

(٢) الكشف : ٢٦٧/٢

(١) الحديد : ٢٠

الكشاف : « جعلت الأرض آخذة زخرفها على التمثيل بالعروس إذا أخذت الثياب الفاخرة من كل لون فاكتستها . وتزيّنت بغيرها من ألوان الزين » (١) .

ووردت عبارة : « أَتَاهَا أَمْرُنَا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَغْنِ بِالْأَمْسِ » فـ « أتاهها أمرنا » مجاز حكمى علاقته المفعولية والتقدير : آتيناهها أمرنا ، وفى الإسناد إلى الأمر من المبالغة والفخامة ما فيه . و « جعلناها حصيداً » تشبيه مؤكد محذوف الأداة أى كحصيد . و « حصيد » بمعنى مفعول ووضع « فاعيل » مكان « مفعول » لما يشعر به من المبالغة فى المعنى .

و « كأن لم تغن بالأمس » . تشبيه مرسل لذكر الأداة فحواء تنزيل وجود الدنيا حيث كانت بمنزلة العدم لسرعة فنائها وذهاب أثرها .

كما اشتملت الفاصلة على تشبيه : « كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ » (٢) .. أى مثل هذا التفصيل الواضح تفسيرنا لكل الآيات .

وآية « الكهف » اختصرت المسافة من أقصر طريق . وقد وصفت الهشيم الذى شُبِّهت به الدنيا بأنه « تذروه الرياح » لدقة أجزائه وجفافه .

وحقّرت آية « الحديد » الدنيا ووصفتها عن طريق التشبيه المؤكد بأنها : « لعب ولهو » وهما لا يجديان على صاحبهما غير الألم والحسرة .

ثم قصرت : « أثر الحياة الدنيا » عند الراكنين إليها بأنه « متاع الغرور » قصر موصوف على صفة وطريقه النفى والإثبات .

وترى التثاماً ساحراً بين مطلع الآية وفاصلتها .

* *

٢ - وصف الأعمال المخالفة للتوجيه الإلهى :

من ذلك وصف الغيبة فى قوله تعالى : « وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضًا ، أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ » (٣) .

(١) الكشاف : ٢٦٧/٢

(٢) الأعراف : ٣٢

(٣) الحجرات : ١٢٠

فقد شبه المغتاب بمن يأكل لحم أخيه ميتاً . وهذه صورة تعافها النفوس ..
وتنفر عنها الطباع .

قال الزمخشري : « تمثيل وتصوير لما يناله المغتاب من المغتاب على أفزع وجه وأفحشه . وفيه مبالغات شتى : منها الاستفهام الذى معناه التقرير ، ومنها جعل ما هو فى الغاية من الكراهة موصولاً بالمحبة . ومنها إسناد الفعل إلى « أحدكم » والإشعار بأن أحداً من الأحدين لا يحب ذلك . ومنها لأنه لم يقتصر على تمثيل الاغتياب بأكل لحم الإنسان حتى جعل الإنسان أخاً ، ومنها أنه لم يقتصر على أكل لحم الأخ حتى جعله ميتاً » (١) .

وهذه اعتبارات دقيقة لحظها الزمخشري تُسجل له . ولكن جعله الاستفهام للتقرير لا يرتاح إليه الفكر . والأولى حمل الاستفهام على الإنكار كقوله تعالى : ﴿ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ ﴾ (٢) .. وذلك لأن الاستفهام التقريري يكون مدخوله مثبتاً كقوله تعالى : ﴿ أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ ﴾ (٣) .

ومدخول الاستفهام فى آية الغيبة منفى : فكيف للزمخشري أن يجعل الاستفهام معه للتقرير ؟

ومنها أيضاً قوله تعالى محذراً من نقض الأيمان والعهود : ﴿ وَلَا تَنْقُضُوا الْإِيمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا ، إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ ﴾ * وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَقَضَتْ غَزْلَهُمَا مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَاثًا ﴿ (٤) .

خاطب الله العرب بما هو مألوف لهم . من ذلك الصورة المشبهة بها فى الآية الكريمة ، و « نقض الغزل » يؤدى إلى إفساده حيث يُراد الانتفاع به ، ولا يحب أحد أن يبطل عملاً بدأه أو أكمله خاصة إن كان هذا العمل موضع أمل .

(١) الكشف : ٢٩٧/٤

(٢) آل عمران : ١٠٦

(٣) الشرح : ١

(٤) النحل : ٩١ - ٩٢

والتي تنقض غزلها خرقاء لا عقل لها ولا رشاد .. هي كمن يحرث في البحر يكد ويتعب فيما لا يعود عليه بنفع .

والنقض في جميع استعمالاته يدور حول الإفساد والإبطال .

قال الراغب : « النقض انتشار العقد من البناء . والحبل والعقد وهو ضد الإبرام . ومن نقض الحبل والعقد استعير نقض العهد .. » (١) .

لذلك وقع التحذير بهذه الصورة لتكون أوقع في النفس . وأحرى بالالتزام .

ومنه التحذير من الإنفاق على غير الصفات المطلوبة .

قال سبحانه : ﴿ أَيَوَدُّ أَحَدُكُمْ أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مِّنْ نَّخِيلٍ وَأَعْنَابٍ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ لَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَأَصَابَهُ الْكِبَرُ وَلَهُ ذُرِّيَّةٌ ضُعَفَاءُ فَأَصَابَهَا إِعْصَارٌ فِيهِ نَارٌ فَاحْتَرَقَتْ ، كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ ﴾ (٢) .

جاءت هذه الآية بعد ثناء على المنفقين في سبيل الله ، ولا ينفقون إلا عن إيمان به ورضا نفس وحب فيه ، فكان فيها ترغيب لهم فيما استحقوا عليه الثناء .

أما هذه الآية فجاءت مُحذرة من مخالفة الأصول الشرعية في الإنفاق .

قال الزمخشري : « وهذا مثل للذي يعمل الأعمال الحسنة لا يبتغى بها وجه الله . فإذا كان يوم القيامة وجدها محبطة فيتحسر حسرة مَن كانت له جنة من أبهى الجنان وأجمعها للثمار فبلغه الكبر . وله ذرية ضعفاء - والجنة معاشهم - فهلك بالصاعقة » (٣) .

وإذا كانت هذه الآية مسوقة لتنفير الناس من الإنفاق على غير وجه الشرع فقد حفلت الصورة الأدبية فيها بعبارات أدت المعنى على وجه حكيم .

(٣) الكشف : ٢٤٠ / ١

(٢) البقرة : ٢٦٦

(١) المفردات ص ٥٤

فالرجل صاحب الجنة المذكورة التى فيها النخيل والأعناب . والأشجار تجرى من تحتها وله فيها من كل ثمر نصيب ، ذلك الرجل قد حلت به الشيخوخة فأضعفته فهو غير قادر على الكسب مما سواها . وله أولاد ضعاف فى حاجة إلى ثمارها . أصابها إعصار مدمر فيه نار فاحترقت فى غمضة عين .

فلو كان هو شاباً لهان الخطب . ولو كان أولاده أقوياء لهان الخطب . ولكن كيف وهو وأولاده بتلك الصفة .

ومما يزيد من الحسرة : أن الواقعة كانت مفاجئة فلم تكن هناك فرصة للاحتياط ، والاحتراق أعقب الإصابة فلم تكن هناك فرصة للإنقاذ .

﴿ فَأَصَابَهَا إِعْصَارٌ فِيهِ نَارٌ فَاحْتَرَقَتْ ﴾ وهل تنكير الإعصار والنار إلا لإرادة التهويل من شأنها .

ومثل هذه الآية التحذير من أكل الربا فى قوله تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ﴾ (١) .

فصورة الإنسان الذى يتخبطه الشيطان من المس صورة بغيضة إلى النفس . فمن أراد أن يكون كذلك لا يتورع أن يأكل الربا !

وهل يرضى عاقل هذا المصير لنفسه ؟

ومنه التحذير من أذى الأبرياء كقوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ آذَوْا مُوسَى فَبَرَّاهُ اللَّهُ مِمَّا قَالُوا ، وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجِيهاً ﴾ (٢) .

* *

(٢) الأحزاب : ٦٩

(١) البقرة : ٢٧٥

٣ - التخويف من أهوال المحشر :

للتشبيه فى القرآن الكريم دور هام فى الحديث عن يوم القيامة ، وحديث القرآن عن يوم القيامة على أنواع :

أولاً - إمكان وقوعه :

أى أنه ليس كما يقول المنكرون أنه مستحيل الوقوع ، وفى هذا الجانب وردت النصوص الآتية :

قال سبحانه : ﴿ فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا ، كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ (١) .

وقال : ﴿ يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السَّجِلِّ لِلْكُتُبِ ، كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ ، وَعَدًا عَلَيْنَا ، إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ ﴾ (٢) .

وقال : ﴿ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَيُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا ، وَكَذَلِكَ تُخْرَجُونَ ﴾ (٣) .

وقال : ﴿ مَا خَلَقَكُمْ وَلَا بَعَثَكُمْ إِلَّا كَنَفْسٍ وَاحِدَةٍ ، إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ ﴾ (٤) .

وقال : ﴿ وَاللَّهُ الَّذِى أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فُسُقْنَاءُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا ، كَذَلِكَ النُّشُورُ ﴾ (٥) .

وقال : ﴿ كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ ﴾ (٦) .

✱

(٣) الروم : ١٩

(٦) الأعراف : ٢٩

(٢) الأنبياء : ١٠٤

(٥) فاطر : ٩

(١) البقرة : ٧٣

(٤) لقمان : ٢٨

● قياس واضح يلزمهم بالتصديق :

فى النصوص المتقدمة يهدف القرآن إلى إثبات صحة وقوع البعث ففند تلك الشبهة الواهية التى بنى عليها المنكرون مذهبهم فيه . حيث استبعدوا وقوع البعث بعد الموت وصيرورتهم تراباً وعظاماً .

والحقيقة التى اعتمد عليها القرآن فى هذا المجال حقيقة بدهية لا تحتاج إلى جدل طويل ، وقد ساق لهم القضية فى أسلوب منطقى واضح لا يخرج عن التسليم به إلا مكابر .

فألله خلق الكون كله على غير مثال سابق ومن غير مادة تقدمت فى الوجود عليه .. خلق مادته وشكل تلك المادة فيما نراه ونشاهده .. أرض وسما .. أفلاك وأنهار .. صحارى وجبال .. إنسان وحيوان .

وبدهى أن الذى خلق الحياة أولاً فإن الإعادة - وإن استوى عنده أمرها مع أمر البداية - فهى أهون عليه .

وقياساً عليه فإن البعث أمر ممكن فى نفسه . وإن كان من حيث الوعد به واجباً شرعياً . جاء هذا القياس فى أسلوب تشبيهى أدبى .

فالمشبه به هنا هو المقيس عليه من حيث أنه أمر واقع .. والمشبه هو المقيس وهو أمر متوقع .

وما دام نظيره قد ثبت وقوعه علماً وعقلاً . فإن ما قيس عليه أدخل فى مجال الوقوع :

﴿ كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ ﴾ (١) .

﴿ كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ ﴾ (٢) .

﴿ مَا خَلَقْكُمْ وَلَا بَعَثْكُمْ إِلَّا كَنَفْسٍ وَاحِدَةٍ ﴾ (٣) .

(٣) لقمان : ٢٨

(٢) الأنبياء : ١٠٤

(١) الأعراف : ٢٩

وجه الشبه في هذه النصوص - وما أشبهها - هو الإمكان واليسر والسهولة .
.. وقد كان تحدى القرآن لهم واضحاً في القصة الآتية :

﴿ وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ ، قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ *
قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ ، وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ * الَّذِي جَعَلَ
لَكُمْ مِنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنْتُمْ مِنْهُ تُوقَدُونَ * أَوَلَيْسَ الَّذِي
خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ ، بَلَى وَهُوَ الْخَلَّاقُ
الْعَلِيمُ * إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ (١) .

في هذا النص الكريم رد مفحم على دعواهم التي صدرها القرآن النص . ثم
أخذ في الرد عليها فلم يتركها شيئاً ذا قيمة .
قاس أمراً متوقعاً على ما هو واقع فعلاً ، ليستوى معه في إمكان الوقوع .
وبذلك تندحض شبهتهم .

* *

ثانياً - قرب وقوع يوم القيامة :

وفى ذلك وردت النصوص الآتية :

قال سبحانه : ﴿ فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُوا الْعِزْمِ مِنَ الرُّسُلِ وَلَا تَسْتَعْجِلْ
لَهُمْ ، كَانَتْهُمْ يَوْمَ يَرَوْنَ مَا يُوعَدُونَ لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ ، بَلَاغٌ
فَهَلْ يُهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمَ الْفَاسِقُونَ ﴾ (٢) .

وقال : ﴿ كَانَتْهُمْ يَوْمَ يَرَوْنَهَا لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا عَشِيَّةً أَوْ ضُحَاهَا ﴾ (٣) .

في آية « الأحقاف » شبه مدة لبثهم قبل القيامة بكونها ساعة من نهار .
هكذا : ساعة من نهار .. لم تزد عليه . والساعة الملبوثة « نكرة » من يوم
« نكرة » كذلك ، ولعل التنكير هنا مقصود به التقليل ، ولتلك القلة لم يحفظوا

(٣) التازعات : ٤٦ .

(٢) الأحقاف : ٣٥ .

(١) يس : ٧٨ - ٨٢ .

لهما صورة فى الذاكرة فصارتا عندهم وقتاً مبهماً . ووجه الشبه بين الطرفين : قصر المدة .

وقد جاء قصر هذه المدة عن طريق المجاز الاستعارى فى قوله تعالى : ﴿ أَلْهَاكُمْ التَّكَاثُرُ * حَتَّى زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ ﴾ (١) . حيث شبه مدة لبثهم فى القبور بالزبارة .

ويروى أن أعرابياً سمع هذه الآية فقال : لقد بُعِثَ الناس (٢) .

والتشبيه فى آية الأحقاف ذو غرضين :

أحدهما : تثبيت النبى ﷺ حتى لا يستعجل لهم العذاب ، لأنهم حين يرونه لم يشعروا إلا بقصر عيشهم الذى كانوا فيه .

وثانيهما : تهديد المنكرين بقرب ما يوعدون .

وفى آية « النازعات » شبهت المدة الملبوثة قبل القيامة بعشية يوم أو ضحاه ، وهذا تفسير للساعة فى آية « الأحقاف » ، وهى هنا جزء من اليوم لم تتعده ، وقد أضيف الضحى إلى ضمير « العشية » ولم يقل : أو ضحى ؛ ليكون الجزءان من يوم واحد ، ولو قطع « الضحى » عن هذه الإضافة لجاز وقوع « العشية » فى يوم والضحى فى يوم آخر ، وهذا يؤذن بتعدد أيام الدنيا فى موقف يُراد فيه بيان القصر الواقع فيها فهو لا يخدم المعنى ولذلك عدل عنه .

وإضافة « الضحى » إلى ضمير « العشية » لمحة بيانية لتحقيق التشبيه (٣) .

وقد جاء عن غير طريق التشبيه : ﴿ قَالَ كَمْ لَبِثْتُمْ فى الْأَرْضِ عَدَدَ سنين * قَالُوا لَبِثْنَا يَوْماً أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ فَاسْأَلِ الْعَادِينَ * قَالَ إِنْ لَبِثْتُمْ إِلَّا قَلِيلاً ، لَوْ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ (٤) .

* *

(٢) التفسير البيانى ج ١ - بنت الشاطىء .

(٤) المؤمنون : ١١٢ - ١١٤

(١) التكاثر : ١ - ٢

(٣) انظر الكشاف : ٥٥٩/٤

ثالثاً - طول يوم القيامة :

ويقابل قصر المدة السابقة على يوم القيامة . طول اليوم نفسه ، أى طول يوم القيامة ، وفى هذا وردت النصوص الآتية :

قال سبحانه : ﴿ تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ ﴾ (١) .

وقال سبحانه : ﴿ وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ وَعْدَهُ ، وَإِنْ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ ﴾ (٢) .

وقال سبحانه : ﴿ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ ﴾ (٣) .

هذه ثلاث آيات تصف يوماً يتبادر إلى الذهن وشاع عند الناس أنه يوم القيامة ، ولذلك آثرنا تسجيل هذه الآيات الثلاث هنا لندرسها من خلال آراء العلماء فيها وما يبدو للنظر من توجيه .

وأول ما يلاحظ على هذه الآيات أن اثنتين منها تصف اليوم فى الطول بألف سنة ، والأخرى تصفه - فى الطول أيضاً - بخمسين ألف سنة .

وهذا الاختلاف فى الوصف يحمل على الاعتقاد بأن اليوم الوارد فى الآيات الثلاث ليس المراد به يوماً واحداً ، بل يومان على الأقل .

لذلك اهتم العلماء بالبحث فى هذا الإشكال .

ويتلخص رأى الخطيب الإسكافى فى التمييز بين اليوم الموصوف بألف سنة وهو الوارد فى سورتى الحج والسجدة ، وبين اليوم الموصوف بخمسين ألف سنة وهو الوارد فى سورة المعارج .

(١) المعارج : ٤

(٢) الحج : ٤٧

(٣) السجدة : ٥

فما وُصفَ في « المعارج » بأن طوله خمسون ألف سنة فهو يوم القيامة ، أما ما في آية « الحج » فإن المراد به عنده مضاعفة العذاب ومضاعفة النعيم ، يعنى أن يوم العذاب ينال فيه العاصي من العذاب ما يناله في ألف سنة لشدة الهول .. ويوم النعيم ينال فيه المُنعم خيراً كثيراً ينال مثله في ألف سنة من أيام الدنيا .

أما ما في « السجدة » فإن المراد به وقت نزول وعروج الملائكة بأمر الله . إذ يكون نزولهم وصعودهم في يوم واحد . وما بين السماء والأرض خمسمائة سنة ، فيكون مجموع الصعود والنزول ألف سنة (١) .

وللخطيب الإسكافي رأيان آخران :

أحدهما : أن يكون اليومان في « الحج » و « السجدة » من أيام الله التي خلق فيها السموات والأرض . ويوم « المعارج » هو يوم القيامة .

ثانيهما : أن يكون الحديث في المواضع الثلاثة عن يوم القيامة . والمعنى أنه لا آخر له .

وفيه أوقات مختلفة طويلاً وقصراً (٢) .

والعلامة أبو السعود المختار عنده أن اليومين اللذين في « الحج » و « السجدة » يومان آخران غير يوم القيامة . فيوم « الحج » من أيام الدنيا . والعذاب المستعجل هو العذاب الذي نزل بهم في الدنيا وطال اليوم لشدة عليهم (٣) . ويوم « السجدة » هو يوم صعود وهبوط الملائكة بتدبير الأمر . وهو يوم القيامة ، ولكن أبا السعود لم يرتح لهذا الرأي (٤) . ولم يقطع في اليوم الوارد في آية « المعارج » برأى واضح بل اكتفى بأن يراد به يوم القيامة أو هو عبارة عن بُعد المعارج والعرش (٥) .

(٢) المصدر السابق ص ٣٠٠

(١) انظر : غرة التنزيل ودرة التأويل ص ٢١٢

(٤) نفس المصدر : ٢٩٧/٤

(٣) تفسير أبي السعود : ٢٢٥/٤

(٥) المصدر نفسه : ٧٦٦/٤

ولم يخرج الزمخشري عما فصله أبو السعود . فاليومان في « الحج »
و « السجدة » الأرجح عندهما أنهما غير يوم القيامة . ويوم « المعارج »
الأظهر أنه يوم القيامة عند الزمخشري ، أما أبو السعود فهو عنده مجرد
احتمال .

✱

● والخلاصة :

أن النظم القرآني في المواضع الثلاثة ليس فيه دلالة قطع على أن المراد
باليوم فيه هو يوم القيامة أو غيره من أيام يعلمها الله . والذي يبدو من ظاهر
الآيات وسياق الكلام الذي وردت فيه أن اليوم المذكور في آية « الحج » هو يوم
من أيام عذاب الله الكافرين . والمعنى : أن يوماً واحداً منها عظيم في شدة
وقعه عليهم لدرجة أن ما ينالهم فيه من عذاب لا ينال مثله إلا في ألف سنة من
أيامنا المعهودة . لأن أيام الشدائد تطول على حد قول الشاعر (١) :

كَلِّينِي لَهُمْ يَا أُمِّمَةٌ قَاتِلِي وَلَيْسَ أَقَاسِيهِ بَطِيءُ الْكَوَاكِبِ
وقول الآخر :

فِي لَيْلٍ صَوْلٍ تَنَاهَى الْعَرَضُ وَالطُّولُ كَأَنَّمَا لَيْلُهُ بِالْحَشْرِ مَوْصُولُ
أما اليومان اللذان في « السجدة » و « المعارج » فيتبادر تعلقهما بالعروج ،
وعلى ذلك فإن العروج نوعان :

نوع يتم في يوم يعادل ألف سنة من دورة الفلك . وقد سبق تفسير ذلك عند
الخطيب الإسكافي .

ونوع يتم فيما يعادل خمسين ألف سنة . وحقيقة ذلك مما يعلم الله وحده .
إما إرادة يوم القيامة بيوم آية « الحج » فبعيدة . وكذلك آية « السجدة »
وإن كان احتمال إرادة يوم القيامة فيه - أي اليوم المذكور في آية « السجدة »
- قوياً بخلاف ما في آية « الحج » .

(١) النابغة الذبياني .

أما آية « المعارج » فإن حمل اليوم فيها على يوم القيامة رأى تؤيده القرائن ويكفى أن ننظر إلى الآيات التي جاءت آيتنا في سياقها ليتأكد لنا ذلك التأيد .

قال سبحانه : ﴿ إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيداً * وَنَرَاهُ قَرِيباً * يَوْمَ تَكُونُ السَّمَاءُ كَالْمُهْلِ * وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ * وَلَا يَسْأَلُ حَمِيمٌ حَمِيماً * يُبْصَرُونَهُمْ ، يَوْدُ الْمَجْرِمُ لَوْ يَفْتَدِي مِنْ عَذَابٍ يَوْمئِذٍ بِنِيهِ * وَصَاحِبَتُهُ وَأَخِيهِ * وَقَصِيلَتُهُ الَّتِي تُؤَيِّهِ * وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً ثُمَّ يُنْجِيهِ * كَلَّا إِنَّهَا لَظَى .. ﴾ (١) .

فهذه الظواهر لا تكون إلا يوم القيامة . وهذا يرجح أن يكون المقصود هنا يوم القيامة . ما لم نعتبر إرجاع الضمائر على العذاب الوارد في قوله تعالى : ﴿ سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ ﴾ (٢) لأن كلاً من العذاب ، واليوم المذكور في قوله : ﴿ فِي يَوْمٍ كَانَ مَقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ ﴾ (٣) . صالح لإرجاع الضمير عليه في قوله تعالى : ﴿ إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيداً * وَنَرَاهُ قَرِيباً ﴾ (٤) . أى يرون العذاب أو اليوم الطويل .

وأياً كان اليوم المذكور في هذه الآيات الثلاث فإن التشبيه قد أفاد طوله غير المعهود لأنه يوم تحدث فيه من الأعمال أو الأحوال ما لا يحدث مثله إلا في الزمن المشبه به . والله أعلم .

* *

● أهوال القيامة :

وتحدث القرآن - كذلك عن طريق التشبيه عن الأهوال الجسام التي تقع يوم القيامة والظواهر التي ليس للناس بها عهد .

(٢) المعارج : ١

(١) المعارج : ٦ - ١٥

(٤) المعارج : ٦ - ٧

(٣) المعارج : ٤

وفى هذا الجانب وردت النصوص الآتية :

﴿ وَعَرَضُوا عَلَى رَبِّكَ صَفًّا لَقَدْ جِئْتُمُونَا كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ * بَلْ زَعَمْتُمْ أَلَّنْ نَجْعَلَ لَكُمْ مَوْعِدًا ﴾ (١) .

وقال : ﴿ يَوْمَ تَرَوْنَهَا تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمْلٍ حَمْلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى وَمَا هُمْ بِسُكَارَى وَلَكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ ﴾ (٢) .

وقال : ﴿ يَوْمَ تَكُونُ السَّمَاءُ كَالْمُهْلِ * وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ ﴾ (٣) .
وقال : ﴿ خُشْعًا أَبْصَارُهُمْ يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُنتَشِرٌ ﴾ (٤) .

وقال : ﴿ يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ * وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنْفُوشِ ﴾ (٥) .

فهذه أهوال وظواهر غير معهودة تحدث يوم القيامة ساقها القرآن عن طريق التشبيه .

ففى آية « الكهف » شبه بعثهم وعرضهم على الله بهيئتهم وحالهم عند النشأة الأولى : ﴿ كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ ﴾ ، ووجه الشبه هنا أنهم مجردون من كل حول وقوة ، لا مال لهم ولا ولد ، حفاة عراة إلا من اكتسى بلباس التقوى ، ولا يبعد أن يدخل فى وجه الشبه اعتبار الجمع كما فى قوله تعالى : ﴿ ذَلِكَ يَوْمٌ مَّجْمُوعٌ لَهُ النَّاسُ ﴾ (٦) .

والزمخشرى يرجح أن وجه الشبه كونهم حفاة عراة ، لا يملكون من حطام الدنيا شيئاً (٧) .

(٣) المعارج : ٨ - ٩

(٢) الحج : ٢

(١) الكهف : ٤٨

(٦) هود : ٣١

(٥) القارعة : ٤ - ٥

(٤) القمر : ٧

(٧) الكشاف : ٦٢٩/٤

وفى آية « الحج » جاء تمثيلهم بالسكارى . وقد مهد لهذا التشبيه بأهوال تسلم من شاهدها إلى ما يشبه السكر من الذهول والهديان وفقد الإدراك .

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ ، إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ * يَوْمَ تَرَوْنَهَا تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمَلٍ حَمْلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى وَمَا هُمْ بِسُكَارَى وَلَكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ ﴾ (١) .

و ﴿ تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ ﴾ كناية عن صفة هى الفرع من شدة الهول وانشغال كل امرئ بما كسب : ﴿ يَوْمَ يَفِرُّ الْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ * وَأُمُّهُ وَأَبِيهِ ﴾ (٢) .

وآية « المعارج » أبانت الأطوار التى ستثول إليها السماء إذ تكون كالمهل وهو دردى الزيت كما سبق .

أما الجبال فستكون مثل الصوف المصبوغ المتفرق . إذا طيرته الريح (٣) .
وجاء تشبيههم فى « القمر » بالجراد المنتشر فى الكثرة والانتشار ، كما جاء تشبيههم فى « القارعة » بالفراش المبعوث ، ووجه الشبه الكثرة والضعف والتموج والاضطراب .

وقال فى « المعارج » : ﴿ يَوْمَ يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ سِرَاعًا كَأَنَّهُمْ إِلَى نُصُبٍ يُوفِضُونَ ﴾ (٤) ، الإيفاض : السرعة . والنصب : كل ما نصب وعُبد من دون الله . وهذا التشبيه مقصود به الكافرون . ففى التشبيه بإيفاضهم إلى النصب تهكم بهم . وتوبيخ لهم . كأنهم يسرعون نحو أصنامهم التى كانوا يعبدونها لتنجيهم مما هو واقع .

(١) الحج : ١ - ٢

(٢) عبس : ٣٤ - ٣٥

(٣) الكشف : ٥٦٧/٢ ، وتفسير النسفى : ١٦/٣

(٤) المعارج : ٤٣

وجاء فى « الرحمن » : ﴿ فَإِذَا انشَقَّتِ السَّمَاءُ فَكَانَتْ وَرْدَةً كَالدِّهَانِ ﴾ (١) .

« وردة » : أى حمراء . و « الدهان » : الزيت .

هذه معان جد رائعة عرفناها فى القرآن الكريم عن طريق التشبيه فى أسلوب جزل واضح ، والآن ننتقل إلى مجموعة أخرى وهي :

١ - فى مجال القدرة الإلهية :

وفى هذا المجال وردت النصوص الآتية : ﴿ وَهِيَ تَجْرَى بِهِمْ فِي مَوْجٍ كَالْجِبَالِ وَنَادَى نُوحٌ ابْنَهُ وَكَانَ فِي مَعْزِلٍ يَا بُنَىَّ ارْكَبْ مَعَنَا وَلَا تَكُنْ مَعَ الْكَافِرِينَ ﴾ (٢) .

شبه الموج بالجبال فى الضخامة والامتداد الشامخ . ومع هذا فإن السفينة - سفينة نوح - ظلت تمخر الماء فى سلام . وتشبيه « الموج » بالجبال ضرورة بيانية لأن المقام يقتضى إبراز نعمة الله وكيف نجى المؤمنين وسط الطوفان وتلاطم الأمواج .

ومن ذلك تشبيه السفن نفسها بالجبال فى قوله تعالى : ﴿ وَلَهُ الْجَوَارِ الْمُنشَآتُ فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ ﴾ (٣) .

والوجه - هنا ليس مجرد الضخامة - بل هو ملاحظة الاستقرار مع كونها تجرى فى البحر . لا تضطرب ولا تميد مبدأً يؤدى بها إلى الهلاك . وأثر هنا « الأعلام » مكان « الجبال » لأن العلم هو الجبل الطويل (٤) لا مطلق جبل . ولا شك أن السفن أضخم وأكثر شموخاً من الموج .

وهذا ملحظ دقيق لاستعمال أحد المترادفين فيما هو به أولى . لم يُعرف ذلك على دقته وروعته فى غير القرآن .

(٣) الرحمن : ٢٤ .

(٢) هود : ٤٣ .

(١) الرحمن : ٣٧ .

(٤) الكشاف : ٣٤٤/٤ ، تفسير أبى السعود : ٦٦٣/٤ .

وكما شبه الموج بالجبال شبه بالظلل . وهى القطع من السحاب فقال : ﴿ وَإِذَا غَشِيَهُمْ مَوَّجٌ كَالظُّلَلِ دَعُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ﴾ (١) .

وفى تشبيه الموج بـ « الظلل » التى هى سحاب ملحظ دقيق وجدة ظاهرة ، وليس فيه تشبيه الشئ بنفسه وإن كان كل منهما ماء ، لأن وجه الشبه الضخامة وأوثر لفظ « الظلل » على « السُّحُب » لأنه يشعر بأن الموج ارتفع فوق ظهر الماء حتى صار له ظل . وهذا أنسب من حيث المقام .

وجاء تشبيه الجبل بالسحابة فى قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا نَتَقْنَا الْجَبَلَ فَوْقَهُمْ كَأَنَّهُ ظُلَّةٌ ﴾ (٢) .

وهذا مثل من قُدرة الله لما صدّ بنو إسرائيل عن العمل بما شرعه الله لهم قلع جبل « الطور » ورفع فوق رؤسهم كأنه سحابة مظلة وهددهم إذا لم يمتثلوا أمره بأن يسقط عليهم الجبل (٣) .

ووجه الشبه الارتفاع والإظلال ، والغرض بيان قُدرة الله وتهديد بنى إسرائيل ليتعظ من عداهم .

وجاء فى مبدأ خلق الإنسان قوله تعالى : ﴿ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ ﴾ (٤) .

« الصلصال » : الطين اليابس الذى له صلصة ، و « الفخار » : الخزف ، ووجه الشبه الجفاف واليبوسة .

وأصل الصلصلة تردد الصوت من الشئ اليابس (٥) ، والغرض من هذا التشبيه تذكير الإنسان بمبدأ خلقه وكيف أن قُدرة الله قد أخرجته من هذا المبدأ

(٢) الأعراف : ١٧١

(١) لقمان : ٣٢

(٣) الكشاف : ٣٤٤/٤ ، تفسير أبى السعود : ٦٦٣/٤

(٥) المفردات للراغب ص ٢٨٤

(٤) الرحمن : ١٤

إلى ما هو عليه إنساناً سوياً . وذلك أدعى للشكر . فهو مسوق للتوبيخ على إخلالهم بمواجب شكر النعم (١) .

وجاء فى تشبيه السرعة : ﴿ وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ كَلَمْحٍ بِالْبَصَرِ ﴾ (٢) .
وقد جاء هذا التشبيه فى أسلوب قصرى محكم البناء . ويهدف إلى تحقيق غرضين : السرعة الفائقة . واليسر .

وقد أوفى التشبيه بالغرضين أيما وفاء . وأين منه قول الشاعر :
ظَلَّلْنَا عِنْدَ بَابِ أَبِي نَعِيمٍ يَوْمَ مِثْلِ سَالِفَةِ الذُّبَابِ
وأين منه قول الآخر :

يَوْمَ كَظِلِّ الرُّمَحِ قَصْرَ طَوْلُهُ دَمُ الزُّقِّ عَنَا وَاصْطِكَكَ الْمَزَاهِرِ
قوة وجزالة فى التشبيه القرآنى . وعفة ألفاظ . لا نجد لها مماثلاً فيما سواه .
مع أن التشبيه القرآنى - هنا - وفى كل موضع مختص ، بالتفوق والدقة فى تصوير المعانى وتقريبها للفهم .

* *

٢ - باقة من زهور :

تقدمت الإشارة إلى هذا فى صدر هذا الفصل . ونستعرض فيه أنماطاً من التشبيه والتمثيل لا تخضع لغرض واحد . وإن أمكن توزيعها على بعض الفروع السابقة .

من ذلك قوله تعالى فى تشبيه اليهود : ﴿ مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَاراً ، بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ ، وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ (٣) .

(٣) الجمعة : ٥

(٢) القمر : ٥٠

(١) تفسير أبى السعود : ٦٦٣/٤

أراد الله أن يصف اليهود بترك العمل بما علموا . فاختار لهم هذا المثل :
« حمار » يحمل أسفار العلم ونقائس المعارف . فهو يحملها على ظهره
ويصطك بها جنباه ويعانى من تعبها والكد فى معاناة السير بها دون أن يعى
شيئاً مما حوته .

فقد نزل علمهم بها - أى بالتوراة - منزلة الجهل بما فيها من حيث أنهم لم
يعملوا بمقتضاها . فلم يكن لهم مثل أقرب من مثل الحمار الذى تلك صفته .
فالتركيب ظاهر فى جهة المشبه به . لأنه ليس المراد تشبيههم بالحمار مجرد
حمار ، بل الحمار على الهيئة المخصصة .

وكذلك المشبه مركب أيضاً . لأن المراد تشبيه اليهود بتلك الهيئة المخصصة
لا مجرد يهود .

والوجه شقاء كل باستصحاب ما يتضمن النفع العظيم . والفوائد الشريفة من
غير أن يحصل على شئ مع معاناة الكد والمتاعب فى حمله ^(١) .
وقد سار هذا التمثيل مثلاً على أفواه المتأدين والبلغاء .

وقال سبحانه فى شأن المنافقين : ﴿ وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ ،
وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ ، كَأَنَّهُمْ خُشُبٌ مُّسْنَدَةٌ ﴾ ^(٢) .

قال الزمخشري فى توجيه هذا التشبيه : « شَبَّهُوا فى استنادهم - وما هم
إلا أجرام خالية عن الإيمان والخير - بـ « الخُشْبُ المسندة » ، ولأن الخُشْبُ إذا
انتفَعَ به كان فى سقف أو جدار أو غيرهما من مظان الانتفاع ، وما دام غير
منتفع به أسند إلى الحائط فشَبَّهُوا به فى عدم الانتفاع » ^(٣) .

(١) البلاغة التطبيقية - أحمد إبراهيم موسى ص ٣٩

(٢) المنافقون : ٤

(٣) الكشف : ٤٣٣/٤

ولا يجوز أن يكون المشبه الأصنام لا المنافقين . وهذا بعيد لأن الأصنام لا قول لها . وصياغة الآية تُشعر بمعان دقيقة .

* *

● معان دقيقة :

ذلك أن فيها شرطين ، أحدهما : الأداة فيه « إذا » وهو : ﴿ وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ ﴾ .

وثانيهما : الأداة فيه « إن » وهو : ﴿ وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ ، كَأَنَّهُمْ خَشَبٌ مُسْتَدَّةٌ ﴾ .

وقد وقع الشرط الثانى قبيل التشبيه مباشرة فجاء التشبيه فى حيزه .

إذن - فلماذا أوثرت « إذا » فى الشرط الأول و « إن » فى الثانى ؟

ولماذا أولى التشبيه الشرط الثانى وكان الأولى من حيث الظاهر أن يلى الشرط الأول ما دام التشبيه منصبا على الأجسام حسبما تقدم عند الزمخشري ؟ وفى الإجابة عن هذه الأسئلة أرجح الآتى :

إيثار « إذا » فى جانب الشرط الأول لعله - والله أعلم - لبيان حرصهم على غشيان مجالس رسول الله ﷺ طمعا فى الخطوة عنده . ودفعاً للشك فيهم . ورجاء أن يصيبوا بعض ما يفتح الله عليه من مال . يبتغون من هذا الوجود إظهار الولاء والطاعة .

فلكثرة وقوعه منهم ، وحرصهم عليه ، صُدِّرَ بأداة الشرط المفيدة لتحقيق مدخولها وهى « إذا » خاصة .

أما إيثار « إن » فى جانب القول فلعله - والله أعلم - لحرصهم - كذلك على عدم القول عنده إلا بحساب خشية أن يفلت منهم لفظ يكشف نواياهم وينم عما تخفى صدورهم من الكفر والنفاق . فلم يكونوا ينطلقون فى الحديث عنده

لعدم ثقتهم فى أن يقولوا كلاماً كله رائج عنده . فكانوا لا يقولون إلا بحساب ولا يقولون إلا المنطق من القول .

ولهذه الاعتبارات صدر الشرط بـ « إن » المفيدة للشك فى حصول مدخولها لأن « إن » وظيفتها ذلك الشك .

وأما إيلاء التشبيه الشرط الثانى فلأن له مدخلاً فيه ولو ولى الأول مباشرة لنبا المعنى .

وذلك لأن معنى الشرط الأول - منفصلاً - لا ينسجم معه معنى التشبيه لو حُمِلَ عليه فكان لا بد من توسط الشرط الثانى .

فقولهم - إذن - هو سر افتضاحهم وإن حرصوا على تنميته وتهذيبه .

لذلك أشبهوا « الخُشْبُ المسندة » التى عفا عليها الدهر فلم تصبح موضع أمل أو مورد نفع .

وبقى معنى دقيق لم أر من تنبّه له وهو استفاد من إيلاء التشبيه الشرط الثانى الذى فعل الشرط فيه : « يقولوا » .

وهذا المعنى هو إيهام أن المشبه هو القول . على أن يكون المشبه به هو صوت الخُشْبُ المسندة لأنها لو أزيلت عن أماكنها سمعت لها دويّاً وطنطنة ليس تحتها معنى وليس لها مدلول .

وهذا يعنى أن قولهم هراء لأن كل ما يصدر عنهم فى حضرة الرسول إنما هو مبعثه النفاق والمخادعة .

ومن روائع تشبيهات القرآن : تشبيه المؤمنين بالإخوة مع اختلاف أنسابهم قال : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ ﴾ ^(١) وهو تشبيه بليغ حسب مصطلح أهل الفن نزل فيه وصف الإيمان الصادق بمنزلة القرابة من الأب والأم .

(١) الحجرات : ١٠

وقال : ﴿ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا ﴾ (١) .. أى بنعمة الهداية .

وزوجات النبی أمهات المؤمنین ، قال : ﴿ النَّبِيُّ أَوْلىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ ، وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ ﴾ (٢) . أى فى رعاية الحرمة ، مع ملاحظة أنه لم يقل : النبی أبو المؤمنین لیتشاكل المعنى . لأن القرآن نفى ذلك فى سورة الأحزاب : ﴿ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ﴾ (٣) ، فما كان له أن ينفى هناك . ويثبت هنا وصدق الله إذ يقول : ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾ (٤) .

ومنها - كذلك - تشبيه ضوء الفجر فى أول عهده وظلام الليل فى آخر عهده بالخيط الأبيض . والخيط الأسود فى قوله تعالى : ﴿ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ﴾ (٥) . لأنهما يكونان دقيقين فى هذه اللحظة .

ومنها تشبيه « الجفان » بالجواب فى الاتساع وذلك فى وقوله تعالى : ﴿ وَجِفَانٍ كَالْجَوَابِ ﴾ (٦) . والجابية الحوض الذى يجمع فيه الماء .

ومنها تشبيه كراهية بعض المؤمنین للقتال بالسوق إلى الموت فى قوله تعالى : ﴿ كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ لَكَاذِبُونَ * يُجَادِلُونَكَ فِي الْحَقِّ بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ كَأَنَّمَا يُسَاقُونَ إِلَى الْمَوْتِ وَهُمْ يَنْظُرُونَ ﴾ (٧) .

ومنها تشبيه الزوج غير مرغوب فيها ولا مُطلقة بالمعلقة فى قوله تعالى : ﴿ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَدْرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ ﴾ (٨) .

(٣) الأحزاب : ٤ .

(٦) سبأ : ١٣

(٢) الأحزاب : ٦

(٥) البقرة : ١٨٧

(٨) النساء : ١٢٩

(١) آل عمران : ١٠٣

(٤) النساء : ٨٢

(٧) الأنفال : ٥ - ٦

ولعل وجه الشبه هنا الاضطراب والتحير والقلق النفسى الذى ينتاب هذه الزوج .

ومن التشبيهات الضمنية قوله تعالى : ﴿ وَاغْضُضْ مِنْ صَوْتِكَ ، إِنَّ أَنْكَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ الْحَمِيرِ ﴾ (١) .

جاء التشبيه الضمنى فى هذه الآية فى استئناف تعليلى مبين لسبب الأمر بخفض الصوت . فرفع الصوت ليس فضيلة إذا كان لغير الحاجة .. والدليل أن صوت الحمير مع أنه أرفع الأصوات هو أنكرها ..

فكأنه شبه رافع الصوت بالحمار ، وشبه صوته بصوت الحمار .

ومنه كذلك قوله : ﴿ وَلَا تُصَعِّرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ ﴾ (٢) . ناهياً عن التكبر ، والصعر : ميل فى العنق . والتصعير : إمالة عن النظر كبراً .

وأصل الصعر داء يصيب الإبل فتميل عنقها من أجله . وهذه صورة قبيحة وكأن القرآن يشبه المتكبر بالناقة المثوفة بالصعر قال الشاعر الجاهلى :

إِذَا الْمَلِكُ الْجَبَّارُ صَعَّرَ خَدَّهُ مَشَيْنَا إِلَيْهِ بِالسُّيُوفِ نُعَاتِبُهُ

* *

٣ - التشبيه السلبي فى القرآن الكريم :

أداة التشبيه فى كل أسلوب تشبيهى تعقد صلة بين طرفيه ، وتنبتك بأن المشبه تربطه بالمشبه به رابطة هى الصفة المشتركة بينهما . لأن التشبيه فى أبسط تعاريفه هو إلحاق أمر بأمر فى صفة مشتركة بينهما بأداة تشبيه مذكورة أو مقدرة !

ولكنك تجد فى القرآن الكريم - أحياناً - هذه الأداة لا تعقد تلك الصلة بين طرفى التشبيه ، فهى تتوسطهما ، وليس بين ذينك الطرفين شبه ما ، فقد يكونان ضدّين أو كالضدّين أو غيرهما .

(٢) لقمان : ١٨

(١) لقمان : ١٩

ويكثر هذا النوع من التشبيه والذي يمكن أن نصلح على تسميته - من الآن - بالتشبيه السلبي كما جاء في العنوان . عندما يتحدث القرآن عن الهدى والضلال ، والكفر والإيمان ، والطاعة والمعصية .

وإليك النماذج :

- ﴿ أَجَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللَّهِ .. ﴾ (١) .
- ﴿ أَوْ مَنْ كَانَ مِثْلًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا ، كَذَلِكَ زُينَ لِلْكَافِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ (٢) .
- ﴿ أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّنْ رَبِّهِ فَوَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِّنْ ذِكْرِ اللَّهِ ، أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾ (٣) .
- ﴿ أَمْ نَجْعَلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَّارِ ﴾ (٤) .
- ﴿ أَمْ مَنْ هُوَ قَانِتٌ آنَاءَ اللَّيْلِ سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُوا رَحْمَةَ رَبِّهِ ، قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ، إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولَئِكَ الْأَلْبَابِ ﴾ (٥) .
- ﴿ أَفَمَنْ يَعْلَمُ أَنَّما أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ كَمَنْ هُوَ أَعْمَى ، إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولَئِكَ الْأَلْبَابِ ﴾ (٦) .
- ﴿ أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا ، لَا يَسْتَوُونَ ﴾ (٧) .
- ﴿ أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءً مَّحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ ، سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ﴾ (٨) .

(٣) الزمر : ٢٢

(٢) الأنعام : ١٢٢

(١) التوبة : ١٩

(٦) الرعد : ١٩

(٥) الزمر : ٩

(٤) سورة ص : ٢٨

(٨) الجاثية : ٢١

(٧) السجدة : ١٨

﴿ أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّهِ كَمَن زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ ﴾ (١) .

﴿ أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا ، فَإِنِ اللَّهُ يُضِلُّ مَن يَشَاءُ وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ فَلَا تَذْهَبُ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ ، إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ ﴾ (٢) .

﴿ أَفَمَن هُوَ قَائِمٌ عَلَىٰ كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ ، وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ قُلُ سَمُّوهُمْ ، أَمْ تُنَبِّئُونَهُ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي الْأَرْضِ أَمْ بظَاهِرٍ مِّنَ الْقَوْلِ ، بَلْ زُيِّنَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مَكْرُهُمْ وَصُدُّوا عَنِ السَّبِيلِ ، وَمَن يُضِلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِن هَادٍ ﴾ (٣) .

﴿ مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ ، فِيهَا أَنْهَارٌ مِّن مَّاءٍ غَيْرِ آسِنٍ وَأَنْهَارٌ مِّن لَّبَنٍ لَّمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَأَنْهَارٌ مِّنْ خَمْرٍ لَّذَّةٌ لِلشَّارِبِينَ وَأَنْهَارٌ مِّنْ عَسَلٍ مُصَفًّى ، وَلَهُمْ فِيهَا مِن كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَمَغْفِرَةٌ مِّن رَّبِّهِمْ ، كَمَن هُوَ خَالِدٌ فِي النَّارِ وَسُقُوا مَاءً حَمِيمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءَهُمْ ﴾ (٤) .

﴿ أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَا يَخْلُقُ ، أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ (٥) .

﴿ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ ، أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشَابَهَ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ ، قُلِ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ﴾ (٦) .

﴿ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا ﴾ (٧) .

﴿ فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَىٰ ﴾ (٨) .

✱

(٣) الرعد : ٣٣

(٦) الرعد : ١٦

(٢) فاطر : ٨

(٥) النحل : ١٧

(٨) آل عمران : ٣٦

(١) محمد : ١٤

(٤) محمد : ١٥

(٧) البقرة : ٢٧٥

● وقفة تأمل :

هذه نصوص برزت فيها التشبيهات السلبية حسبما اتفقنا من قبل على هذه التسمية .

وما هو حقيق بالملاحظة والتسجيل أن هذا النوع من التشبيه ذو خصائص مميزة يحسن بنا أن ننظر فيها .

أولاً : أنها صيغت على أسلوب التشبيه وليس بين الطرفين أدنى صلة . والأداة إما مذكورة فيها - وهذا هو الغالب - وإما مقدرة - وهذا قليل - وقد ينصب النفي فيها على فعل فيه معنى التشابه مثل : ﴿ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ ﴾ ؟ (١) .

ثانياً : أن هذه التشبيهات تكون حين يجرى القرآن الكريم مقارنة بين معنيين ضدين أو كالضدين . وهذا الأسلوب غير معثور عليه خارج القرآن إلا نادراً . وهو مع ندرته ليس على طريقة هذه النصوص القرآنية . لما فيها من جدة وجزالة . ومن النادر لهم قول داود الأنطاكي :

فَقُلْ لِمَنْ يَرْغَبُ فِي أَسْمَرٍ مَا الْفِضَّةُ الْبَيْضَاءُ مِثْلُ النُّعَاسِ (٢)
وقال المتنبي (٣) :

مَا الَّذِي عِنْدَهُ تُدَارُ الْمَنَايَا كَالَّذِي عِنْدَهُ تُدَارُ الشُّمُولُ
ومن شواهد النحاة :

تَعْلَمُ فَلَيْسَ الْمَرْءُ يُولَدُ عَالِمًا وَلَيْسَ أَخُو عِلْمٍ كَمَنْ هُوَ جَاهِلٌ
وأثر الاقتباس من القرآن ظاهر في البيت الأخير . أما قول الأنطاكي السابق فمعناه : بارد لا عاطفة فيه . وقريب منه بيت المتنبي .

(١) فن التشبيه - الأستاذ على الجندی : ١.٧/١

(٣) نفس المصدر : ١.٧/١

(٢) الرعد : ١٦

ثالثاً : أن فى كل أسلوب تشبيهى من هذا النوع استفهاماً إنكارياً هو سر السلب فيه ... وقد تخلو بعض هذه المواضع من ذلك الاستفهام الإنكارى لفظاً ويستفاد السلب حينئذ من أمر خارج عن الأسلوب ويكون الأمر المفيد للسلب : إما الشرع وحده كنفى التشبيه بين البيع والربا ، أو الشرع والعقل كنفى التشبيه بين من يَخْلُق ومن لا يَخْلُق ، أو العادة والواقع كنفى التشبيه بين الذكر والأنثى .

رابعاً : إن أداة التشبيه فى بعضها قد حُذِفَتْ مع حذف المشبه به ولم يبق من أطراف التشبيه الأربعة إلا المشبه . لأن الوجه محذوف . كذلك .

وهذا ورد فى أربعة مواضع :

موضع فى « الرعد » فى قوله تعالى : ﴿ أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ ، وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ ﴾ (١) .

وموضعان فى « الزمر » أحدهما : ﴿ أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّن رَّبِّهِ فَوَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِّنْ ذِكْرِ اللَّهِ .. ﴾ (٢) .

وثانيهما : ﴿ أَمَّنْ هُوَ قَانَتْ آثَاءُ اللَّيْلِ سَاجِداً وَقَائِماً يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُوا رَحْمَةَ رَبِّهِ ، قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ .. ﴾ (٣) .

والرابع فى « فاطر » فى قوله تعالى : ﴿ أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَناً ، فَإِنِ اللَّهُ يُضِلُّ مَن يَشَاءُ .. ﴾ (٤) .

ومع هذا الحذف لثلاثة من أركان التشبيه . لم يسم الباقى بعد الحذف استعارة .. والبيانىون يطلقون على ما كان شأنه كذلك : استعارة بالكناية . لكنهم لم يقولوا هذا فيها ، أى فى هذه الأساليب ، بل أبقوا التعبير على أصله من التشبيه .

(٢) الزمر : ٢٢

(٤) فاطر : ٨

(١) الرعد : ٣٣

(٣) الزمر : ٩

والمانع من جعل هذه الأساليب استعارة مكنية أمران :

أحدهما : أن المحذوف - هنا - منوى التقدير وملاحظ وجوده لقوة الدليل عليه . ولا بد من تقديره لأنه جواب استفهام مذكور أو مقدر . ففى الكلام - إذن - إيجاز بالحذف .

ثانيهما : أن حمله على الاستعارة المكنية غير صالح لأن فيها لا بد من وجود رمز ينوب مناب المشبه به . وليس فى هذه الأساليب وجود لذلك الرمز . وهذا لون من التشبيه لم نجده إلا فى القرآن الكريم . فهو خاصة من خصائصه لا جدال فيها .

ففى الآية التاسعة من الزمر : ﴿ أَمَّنْ هُوَ قَانَتْ آَنَاءَ اللَّيْلِ ﴾ يقول الزمخشري : « من : مبتدأ خبره محذوف . تقديره أَمَّنْ هُوَ قَانَتْ كغيره . وإنما حذف لدلالة الكلام عليه . وقيل : معناه أَمَّنْ هُوَ قَانَتْ أَفْضَلُ أَوْ مَنْ هُوَ كَافِرٌ » (١) .

وقال فى الآية الثانية والعشرين منها . وهى : ﴿ أَمَّنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّن رَّبِّهِ فَوَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ ﴾ : « أَمَّنْ عرف الله أنه من أهل اللطف فلطف به حتى شرح صدره للإسلام ورغب فيه وقبله كمن لا لطف له » (٢) .

وقال فى آية فاطر وهى : ﴿ أَمَّنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآَهُ حَسَنًا .. ﴾ : « يعنى أَمَّنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ كَمَنْ لَمْ يَزَيَّنْ لَهُ .. » (٣) .

وقد حذا أبو السعود (٤) والإمام النسفى (٥) حذو الزمخشري مع الاختلاف فى الصياغة بداهة .

(١) الكشف : ٩٠/٤ (٢) نفس المصدر : ٩٥/٤ (٣) الكشف : ٤٧٢/٣

(٤) تفسير أبى السعود : ٣٦٢/٤ ، ٤٦٠ ، ٤٦٥

(٥) تفسير النسفى : ٢٤٩/٤ ، ٣٣٦/٣

وكذلك خرّجوا آية الرعد على أسلوب التشبيه . يقول النسفى : ﴿ أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ ﴾ : « يعلم خيره وشره ويعد لكلّ جزاءه كمن ليس كذلك » ؟ (١) .

وكذلك ذهب الإمامان الزمخشري (٢) وأبو السعود (٣) .. فقد أجمعوا على أن هذه الأساليب باقية على أسلوب التشبيه وإن كان المحذوف منها ثلاثة من أركانها .

*

خامساً - سر مجيئها على التشبيه :

إن مسوغ مجئ هذه الأساليب على طريقة التشبيه السلبى فيها واقع خارج القرآن . والذى فى القرآن هو نفى ذلك التشبيه هو سلب أن يكون بين ما عدوه خارج دائرة القرآن متشابهاً تشبيه ما . فذلك خطأ فى الحساب جاء تصحيحه بسلب التشبيه بين الطرفين فى القرآن الكريم .

فليس مَنْ أحياء الله بالهدى كمن مات بالضلال . وليس مَنْ هو قائم على كل نفس بما كسبت كمن ليس كذلك . وليس من اتقى الله وخافه كمن عصاه وفجر .

* *

● التشبيه المقلوب :

بقيت صورتان اختلف فيهما .. إحداهما هو قوله تعالى : ﴿ أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ ﴾ (٤) .

فقد عدّ هذا الموضع من التشبيه المقلوب وأصله : أفمن لا يخلق كمن يخلق .

(٢) تفسير الزمخشري : ٤١٤/٢

(٤) النحل : ١٧

(١) تفسير النسفى : ١٩٣/٢

(٣) تفسير أبى السعود : ج ٢

والثانية هي قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا ﴾ (١) ، والأصل : إنما الربا مثل البيع . فهو كذلك من التشبيه المقلوب وإنما كان الأصل كذلك في الآية الأولى . لأن الكلام مسوق للإنكار . أى إنكار أن يسوى ما لا يخلق بمن يخلق . فيكون إلزاماً لهم بالحُجَّة حيث عبدوا الأوثان وسموها آلهة تشبيهاً بالله سبحانه وجعلوا غير الخالق مثل الخالق (٢) .

وأجاب الشيخ حمزة فتح الله (٣) بأن الخطاب لعباد الأوثان ، وهم بالغوا في عبادتها حتى صارت عندهم أصلاً . فجاء الإنكار على وفق ذلك .

ويقول السكاكى : « عندى أن الذى تقتضيه بلاغة القرآن هو أن يكون المراد بـ « مَنْ لا يخلق » الحى القادر من الخلق لا الأصنام . وأن يكون الإنكار موجهاً إلى توهم تشبيه الحى العالم القادر من الخلق به - تعالى وتقدس عن ذلك علواً كبيراً - تعريضاً عن أبلغ الإنكار لتشبيهه ما ليس بحى عالم قادر به تعالى ، ويكون قوله تعالى : ﴿ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ تنبيه توبيخ على مكان التعريض » (٤) .

✱

● فكرة للدرس :

وأقول : إن ما ذهب إليه السكاكى لا يرتاح إليه النفس ، كما أن فكرة التشبيه المقلوب في الآية قد يمكن الاستغناء عنها .

لأن المتأمل في المعانى التى تحدثت عنها سورة النحل قبل الآية المذكورة يجد أن تلك المعانى تأتى على الترتيب الآتى :

أن الله خلق الكون أرضاً وسماوات ، وخلق الإنسان وخلق الأنعام ، وسخر الأنهار والبحار والكواكب لخدمة الإنسان ، وأنزل الماء من السماء لرى الأرض

(٢) انظر : فن التشبيه - لعلى الجندى .

(١) البقرة : ٢٧٥

(٤) مفتاح العلوم ص ١٨٤

(٣) المواهب الفتحية : ١٨٤/١

وإنبات الزرع والأشجار والثمار ، وأنه تعالى خلق أشياء كثيرة يعلمها الناس ، وخلق غير ذلك مما لا يدخل تحت علمهم فى الماضى أو الحال أو الاستقبال .

فالتابع الغالب على هذه المعانى هو الخلق والإيجاد والتسخير ^(١) . بعد هذا قال : ﴿ أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ ﴾ .

ولعل المعنى منها : أفمن خلق هذه الأشياء - ويخلق ما يشاء - وهو حى قادر على كل شئ دلت على ذلك آثاره - كمن لا يخلق شيئاً - وهو يُخلق ويُصنع وهو أعجز ما يكون أن يفعل شيئاً ؟

ويكون - على هذا التقدير - وجه الشبه المنفى هو العجز والضعف .. يعنى أن القدرة الفائقة ثابتة لله . والعجز المُقْعَد ثابت لما سواه أصناماً وغيرها من المخلوقات .

وعلى هذا - والله أعلم - لا قلب فى التشبيه هنا .



● البيع ، والربا :

أما الآية الثانية : ﴿ إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا ﴾ فقد نزلت فى شأن أهل مكة وكانوا يستحلون الربا وبالغوا فى حليته حتى جعلوه أصلاً قاسوا عليه البيع ^(٢) فأمر القلب فيها ظاهر والداعى إليه معلوم .

وهذا التقديم ينبئ عن مغالطة فاحشة ركن إليها مستحلو الربا . شأنهم فى ذلك شأنهم فى كل مسائل العقيدة والسلوك والأخلاق .

قالوا ^(٣) : ومنه قوله تعالى : ﴿ أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هُوَاهُ ﴾ ^(٤) .. وهذا يلزم عليه أمران :

(١) أوائل سورة النحل : ١ - ١٦ (٢) فن التشبيه - على الجندى : ٣٢٩/١

(٣) نفس المصدر . (٤) الجاثية : ٢٣

أولهما : كون الآية على أسلوب التشبيه الذى أدواته مُقدَّرة .

ثانيهما : أنه من التشبيه المؤكد المجمل لحذف الوجه مع الأداة .

والذى يبدو أن فى عدَّ هذه الآية من باب التشبيه - سواء أكانت من التشبيه المعدول أو المقلوب - مجافاة للصواب . لأن الآية تبالغ فى شأن من اتبع الهوى ونسى واجبات الخالق . وليس المغنى أنه ساوى بين واجبات الخالق . ومغريات الهوى . إذن فليس له - من ظاهر حاله - إله غير الهوى .

وقد سبق عن ابن عباس أن فى الآية تقديمًا وتأخيرًا .. والتقدير : « اتخذ هواه إلهه » (١) .

فَعَدَّهَا - إذن - من التشبيه ليس بمسلم .

وعدوا من المقلوب قوله تعالى حكاية عن ابنة عمران : ﴿ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنثَى ﴾ (٢) .. والأصل : وليس الأنثى كالذكر . ولعل سر التقديم هنا أن نفسها كانت تمتلئ رغبة فى الذكر الذى طلبته .

* *

● خصائص تشبيهات القرآن :

أولاً - إن القرآن الكريم قد اشتمل على قدر كبير من التشبيهات ومن التمثيل لا تكاد تخلو منها واحدة من سورته الطوال . بل قد حفلت قصاره بكثير منه . وهو يتخذ من الأسلوب التشبيهى والتمثيلى وسيلة للبيان والتهذيب ، والتربية والإصلاح والمدح والذم ، والإرشاد والتوجيه .

ثانياً - إن الغرض الدينى هو السمة الظاهرة فى جميع تشبيهات القرآن وتمثيله وليس بينها ما يخلو من هذه السمة .

(١) انظر ص ١٠٣ من هذا البحث : الفصل الثانى من الباب الثالث .

(٢) آل عمران : ٣٦

ثالثاً - إن الفائدة في التشبيه القرآني تعود دائماً على المشبه ^(١) لأن المشبه به أقوى صلة بالصفة المشتركة بين الطرفين . وهذا هو الغالب فيه .

« ومن غير الغالب أن يتساوى الطرفان في الصفة . أو يكون المشبه أقوى من المشبه به كقوله تعالى : ﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ، مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ ﴾ ^(٢) ، وليس هناك داع للاحتجاج على مشروعية هذا التشبيه وصحة معناه بأمثلة من الشعر أو غيره . لأن المراد الإيضاح والبيان وليس المراد بيان المقدار » ^(٣) .

والتشبيه الإيضاحي لا يُشترط فيه قوة الصفة في المشبه به دون المشبه ، والأولى أن يقاس على القرآن أقوال الشعراء لا أن يقاس هو عليها سواء في ذلك مسائل هذا الفن وغيره من الفنون كالنحو والصرف .

رابعاً - مادة التشبيه والتمثيل القرآني :

إن القرآن يتخذ من الطبيعة وظواهرها من سُحب وأمطار . ورعد وبرق . وبحور وأنهار . وزروع وأشجار . وجبال وصواعق . وزوابع وأعاصير . يتخذ من كل ذلك مادة حية في تشبيهاته وتمثيلاته .. كما يتخذ من الحيوانات والآفات التي تصيب الإنسان كالعمى والبُكم والصمم ... وما أشبه ذلك ، يتخذ منه كذلك مادة لتشبيهاته وتمثيلاته . ويتخذ من أحوال الحياة من غير هذه العناصر مادة يُشكّل فيها التشبيه والتمثيل على غلط فريد . واتخذ كذلك من المعادن النفيسة مادة لتلك التشبيهات .

كما اتخذ من صفات البشر من الرق والحرية وما أشبههما مادة لتشبيهاته ، وقد تكون الصورة المشبه بها مفروضة غير مدركة كتشبيه الإنفاق الخالص بسنبلة

(١) من بلاغة القرآن - أحمد أحمد بدوي .. (٢) النور : ٣٥

(٣) نفس المصدر وكذلك . البيان القرآني - د . رجب البيومي .

أُنبتت سبع سنابل ، وكتشبيه طلع شجرة الزقوم برؤوس الشياطين ، وكتشبيه اهتزاز العصا باهتزاز الجان .

ولذلك كانت تشبيهات القرآن خالدة حية مستمرة الجدة والطرافة ، والرقّة والجزالة ، لأنها مصنوعة من مادة حية متجددة الرواء والنماء .

خامساً - غناء التشبيه والتمثيل القرآنى :

إن جملة التشبيه والتمثيل فى القرآن غنية بالمعانى الإضافية التى تقوى من المعنى الذى من أجله صيغ التشبيه أو التمثيل ولم يُكتَفَ فيها بمجرد وجود التشبيه بين الطرفين نقياً أو إثباتاً ، ذمّاً أو مدحاً ، وتقوم فواصل الآى فى هذا المجال بنصيب كبير .

ففى تمثيل الإنفاق الخالص بالسنبلة التى أُنبتت سبع سنابل تجدد وجه الشبه هو الكثرة والنماء . فجاءت الفاصلة مع قرينتها وافية بهذا المعنى أيما وفاء ، ﴿ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ ، وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ (١) ، وفى تمثيل الكلمة الطيبة بالشجرة الطيبة جاءت الفاصلة مؤكدة لهذا المعنى : ﴿ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ﴾ (٢) .

كما أكدت فاصلة تشبيه الكلمة الخبيثة المعنى حيث كانت : ﴿ اجْتَثَّتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ ﴾ (٣) .

ثم تأمل المقابلة الساحرة بين الموضعين : « أصلها ثابت » مع « اجتثت من فوق الأرض » ، و « فرعها فى السماء » مع « ما لها من قرار » . وإيثار لفظ مكان آخر يودى هذا الدور أيضاً ، فقد جاء تشبيه الموج بالجبال ، وتشبيه السفن بها كذلك . ولكنه فى جانب تشبيه الموج أثر كلمة : « الجبال » ، وفى جانب تشبيه السفن بها أثر كلمة : « الأعلام » وأصل المعنى واحد .

(١) البقرة : ٢٦١

(٢) إبراهيم : ٢٤

(٣) البقرة : ٢٦

ولعل السر في هذه التفرقة أن السفن أضخم عادة من الموج والمراد بالجبل مطلق الجنس ، أما الأعلام فلا يراد بها إلا الجبال العظيمة ، فلذلك جاءت كل كلمة في الموضع المناسب لها من حيث الوفاء بحق المعنى في دقة وإحكام .

وقد ينمى القرآن المعنى المراد من التشبيه بزيادات لا تخلو من دلالة مهمة كقوله تعالى : ﴿ وَإِنْ يَسْتَفِثُوا يُغَاثُوا بِمَاءٍ كَأَلْهَلٍ ﴾ (١) ، وإلى هنا يكمل المعنى .. ثم يأخذ القرآن بعد ذلك في إضافة زيادات مهمة تزيد المعنى الأصلي قوة وسلطاناً . فيقول : ﴿ يَشْوَى الْوُجُوهُ ﴾ ، ويقول : ﴿ بِئْسَ الشَّرَابُ ﴾ ، ويقول : ﴿ وَسَاءَتْ مُرْتَفَقًا ﴾ .

ومثله قوله تعالى : ﴿ كَأَلْهَلٍ يَغْلِي فِي الْبُطُونِ * كَغَلَى الْحَمِيمِ ﴾ (٢) ، فقد وصف « المهمل » بأنه : « يغلى في البطون » .

ثم أخذ « الغلى » المفهوم من الفعل : « يغلى » وأدخله في تشبيه آخر : « كغلى الحميم » فخطا بالمعنى نحو القوة خطوة لها شأنها من حيث المقام . مقام التهديد والإنذار .. وغير ذلك كثير .

فأنت ترى - إذن - أن جملة التشبيه أو التمثيل في القرآن مرنة لها من الحرية أن تدخل من المعانى الإضافية واستبدال لفظ مكان آخر أو أن تأتى في الفاصلة بما يقوى المعنى ويؤكدده . في غير ما سرف ولا فضول .

سادساً - إن الأداة الغالبة في تشبيهات القرآن هي « الكاف » ثم « كأن » ، وغالباً ما تدخل الكاف على كلمة « مثل » فتشبه مثلاً بمثل . وقُلْ حذف الأداة في تشبيهات القرآن على عكس ما يرى ابن الأثير في المثل السائر .

وقد تدخل « الكاف » على « ما » المصدرية . وهى هنا تفيد التساوى بين الطرفين كما في قوله تعالى : ﴿ آمَنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ ﴾ (٣) .

(٢) الدخان : ٤٥ - ٤٦

(١) الكهف : ٢٩

(٣) البقرة : ١٣

وقوله : ﴿ إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى
فِرْعَوْنَ رَسُولًا ﴾ (١) .

وقوله : ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ .. ﴾ (٢) .

*

● صورتان فيهما دقة :

وقد يكون المشبه مع « كما » محذوفاً كقوله تعالى : ﴿ كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ
مِنْ بَيْتِكَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ لَكَارِهُونَ ﴾ (٣) .

فقد قال النسفى : « كما أخرجك ربك » فى محل نصب على أنه صفة
الفعل المقدر . والتقدير : « قل الأنفال استقرت لله والرسول وثبتت مع كراهتهم
ثباتاً مثل ثبات إخراج ربك إياك » (٤) .

وأورد الزمخشري هذا رأى بلفظه ومعناه ، ثم أورد رأياً آخر ، قال : أن
يرتفع محل الكاف على أنه خبر مبتدأ محذوف تقديره : « هذه الحال كحال
إخراجك ، يعنى أن حالهم فى كراهة ما رأيت من تنفيل الغزاة مثل حالهم فى
كراهة خروجك للحرب » (٥) .

وتابع العلامة أبو السعود ما ذكره الزمخشري فى الوجهين (٦) .

ومن هذا يتضح أن « كما » لم تدخل على المشبه به . بل دخلت على ما هو
معمول فى المعنى للمشبه به . وهو : « لكارهون » .

ومثله فى كون الأداة غير داخلة على المشبه به - وهى : « كما » ، أيضاً
قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى

(٢) النساء : ١٦٣

(١) المزمل : ١٥

(٤) تفسير النسفى : ٧٢/٢

(٣) الأنفال : ٥

(٦) تفسير أبو السعود : ٣٤٢/٢

(٥) الكشاف : ١٥٤/٢

ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ ، قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ
اللَّهِ ﴿ (١) 》 .

قال الزمخشري : « فإن قلت : ما وجه صحة التشبيه وظاهره تشبيه كونهم
أنصاراً لله بقول عيسى صلوات الله عليه : ﴿ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ ﴾ ؟
قلت : التشبيه محمول على المعنى ، وعليه يصح والمراد : كونوا أنصار الله كما
كان الحواريون أنصار عيسى حين قال لهم : ﴿ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ ﴾ (٢) .

*

● سر أسر :

وهذا التصرف البديع لم يُعرف في غير القرآن . ولعل السر في إيلاء أداة
التشبيه غير المشبه به - كما رأينا - الإيماء إلى عقد تشبيه بين القولين وهما :
﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ ﴾ ، و ﴿ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ
لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ ﴾ .

والوجه : أن كلاً من القولين يجب أن يُطاع ويُمتثل . أما قول عيسى عليه
السلام فقد أجيب . فعلى الذين آمنوا - كذلك - أن يجيبوا هذا القول ويمتثلوه .
وقد تدخل « الكاف » على اسم الإشارة - وهو كثير جداً في القرآن : وهو
على كثرته نوعان :

نوع يتضح فيه أمر التشبيه . مثل : ﴿ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحاً مِّنْ
أَمْرِنَا ﴾ (٣) بعد قوله تعالى : ﴿ وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا
وَحْيًا .. ﴾ (٤) .

(٢) الكشف : ٤٢٢/٤

(٤) الشورى : ٥١

(١) الصف : ١٤

(٣) الشورى : ٥٢

وهذا النوع - أعنى وضوح التشبيه معها - هو الغالب فى استعمالها فى القرآن الكريم .

والنوع الثانى : ألا يكون أمر التشبيه فيها ظاهراً . مثل قوله تعالى : ﴿ قَالَ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَقَدْ بَلَغَنِيَ الْكِبَرُ وَامْرَأَتِي عَاقِرٌ ، قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ ﴾ (١) .

لذلك يرى بعض الباحثين (٢) : أن يحمل معناها على التوكيد وإن صح معها تقدير التشبيه . وهذا رأى لا يخلو من الوجهة .

هذا .. وقد تتصدر أداة التشبيه فى القرآن كلاماً جديداً يكون مشبهاً به . أما المشبه فغير مذكور صراحة ، بل هو أمر منتزع من كلام سابق وذلك كقوله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَن تُغْنِيَ عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً ، وَأُولَئِكَ هُمْ وَقُودُ النَّارِ ﴾ كَذَّابِ آلِ فِرْعَوْنَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ ، كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَآخَذَهُمُ اللَّهُ بِذُنُوبِهِمْ ، وَاللَّهُ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴾ (٣) .

قال الزمخشري : « دَابْ هؤلاء كذاب الذين من قبلهم من آل فرعون وغيرهم » (٤) .

ولهذه الآية نظائر هى : آية : ٥٤ من نفس السورة وآيتا : ٥ - ٥١ من الأنفال ، وآية : ٣١ من غافر .

فالمشبه - هنا - محذوف ، والذي سوغ حذفه دلالة المقام عليه . وفى كل موضع من هذه المواضع التى حُذِفَ فيها المشبه حرص القرآن الكريم على ذكر أداة التشبيه للإشعار به لأنها لو حُذِفَتْ مع حذف المشبه لكان الحمل على التشبيه بعيد التصور نوعاً .

(١) آل عمران : ٤٠

(٢) هو أحمد أحمد بدوى فى كتابه : « من بلاغة القرآن » .

(٣) آل عمران : ١٠ - ١١

(٤) الكشاف : ١ / ٢٦

ولا أظن أن هذا النوع من التشبيه معروف خارج دائرة القرآن . فهو كذلك سمة من سماته الفريدة .

سابعاً - تجمع تشبيهات القرآن بين أقسام التشبيه الأربعة المعروفة من حيث الطرفان .

ففيه تشبيه المحسوس بالمحسوس وتشبيه المعقول بالمحسوس وهذا القسم هو الغالب فيه . كتشبيه الإنفاق الخالص بسنبله أنبتت سبع سنابل . وكتشبيه الكلمة الطيبة بالشجرة الطيبة والكلمة الخبيثة بالشجرة الخبيثة ... وغير ذلك كثير .



● وهم مدفوع :

وقد وهم بعض المعاصرين ^(١) فقال إن تشبيهات القرآن تقف عند هذين القسمين ^(٢) . لأن تشبيه المعقول بالمعقول وارد في القرآن الكريم ، ومنه قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمِ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ ﴾ ^(٣) .

وقوله تعالى : ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ ﴾ ^(٤) .

وقوله تعالى : ﴿ فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُوا الْعِزْمِ مِنَ الرُّسُلِ وَلَا تَسْتَعْجِلْ لَهُمْ ﴾ ^(٥) .

وقوله تعالى : ﴿ وَإِنْ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ ﴾ ^(٦) .

فلا يشك أحد أن التشبيه في هذه الآيات واقع بين معقول ومعقول ، فكيف ساغ إذن أن يقال إن التشبيهات في القرآن لم تخرج عن ذينك القسمين ؟

(١) هو الدكتور أحمد أحمد بدوي في كتابه : من بلاغة القرآن ص ١٩٤

(٢) أى تشبيه المعقول بالمحسوس ، والمحسوس بالمحسوس . (٣) البقرة : ١٣

(٤) النساء : ١٦٣ (٥) الأحقاف : ٣٥ (٦) الحج : ٤٧

ولم تقف تشبيهات القرآن عندما ذكرنا ، بل هو ملئ بأمثلة أخرى .
 وفيه - كذلك - تشبيه المحسوس بالمعقول . ومثاله قوله تعالى : ﴿ فَلَمَّا
 رَأَاهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ وَلَّى مُدْبِرًا ﴾ (١) .
 وقوله تعالى : ﴿ طَلَعَهَا كَأَنَّه رُعُوسُ الشَّيَاطِينِ ﴾ (٢) .
 والآن فهل لقول مَنْ يرى أن تشبيهات القرآن محصورة بين تشبيه المحسوس
 بالمحسوس والمعقول بالمحسوس نصيب من الصحة ؟

*

● وجه الشبه في تشبيهات القرآن :

أما وجه الشبه فيأتى مفرداً ومركباً ، وكل منهما عقلى وحسى . فما الوجه
 فيه مفرد عقلى قوله تعالى : ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ ﴾ (٣) .
 والوجه ثبوت كون الوحيين من عند الله .

وما الوجه فيه مفرد حسى قوله تعالى : ﴿ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ
 وَالْأَرْضُ ﴾ (٤) . والوجه هو الاتساع والبسطة .

وما الوجه فيه مركب عقلى قوله تعالى : ﴿ مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ
 لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا ﴾ (٥) .

وما الوجه فيه مركب حسى قوله تعالى : ﴿ أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ
 لُجِّيٍّ ﴾ (٦) .

وقد جمعت تشبيهات القرآن بين تشبيه المفرد بالمفرد كما فى قوله تعالى :
 ﴿ وَهِيَ تَجْرَى بِهِمْ فِي مَوْجٍ كَالْجِبَالِ ﴾ (٧) ، وقوله : ﴿ مِنْ صَلْصَالٍ
 كَالْفَخَّارِ ﴾ (٨) .

(٣) النساء : ١٦٣

(٦) النور : ٤٠

(٢) الصافات : ٦٥

(٥) الجمعة : ٥

(٨) الرحمن : ١٤

(١) النمل : ١٠

(٤) آل عمران : ١٣٣

(٧) هود : ٤٢

والمركب بالمركب كما فى قوله : ﴿ مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا ﴾ (١) .

وتشبيه المفرد بالمركب كقوله تعالى : ﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ، مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ ﴾ (٢) .

ولا رابع لهذه الأقسام إذ لم يرد فيه تشبيه المركب بالمفرد .

✱

● ووهم آخر مدفوع :

ولستُ سمع الأستاذ على الجندى إذ يرى « أن التشبيه المتعدد لم يرد فى القرآن لما فيه من أثر الصنعة والتكلف » (٣) .

والواقع أن التشبيه المتعدد وارد فى القرآن . وقد خلا من أثر الصنعة والتكلف وهو على أنواع :

١ - التعدد فى الوجه والطرفان مفردان . مثل قوله تعالى : ﴿ وَالْقَمَرَ قَدَرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ ﴾ (٤) .. فقد شبه القمر بالعرجون - وهما مفردان - من ثلاثة وجوه . هى : الدقة والانحناء والاصفرار (٥) .

ومثله : ﴿ يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ ﴾ (٦) .. أى فى الكثرة والضعف والتموج .

٢ - وقد يكون المشبه مفرداً ، والمشبه به متعدداً كقوله تعالى : ﴿ كَأَنَّهُنَّ الْيَاقُوتُ وَالْمَرْجَانُ ﴾ (٧) .

(٣) فن التشبيه .

(٢) النور : ٣٥

(١) العنكبوت : ٤١

(٦) القارعة : ٤

(٥) الكشف .

(٤) يس : ٣٩

(٧) الرحمن : ٥٨

ومنه أيضاً - أى من المتعدد - قوله تعالى : ﴿ مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ كَالْأَعْمَى وَالْأَصْمَ وَالْبَصِيرِ وَالسَّمِيعِ ﴾ (١) .. فقد تعدد المشبه به والمشبه مفرد .

وبهذا يندفع ما ذهب إليه الأستاذ على الجندى من نفي التعدد عن تشبيهات القرآن الكريم مع خلوها - متعددة ، وغير متعددة - من أثر للتكلف والصنعة .

*

● مدخول الأداة فى التشبيه المركب :

ثامناً - أن أداة التشبيه فى القرآن الكريم حين تدخل على أحد أجزاء الصورة التشبيهية فى التشبيه المركب فإن الجزء الذى تدخل عليه هو أعظم تلك الأجزاء فى رسم الصورة . لذلك أوتر دخولها عليه من بين بقية الأجزاء .

يظهر هذا جلياً فى المواضع الثلاثة التى شبه فيها القرآن الدنيا فى سرعة فنائها بعد ازدهارها . فإن الأداة فى تلك المواضع الثلاثة لم تدخل إلا على الماء ، والماء ليس مشبهاً به بل مجموع الأجزاء مع ملاحظة الصورة المكوّنة منها هى المشبه بها .

وما ذلك إلا لأن الماء هو أهم عنصر من عناصر تلك الصورة التى أريد التشبيه بها . فليس فى بقية الأجزاء جزء ليس للماء مدخل فيه .

وكذلك عندما ضرب الله مثل اليهود فى حفظهم للتوراة . وترك العمل بها ، فإن الأداة دخلت على أحد أجزاء الصورة وهو الحمار ، والحمار فى تلك الصورة هو أهم جزء من أجزائها كلها لذلك أوتر الدخول عليه .

وكذلك عندما شبه الله أعمال الذين كفروا ، فإن الأداة دخلت على أهم جزء من أجزاء الصورة وهو الرماد .

(١) هود : ٢٤

ولعل هذا الأسلوب للإيمان بأن مدخول الأداة يمكن أن يستقل بأن يكون الطرف المقابل للمشبه في قوته وأهميته في البيان والإيضاح ، ولو حاولت مخالفة ما صنعه القرآن في هذه المواضع وما أشبهها فأدخلت الأداة على جزء آخر لوجدت مخالفة بين المعنيين ، وهذا العمل - أى تبديل الجزء المدخول عليه بآخر - قد لا يكون له فرق في المعنى إذا نحن أجريناه خارج دائرة القرآن كببت بشار مثلاً :

كَأَنَّ مَثَارُ النَّقْعِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا وَأَسْيَافِنَا لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبُهُ

*

● عود للتشبيه المسلوب :

تاسعاً - ومن خصائص التشبيه القرآنى تلك التشبيهات السلبية بما تحتوى عليه هي نفسها من خصائص وذلك حين يقارن القرآن بين أمرين ليس بينهما وجه للمقارنة فينفى القرآن أن يكون بينهما وجه من وجوه الشبه ، ويغلب على هذا النوع دخول الاستفهام الإنكارى ، وقد يؤكد ذلك الإنكار بلفظ مذكور في الفاصلة .

كقوله تعالى : ﴿ أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا ، لَا يَسْتَوُونَ ﴾ (١) .

وقد يأتى الإنكار قبيل الفاصلة كقوله تعالى : ﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِنَّْا رِزْقًا حَسَنًا فَهُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَجَهْرًا ، هَلْ يَسْتَوُونَ ، الْحَمْدُ لِلَّهِ ، بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ * وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجِّههُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ ، هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ (٢) .

(٢) النحل : ٧٥ - ٧٦

(١) السجدة : ١٨

وقد يُبدّل من هذا التشبيه تشبيه آخر منكر فيه تخصيص لعموم إفادة الأول وذلك كقوله تعالى : ﴿ أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءً مَحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ ، سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ﴾ (١) .

ويمكن أن يدمج هذا الملحظ إلى ما أسميناه بغنى جملة التشبيه فى القرآن الكريم .

*

● نوع فريد من التشبيه فى القرآن :

عاشراً - وفى التشبيه القرآنى نهج فريد لم يُعهد فى سواه ذلك أن الناظر فى تشبيهات القرآن يرى أداة التشبيه تأتى عقب جمل من الكلام لها معنى قد أدته . فتدخل أداة التشبيه على اسم إشارة مشار به إلى مجموع تلك الجمل باعتبار المعانى التى أدتها فيكون اسم الإشارة مشبهاً به ملحوظاً فيه معانى تلك الجمل ، ويأتى بعد ذلك المشبه مؤخراً اسماً أو فعلاً . والمعهود أن المشبه رتبته التقديم على المشبه به وعلى الأداة . ومن ذلك قوله تعالى بعد ذكر قصة أصحاب الجنة وقد فصل القرآن الحديث فيها : ﴿ كَذَلِكَ الْعَذَابُ ، وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَكْبَرُ ، لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴾ (٢) .

فالمشبه العذاب - وهو هنا - اسم وقد أُخِّرَ على المشبه به والأداة لفظاً لأن رتبته التقديم إذ هو مبتدأ . و « الكاف » وما دخلت عليه خبره . والمعنى : « العذاب كذلك » ، ولعل السر فى التقديم هنا لأن المشبه به لم يستقل بالمعنى لأنه مشار به إلى معانى الجمل التى سبقته . فقدم لتقدمها .

(٢) القلم : ٣٣

(١) الجاثية : ٢١

ومعنى آخر - أن البدء بأداة التشبيه هنا والياً لها المشبه به تُشعر باتصال الكلام ، أما لو بدئ بـ « العذاب » لتوهم زوال ذلك الاتصال .

ومنه أيضاً : ﴿ ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِّنْ أَنْفُسِكُمْ ، هَلْ لَّكُمْ مِّنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِّنْ شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ ، كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ ﴾ (١) .

والمشبه - هنا - فعل كما ترى .

كما تأتى أداة التشبيه فى بدء كلام فتربط بينه وبين كلام سابق من حيث أنهما متشابهان - لتؤذن - مع هذا بتفصيل المشبه به فيما يستأنف من الكلام . ومثاله أيضاً من قصة أصحاب الجنة : ﴿ إِنَّا بَلَوْنَاهُمْ كَمَا بَلَوْنَا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ إِذْ أَقْسَمُوا لَيَصْرِمُنَّهَا مُصْبِحِينَ ﴾ (٢)

ويتوالى الحديث بعد ذلك فى تفصيل قصة أصحاب الجنة التى هى مشبه بها .

✱

● التشبيه والتمثيل أصيلان فى أسلوب القرآن :

حادى عشر - لذلك كانت جملة التشبيه فى القرآن تمثل عنصراً أساسياً فى إيضاح المعانى وتقريرها . وليست ثانوية فى الأسلوب .

لذلك استخدمها القرآن الكريم فى الأغراض الهامة من المدح إلى الذم . ومن الترغيب إلى الترهيب . ومن التهذيب والإصلاح إلى التشريع والأحكام إلى الجدل والإفحام إلى آخر مقاصد الكتاب الحكيم .

ثانى عشر - إن الباحث فى تشبيهات القرآن يراه محذوف الوجه دائماً فهى - إذن - من التشبيهات المجملة التى تقتضى التماثل التام بين الطرفين . وفى هذا نوع من تأكيد الصلة بين ذينك الطرفين .

✱ ✱ ✱

(٢) القلم : ١٧

(١) الروم : ٢٨

الفصل الثانى

١ - المجاز فى القرآن الكريم

دراسة تحليلية حول نص مختار من سورة البقرة

● النص :

قال الله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ * خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ ، وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةً ، وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ * وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ * يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ * فِى قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا ، وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ * وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِى الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ * أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِن لَّا يَشْعُرُونَ * وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ ، أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِن لَّا يَعْلَمُونَ * وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ * اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِى طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ * أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَى فَمَا رِيحَتِ تِجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ * مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِى اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِى ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ * صُمُّ بُكْمٌ عُمْى فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ * أَوْ كَصَيْبٍ مِّنْ

السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِّنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ ، وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ * يَكَادُ الْبَرْقُ يَخْطَفُ أَبْصَارَهُمْ كُلَّمَا أَضَاءَ لَهُمْ مِّشْوًا فِيهِ وَإِذَا أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ قَامُوا ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ ، إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١﴾ .

* *

● عرض سريع :

فى هذه الآيات يتحدث القرآن عن طائفتين من الناس : طائفة كافرة ، وأخرى جمعت إلى الكفر النفاق . وفى حديثه عن كل من الطائفتين ذكر أوصافها ، وأسباب تلك الأوصاف وجزاءها المدخر لها فى الآخرة .

ففى الآية الأولى من النص الحكيم إجمال للحديث عن الكافرين . وفى الآية الثانية تفصيل موجز لقصتهم . وفى الآية الثانية عشرة مثل مضروب لهم . ثم حكم عليهم فى الآية الثالثة عشرة .

أما قصة المنافقين فتبدأ بالآية الثالثة من النص الحكيم . حتى الحادية عشرة . وعندها يُسدل الستار قليلاً ليبرز أمامنا مثل الكافرين فى الآية الثانية عشرة وما بعدها وبهما ينتهى الحديث عن الكافرين . ويرفع الستار مرة أخرى عن طائفة المنافقين . ليضرب لهم - أيضاً - مثلاً موضحاً وكاشفاً لحقيقتهم وبهذا ينتهى الحديث عن الطائفتين (٢) .

وفى كلا الموضعين - الكافرين والمنافقين - كان حديث القرآن مفصلاً بحكمة . ومقدراً بمقدار .

أولاً - فى شأن الكافرين :

وقد حصر القرآن شأنهم فى البقاء على الكفر والعناد مهما دعوا وأنذروا .

(١) البقرة : ٦ - ٢٠ .

(٢) فى جعل المثل الأول للكافرين والثانى للمنافقين مسابقة منا للدكتور محمد عبد الله دراز إذ هو صاحب هذا رأى . وقد خالف به ما أجمع عليه المفسرون وسنفصل هنا بعد قليل .

هذا الشأن يصوره القرآن فى عبارات وجيزة ذات براعة فى التصوير ، وقوة فى التأثير :

﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ * خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ ، وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ ، وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ (١) .

فقد جاء الحكم مؤكداً بـ « إن » . وآثر التعبير عنهم بالموصول ليمكن وصفهم بالذى استحقوا عليه العقاب فى الصلة . كما أن اسمية الجملة مفيدة أيضاً للتأكيد . وعبر عن الإنذار بالفعل ليفيد فائدة لم يكن لتحصل لو عبر عنها بالاسم . لأن الأصل : سواء عليهم إنذارك وعدم إنذارك . أو إنذارك وعدم إنذارك سواء عليهم .

* *

● لماذا يستخدم القرآن المصدر المؤول :

والجواب : إن المصدر المؤول أو الفعل يتيح صلاحية الكلام لإفادة اعتبارات من شأنها أن تقوى المعنى أو تجعله أنسب المقام . ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ أَوْ لَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا ﴾ (٢) ، والتقدير : أو لم يكفهم إنزالنا . وقد رأينا أن المصدر المؤول جعل الكلام صالحاً لدخول حرف التوكيد على الجملة . كما أن اعتبار التجدد والحدوث المستفاد من الفعل هنا مطلوب . وقال فى سورة البقرة : ﴿ وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ ﴾ (٣) . بدل : « صيامكم » . لأن الاستقبال مع التجدد والحدوث داخل فى الاعتبار هنا : إذ المقام مقام بيان حكم شرعى إنما يطاع ويمتثل بعد ثبوت التشريع . وقال فى سورة يوسف : ﴿ ثُمَّ بَدَأَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوُا الْآيَاتِ لَيْسَ جُنَّتْهُ حَتَّىٰ حِينٍ ﴾ (٤) فإن الذوق يحكم بأن فاعل « بدأ » هنا . هو المصدر المتصيد من الفعل وتقديره : بدا لهم سجنه . وإنما وضع الفعل : « ليسجننه » بدله لأنه

(٢) العنكبوت : ٥١

(٤) يوسف : ٣٥

(١) البقرة : ٦ - ٧

(٣) البقرة : ١٨٤

أتاح دخول التوكيد القسمى والتوكيد بـ « النون » على الفعل وهذا يكشف لنا أن أمر سجن يوسف قد بدا لهم بدءاً مؤكداً لا بديل له . ولو وُضِع الاسم بدل الفعل لفاتت هذه الاعتبارات .

وقد عبّر عن فساد القلوب بالختم عليها . وكذلك الأسماع . أما الأبصار فحيث لم يهتدوا إلى الصواب عن طريقها وعموا عن الدلائل والآيات . فقد عبّر عن هذا بالغشاء الذى يُجعل على الأبصار فيحجب عنها الرؤية الصحيحة .

يقول الزمخشري موجهاً ذلك : « فالتّم والكتّم أخوان . لأن فى الاستيثاق من الشئ بضرب الخاتم عليه . كتماناً وتغطيه لئلا يتوصل إليه ولا يطلع عليه » (١) .

« والغشاوة : الغطاء - فعالة من غشاة إذا غطاه - فإن قلت : ما معنى الختم على القلوب والأسماع وتغشية الأبصار ؟ . قلت : لا ختم ولا تغشية ثم على الحقيقة . وإنما هو من باب المجاز . ويُحتمل أن يكون من كلا نوعيه . وهما الاستعارة والتمثيل » .

وحاصل كلامه أن لنا اعتبارين فى تحليل هذا المجاز .

إما أن نعتبر الختم والتغشية كلاً منهما استعارة مفرد لمفرد . على طريق التصريحية التبعية فى الختم والتصريحية الأصلية فى التغشية .

وإما أن نعتبر الكلام كله . استعارة تمثيلية لهيئة بهيئة . وكلا المعنيين حسن . وإن كان الذوق يميل إلى اعتبار المجاز المفرد فيها دون المركب .

وقد أبى الزمخشري إسناد الختم إلى « الله » على الحقيقة . متأثراً بمذهبه الاعتزالي الذى لا يجيز إسناد أفعال القبح إلى الله . ولذلك جعله من المجاز العقلى . والفاعل الأصلى هو الشيطان ، أما إسناده إلى « الله » فلأنه أقدر

(١) الكشف : ج ١

الشيطان عليه . والعلاقة - إذن - هي السببية ^(١) . وقد رأى هذا رأى فى غير هذا الموضع .

وقد تناول القرآن هذه الحواس الثلاث : « القلوب - الأسماع - الأبصار » عند حديثه عن الكافرين فى أساليب متنوعة . ومواضع مختلفة تفيد فى جملتها : أن وجود هذه الوسائل لانعدام أثرها النافع فىهم كعدم وجودها . وكثرت فى هذه الأساليب استعارة « ختم » للدلالة على هذا المعنى . قال فى الجاثية : ﴿ أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً ﴾ ^(٢) .

* *

● مقارنة سريعة :

ولنا أن نقارن بين صورة المجاز فى هذه الآية . وبين صورته فى آية « البقرة » . فالحال هنا هو الحال هناك : كفر وعناد ، وهناك ختم على القلوب والأسماع ، وغشاوة على الأبصار ، وهنا - كذلك ختم وغشاوة . فالآيتان متفقتان فى رسم الإطار العام للمعنى مختلفتان فى دقائق التعبير .

ففى آية « البقرة » القلوب مقدّمة على السمع . وهنا السمع مقدّم على القلب . وهنا أيضاً تصريح بنسبة جعل الغشاوة على البصر ، وهناك ترك لذلك التصريح اكتفاءً بذكر الجار والمجرور .

فما السر إذن ؟

لعل السر فى ذلك أن فى آية « البقرة » مجرد إخبار عن حال الكافرين عامة فهم لا تثمر فىهم بشارة ولا يخيفهم إنذار .. من أجل ذلك لم يهئ الله لهم أسباب الهداية . لعدم استعدادهم لذلك .

(١) الكشف : ج ١

(٢) الجاثية : ٢٣

أما فى آية « الجاثية » فعرض لنموذج معين فريد من جنسه ، وقصد إلى نوع ألد خصومة وأبعد ضللاً ، يشعر بذلك أن صدر الآية فيه لفت قوى إلى تأمل حال هذا النوع : ﴿ أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ ﴾ .. هذه واحدة .

﴿ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ ﴾ .. وهذه ثانية .

﴿ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ ﴾ .. وهذه ثالثة .

﴿ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً ﴾ .. وهذه رابعة .

فهو لانغماسه فى هواه لم يعر دعوة الحق أدنى اهتمام ، فهو عنها فى صمم ، فجدير بقلبه أن يُختم ما دام لم يصل إليه عن طريق السمع توجيه مفيد ، فلم يسمع ، ولم يع ، ولم ير شيئاً غير شهواته وملاهيده .

وقال فى سورة الأنعام : ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَأَبْصَارَكُمْ وَخَتَمَ عَلَى قُلُوبِكُمْ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِهِ ﴾ (١) .. وظاهر أن هذه الآية مسوقة فى مقام التهديد والوعيد وهو مقام قرّة وعنف ، ولهذا جاءت الاستعارة هنا مناسبة للمقام لما فيها من قوة وعنف ، ففى الآيات السابقة كان كل من السمع والبصر موجوداً ، لكنهما مثوفان ، وفى هذه الآية السمع والبصر مأخوذان من أصلهما ، حتى ليخيل إلى المتأمل فى هذه الصورة أنها تمثل أناساً غريبى الخلقة ليس لهم حاسة سمع ولا حاسة بصر !

والقلوب مع هذه مختوم عليها ، فماذا بقى فيهم من وسائل النفع ؟

لا شئ .. إذن فلا خير فى بقائهم ولا أسف على هلاكهم .

* *

(١) الأنعام : ٤٦

● صمت : وكلام :

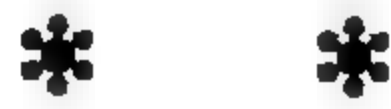
وصورة أخرى من صور الحشر ، يحكيها القرآن عن الكافرين حينما يأتون يوم القيامة يريدون أن يجادلوا عن أنفسهم ، فإذا هموا بالاعتذار فقدوا النطق وهنا نرى كلمة « ختم » تفارق مكانها السابق - القلوب والأسماع - وتقفز قفزة سريعة لتجثم فوق الأفواه : ﴿ الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَى أَفْوَاهِهِمْ ﴾ (١) .

﴿ هَذِهِ جَهَنَّمُ الَّتِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ * أَصْلَوْهَا الْيَوْمَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ ﴾ (٢) .

الأفواه هنا أحكم ختمها . لماذا ؟ لأنهم هموا بالكلام مجادلين ومعتذرين . فدحضوا وفقدوا كل حجة للدفاع عن أنفسهم ، وهنا تأتي مفاجأة لم تكن في الحسبان لحظة : ﴿ .. وَتُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ وَتَشْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴾ (٣) .

يا سبحان الله .. أرادوا الكلام من حيث عهدوا ليدفعوا عن أنفسهم العذاب فما استطاعوا . وتكلم منهم ما ليس بمتكلم لإحلال العذاب عليهم ..

من هذه النصوص نرى أن القرآن يستعير كلمة « ختم » إذا كانت فعلاً ماضياً أو مضارعاً ، ويجعلها صفة لقلوب الذين كفروا فلم يفقهوا شيئاً .



● « طبع » و « ختم » أختان :

وقد فسر المفسرون ومنهم الزمخشري « ختم » : بطبع لإفادة نفس المعنى . ومن العجيب أن كلمة « طبع » قد استخدمها القرآن مستعارة لهذا المعنى . وجاءت كذلك في إحدى عشرة آية . وهي :

(١) يس : ٦٥

(٢) يس : ٦٣ - ٦٤

(٣) يس : ٦٥

﴿ فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ وَكُفْرِهِمْ بِآيَاتِ اللَّهِ وَقَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَقَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ ، بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ (١)

﴿ .. رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ ﴾ (٢)

﴿ إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَكَ وَهُمْ أَغْنِيَاءُ ، رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (٣)

﴿ أَوْ لَمْ يَهْدِ لِلَّذِينَ يَرِثُونَ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ أَهْلِهَا أَنْ لَوْ نَشَاءُ أَصَبْنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ ، وَنَطْبَعُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ ﴾ (٤)

﴿ تِلْكَ الْقُرَى نَقِصُ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِهَا ، وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا بِهِ مِنْ قَبْلُ ، كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الْكَافِرِينَ ﴾ (٥)

﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَسَمِعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ ، وَأُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ ﴾ (٦)

﴿ ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا إِلَى قَوْمِهِمْ فَجَاءُوهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا بِهِ مِنْ قَبْلُ ، كَذَلِكَ نَطْبَعُ عَلَى قُلُوبِ الْمُعْتَدِينَ ﴾ (٧)

﴿ كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (٨)

﴿ كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ قَلْبٍ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ ﴾ (٩)

(٣) التوبة : ٩٣

(٢) التوبة : ٨٧

(١) النساء : ١٥٥

(٦) النحل : ١٠٨

(٥) الأعراف : ١٠١

(٤) الأعراف : ١٠٠

(٩) غافر : ٣٥

(٨) الروم : ٥٩

(٧) يونس : ٧٤

﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ ﴾ (١) .
 ﴿ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا فَطَبَعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ ﴾ (٢) .

* *

● وصف جامع :

وبالنظر فى هذه الآيات جميعاً يتضح لنا أن القرآن استخدم مادتي : « ختم » و « طبع » . فى مواضع متعددة يشملها وصف واحد هو أن هاتين الكلمتين تفيدان فى هذه النصوص إعراض مَنْ وقعت فى سياق الحديث عنهم عن قبول الإيمان . وأن القرآن يقرن بهما فى كل موضع جاءتا فيه وصفاً يفيد نفى العلم النافع عنهم . أو وصفاً يُشعر بذهمهم وسوء مصيرهم . وهذا المعنى يودى بنفى العلم صراحة فى بعض المواضع ، وفى بعضها يودى بنفى ما يُفهم منه نفى العلم . هذا قياس مطرد نجده فى كل النصوص الواردة فى هذا الشأن . لِمَ لَمْ يتخلف منها واحد ؟

ففى آية « البقرة » خُتِمَت الآية بوصف صريح فى ذمهم ومصيرهم السيئ :
 ﴿ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ (٣) .

وآية « الجاثية » قرنت الآية بعدة أوصاف لإفادة معنى الذم . وفى آية « الأعراف » كذلك : ﴿ ثُمَّ هُمْ يَصْذَقُونَ ﴾ (٤) .

* *

● تفرقة عجيبة :

وباستقراء استعمال القرآن لهذه المادة : « ختم » نجد استعمالاتها إذا كانت فعلاً مقصورة على مواضع الذم . متضمناً السياق الذى هى فيه وصفاً يُشعر بذلك الذم متقدماً عليها أو متأخراً عنها . وقد سبق شرح هذه الظاهرة العجيبة .

(٢) المنافقون : ٣

(٤) الأنعام : ٤٦

(١) محمد : ١٦

(٣) البقرة : ١٠

أما إذا كانت اسماً فإنها تختص في هذه الحالة بموضع المدح ، وقد جاءت - كذلك - في سورتين ، إحداهما : سورة الأحزاب في قوله تعالى : ﴿ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ﴾ (١) ، وقد أجمع العلماء على أن ختم الرسل بمحمد عليه السلام وصف شامل لفضائل التعظيم اختص الله به محمداً عليه السلام .

والثانية - سورة المطففين : ﴿ يُسْقَوْنَ مِنْ رَّحِيقٍ مَّخْتُومٍ * خِتَامُهُ مِسْكٌ ، وَفِي ذَلِكَ فَلْيَتَنَافَسِ الْمُتَنَافِسُونَ ﴾ (٢) .

وهذه خاصة من خصائص الأسلوب القرآنى إذ يفرق بين استعمالات الكلمة الواحدة فيطرد استعمالها على صورة معينة في موضع ويطرد صورة أخرى من استعمالاتها أيضاً في موضع آخر .

أما مادة « طبع » فقد استعملت كذلك في معنى الذم . وقرن استعمالها في كل موضع بوصف مشعر بذلك الذم . على أن الغالب في الوصف هنا أن يكون بنفى العلم أو الإيمان . أو ما يؤدي إلى نفى العلم بطريق التجوز في الكلام .

فآيتا « التوبة » اللتان ذكرناهما آنفاً . إحداهما فيها نفى العلم صراحة : ﴿ فَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ ، والثانية تنفى عنهم « الفقه » الذى هو أخص من العلم : ﴿ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ ﴾ ، وآية « النساء » تنفى عنهم العلم صراحة ...

أما آيتا سورة « الأعراف » فأحدهما تصريح بنفى « السمع » : ﴿ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ ﴾ وهذا يتضمن نفى العلم عن طريق المجاز المرسل الذى علاقته السببية . لأن السمع سبب فى « العلم » إذ هو وسيلته ، والثانية تُصرِّح بنفى الإيمان : ﴿ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا بِهِ مِنْ قَبْلُ ﴾ ، وفى نفى الإيمان نفى للعلم النافع عن طريق المجاز المرسل الذى علاقته السببية ، لأن السمع سبب فى

(١) الأحزاب : ٤٠ - وختم النبوة : أى قمها بختمه (المفردات) .

(٢) المطففين : ٢٥ - ٢٦

العلم إذ هو وسيلته ، ولأن الإيمان سبب عن العلم الذى يهدى إلى النظر والتأمل وينتهى إلى الإيمان المدعم بالدليل .

وتدل آية سورة « يونس » على نفى الإيمان كذلك : ﴿ فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا بِمَا كَذَّبُوا بِهِ مِنْ قَبْلُ ﴾ .

أما آية سورة « الروم » فتتص على نفى العلم صراحة : ﴿ كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ .

وفى آية « النحل » إثبات الغفلة لهم أمر يستدعى - بداهة - سلب العلم عنهم : ﴿ وَأُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ ﴾ مع تقرير المعنى بتعريف الطرفين وتوسط ضمير الفصل بينهما . وهذا يفيد القصر والتوكيد .

وتعود آية « المنافقين » إلى نفى الفقه ، كما سبق فى إحدى آيتى « التوبة » : ﴿ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ ﴾ ، وفى « غافر » نجد ذلك الوصف : ﴿ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ ﴾ وهما خلتان ذميتان . لا يتصف بهما إلا جاهل أو من فى حكمه . وفى آية « محمد » كان اتباع الهوى هو الوصف اللازم لهذا الفريق والمتبع الهوى حقير ذليل .

* *

● منهج القرآن فى « طبع » و « ختم » :

فهذه سنة القرآن فقد اتبع كل تصوير مجازى لمادة « طبع » - بعد إلزامه ورودها فى مواضع الذم - وصفاً مؤكداً للمعنى ومشعراً به . وهذه الأوصاف مهما تباينت طرقها فإنها لا تخرج عن تسجيل أشنع ألوان الذم لهؤلاء المذكورين .

ولنا أن نسجل - هنا - فى اطمئنان . أن هاتين المادتين « ختم » و « طبع » مادتا مجاز فى القرآن . مع التزام « طبع » فى مواضع الذم . و « ختم » كذلك إذا كانت فعلاً . فإن كانت اسماً فهى للمدح لا غير .

* *

● « ربط » تنافى « ختم » و « طبع » :

من بديع القول أن القرآن حين التزم - على النحو الذى أبناه - استخدام مادتي « ختم » و « طبع » للدلالة على فساد القلوب . فإنه التزم مادة « ربط » للدلالة على صيانة القلوب من الفساد . وذلك فى مواضع ثلاثة :

الأول فى أهل بدر : ﴿ إِذْ يُغَشِّيكُمُ النُّعَاسَ أَمْنَةً مِّنْهُ وَيُنَزِّلُ عَلَيْكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ مَاءً لِّيُطَهِّرَكُم بِهِ وَيُذْهِبَ عَنْكُم رِجْزَ الشَّيْطَانِ وَلِيَرْبِطَ عَلَى قُلُوبِكُمْ ۖ ﴾ (١) .

وقال فى شأن أهل الكهف مادحاً : ﴿ وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَن نَّدْعُوهُ مِنْ دُونِهِ إِلَهًا ۖ ﴾ (٢) .

وقال فى شأن أم موسى : ﴿ وَأَصْبَحَ فُؤَادُ أُمِّ مُوسَىٰ فَارِغًا ، إِنْ كَادَتْ لَتُبْدِي بِهِ لَوْلَا أَن رَّبَطْنَا عَلَىٰ قَلْبِهَا لِتَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۖ ﴾ (٣) .

فى المواضع الثلاثة السابقة استخدم القرآن مادة « ربط » فعلاً فى معنى المدح ، على العكس من « ختم » و « طبع » .

وكذلك إذا كانت اسماً .. قال سبحانه : ﴿ وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ ۖ ﴾ (٤) .

وقال سبحانه : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۖ ﴾ (٥) .

فى المواضع الثلاثة الأولى جاءت الكلمة - فعلاً - فأفادت حفظ القلوب من الفساد وبقائها على الإيمان والثبات .

وفى الموضعين الرابع والخامس وردت المادة فى مقام الجهاد . اسماً فى الأولى ، وفعلاً فى الثانية . وذلك كله فى مقام المدح والثناء .

(٣) القصص : ١٠

(٢) الكهف : ١٤

(١) الأنفال : ١١

(٥) آل عمران : ٢٠٠

(٤) الأنفال : ٦٠

وهى فى المواضع الثلاثة الأولى جاءت على طريق المجاز ، استعارة تصريحية
تبعية ، ويمكن حملها على المجاز المركب - كما سبق - عن الزمخشري فى
توجيه المجاز فى « ختم » .

كما يلاحظ أن الاستعمال المجازى هنا - بل وغير المجازى - مصحوب
بوصف يؤكد المعنى ويقويه وقد سبق نظيره فى مادتي « طبع » و « ختم » .



ثانياً - فى شأن المنافقين :

أما المنافقون .. فقد بدأ الله قصتهم بمطلع مجمل : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ
آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَا لَيْتُمْ الْآخِرَ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ (١) .

وطائفة المنافقين معقدة الأحوال . لها ظاهر طيب . وباطن خبيث .

ولهذا سلك القرآن فى حديثه عنهم مسلكاً فيه شئ من تفصيل إذا ما قيس
بحديثه عن طائفة الكافرين . فقد جاء حديثهم فى إحدى عشرة آية من نص
بلغت جملة آياته خمس عشرة آية .

وقد اشتمل حديث القرآن عنهم على صور من المجاز والمعانى والبديع ..

﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَا لَيْتُمْ الْآخِرَ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ .

تشتمل هذه الآية على صغرها على إجمال قصة الكافرين . وتحتوى على
أصول القضية وفروعها وإثبات الإيمان فى صدر الآية حسب مدعاهم ونفيه عنهم
فى عجزها . حسب علم الله بهم . يثل عند البلغاء ما يسمونه طباق السلب،
وأثره فى جمال الأسلوب واضح :

وقد ذكر الله فى الرد عليهم : ﴿ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ غير معد الوصف
بـ « مؤمنين » إلى معمول . فما هم بمؤمنين بالله ولا باليوم الآخر . وذكرهما فى

(١) البقرة : ٨

الدعوى أغنى عن ذكرهما فى الرد عليها . كما نلاحظ دخول حرف الجر على الوصف وحقه ألا يدخل عليه . وذكره مفيد لتأكيد النسبة . لينفى عنهم - نفياً مؤكداً - ما أرادوا أن يروجوه عنهم رواجاً مؤكداً . وبهذا تعادلت كفتا الميزان . ثم لننظر إلى دقة التعبير القرآنى . إنه قال : ﴿ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا ﴾ ولم يقل : « ومن الناس من آمن الله » لأن القول غير الإيمان . ولو كان كذلك لما جاز نفيه وإلا أدى إلى تناقض يحتاج إلى تخرج بعيد . فكل لفظة فيه موضوعة بحساب .

﴿ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴾ (١) .

هذا شروع فى تفصيل قصة المنافقين و « الخدع » أن يوهم صاحبه خلاف ما يريد به من المكروه من قولهم : ضب خادع ، إذا أمر الحارس يده على باب جحره أوهمه إقباله عليه ثم خرج من باب آخر (٢) .

فكيف جاز - إذن - إطلاقه على الله . وهو العليم الخبير ؟

*

● الخداع فى جانب الله :

يجيب على ذلك صاحب المفردات فيذكر قوله تعالى : ﴿ يُخَادِعُونَ اللَّهَ ﴾ ثم قال : « أى يخادعون رسول الله وأوليائه » . ونسب ذلك إلى الله تعالى من حيث أن معاملة الرسول كمعاملته . ولذلك قال تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ ﴾ (٣) ، وجعل ذلك خداعاً تفضيلاً لفعلهم وتنبيهاً على عظم الرسول وعظم أوليائه ، وقول أهل اللغة : إن هذا على حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه فيجب أن يُعلم أن المقصود بمثله فى الحذف لا يحصل لو أتى بالمضاف المحذوف لما ذكرنا من التنبيه على أمرين :

(٣) الفتح : ١٠٠

(٢) المفردات : ١٤٣/١ - ١٤٤

(١) البقرة : ٩

أحدهما : فظاعة فعلهم فيما تحروه من اللفظ معه . وأنهم بمخادعتهم إياه يخادعون الله .

وثانيهما : التنبيه على عظمة المقصود بالخداع وأن معاملته كمعاملة الله . ويرى الزمخشري ^(١) أن هذا مجاز عند البيانين لأنهم تعاطوا - أى المنافقين حسب ظنهم - أفعال المخادع ، والدليل عليه صدق نفيه فى عبز الآية : ﴿ وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ ﴾ .. مجاز استعارى كذلك لأن المرء لا يخدع نفسه ، وإنما سمي إضرارهم أنفسهم « خداعاً » حيث كانوا لا يشعرون بأن فى عملهم هذا ما يعود عليهم بالضرر ، وقد حسن من موقع المجاز هنا مشاكلته للمجاز الأول بلفظه ومعناه .

وليس ضرر المنافقين بواقع على أحد ، وإنما هو واقع بهم ، وهذا المعنى أفاده القصر فى الآية الذى طريقه النفى والإثبات .

ولهذه المادة « خدع » مواضع فى القرآن جاءت فى واحد منها على معناها اللغوى ، وجاءت فى بقية المواضع على طريق المجاز منها الاثنان اللذان فى آيتنا هذه ، وقد وضع المجاز فيهما ، أما المواضع الأخرى فهى : ﴿ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ ﴾ ^(٢) .

فخداعهم لله مجاز تقدم الوجه فيه ، أما خداع الله لهم فمجاز - كذلك - لأن الخداع الحقيقى يوهم - هنا - أن المخادع يعجز عن المكافحة وإظهار المكتوم ، مع أن الله تعالى قادر على هتك سترهم وإنزال العذاب بهم ولا حرج عليه . ولكن حيث وضع فعل الله بهم مقابلاً لما توهموه خداعاً لله . سمي جزاؤه لهم خداعاً ، فهو كقوله تعالى : ﴿ صِبْغَةَ اللَّهِ ، وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً ﴾ ^(٣) .



(١) الكشاف : ١٤٤/١ (بتصرف) . (٢) النساء : ١٤٣ (٣) البقرة : ١٣٨

● ولكن ما خداع الله لهم ؟

رأى يقول : إن ذلك من حيث تجرى عليهم أحكام المسلمين من حيث الظاهر مع أن الله توعدهم وعيداً شديداً .. وهذا رأى صائب .

ولكن لماذا لا يراد بذلك إنعام الله عليهم وتقلبهم فى مظاهر النعيم يسومون فيها كما تسوم الأنعام ، ومصيرهم فى الآخرة النار : ﴿ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ ﴾ (١) .

*

● توجيه جديد للآية :

ولنا فى الآية ملحظ .. ذلك أن الله عبّر فى جانب المنافقين بفعل رباعى : « يخادعون » إذ أصله : خادع ، وهذا يقتضى مفاعلة بين طرفين مخادع ومخادع (٢) .

وفى جانب الذات العلية عبّر بوصف من فعل ثلاثى لا مفاعلة فيه : « خادعهم » من خدع .. فما السر إذن ؟

أرى - والله أعلم - أن الفعل : « يخادعون » . على حسب تصورهم أن الله مخادع أمام ألاعيبهم - فهنا طرفان من حيث الظاهر .

أما فى جانب الله ، فإن فعله سبحانه موجه إليهم لا على سبيل الخداع وإنما هو فعل واقع من قوى لا يخشى شيئاً ، على ضعيف يخشى كل شئ .

فليس - هنا - مخادعة كاملة الأطراف ، ولذلك خولف فى الموضعين بين صيغ العبارة ... ودليل على ذلك القرآن نفسه .

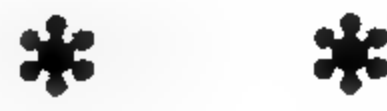
(١) النساء : ١٤٥

(٢) مخادع ومخادع : بكسر الدال فى الأولى ، وفتحها فى الثانية .

فإنه فى آية « البقرة » قال : ﴿ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا ﴾ (١) ..
فهنا طرفان : مخادع - وهم المنافقون - ومخادع - وهم الذين آمنوا ، فجاء
الفعل « يخادعون » من « خادع » المقتضى للمفاعلة بين طرفين .

وعندما بيّن أن هذا الخداع غير موجّه إلا إليهم أنفسهم جاء الفعل :
﴿ وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ ﴾ ، من « خدع » الثلاثى الذى لا مفاعلة فيه ،
لأنه ليس هنا طرفان بل طرف واحد ، وإن صح هذا فذلك من دقة التعبير فى
هذا الكتاب المعجز .

قال الراغب فى : ﴿ وَهُوَ خَادِعُهُمْ ﴾ : معناه مجازيهم بالخداع (٢) .
وقال سبحانه : ﴿ وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنْ حَسِبَكَ اللَّهُ .. ﴾ (٣) ..
والكلمة هنا واردة على المعنى اللغوى لا مجاز فيها .. وقال : « يخدعوك »
دون « يخادعوك » لأن الله حسبده فهو ليس موضع مخادعة - أعنى محمداً ﷺ -
- فلم يكن للخداع طرفان فجئ به من فعل لا يقتضى المفاعلة ، وهذا جار على
النهج الذى أبناه آنفاً .



● « النفاق » .. كلمة مدنية :

والخلاصة : أن هذه المادة « خدع » لم يستعملها القرآن إلا فى سياق الحديث
عن المنافقين .

فهى - إذن - كلمة مدنية لا عهد للقرآن بها فى مكة ، فالبقرة والنساء
والأنفال سور مدنية ، وهى السور التى وردت فيها هذه المادة (٤) .

(٢) المفردات ص ٤٦٩

(١) البقرة : ٩

(٤) يمكن أن تضاف هذه السمة إلى القرآن المدنى .

(٣) الأنفال : ٦٢

وهى أيضاً فى القرآن مادة مجاز . لأنها لم ترد على وجه الحقيقة إلا فى موضع واحد وهو آية « الأنفال » ، أما فى آيتى البقرة والنساء فقد جاءت على طريق المجاز الاستعارى .

* *

● دور المرض فى المجاز :

﴿ فى قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا ، وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ﴾ (١)

استعمال المرض فى القلوب يكون حقيقة . ويكون مجازاً . فىكون حقيقة إذا أصابها مرض جعلها عاجزة عن أداء واجبها نحو الجسم من تغذيته بالدم وتنقيته من الشوائب .

ويكون مجازاً للدلالة على فساد المعتقد والحق والحسد وما أشبه ذلك من الأمراض التى لا تعلق لها بصحة الأجسام .

والقلب الخالى من هذه الأمراض المجازية قد استعار له القرآن كلمة « سليم » من « السلامة » ضد المعنى الأول . فقال سبحانه : ﴿ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ * إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ﴾ (٢) .

قال الراغب : المرض الخروج عن الاعتدال الخاص بالإنسان وذلك ضربان :

الأول : مرض جسمى وهو المذكور فى قوله تعالى : ﴿ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرَجٌ ﴾ (٣) .

الثانى : عبارة عن الرذائل كالجهل والجبن والبخل والنفاق .. وغيرها من الرذائل الخلقية نحو قوله تعالى : ﴿ فى قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ ﴾ (٤) .

(٢) الشعراء : ٨٨ - ٨٩

(٤) المفردات ص ٤٦٩

(١) البقرة : ١٠

(٣) الفتح : ١٧

فالمراد بالمرض الذى فى القلوب هو الكفر والنفاق ، وهذا على سبيل المجاز الاستعارى ، والاستعارة فيه تصريحية أصلية . ويذكر الراغب سبب تشبيه الكفر وغيرهما بالمرض ويرجع ذلك لما يأتى :

إما لأنها مانعة من إدراك الفضائل كالمرض المانع للبدن من التصرف الكامل .

وإما لأنها مانعة من تحصيل الحياة الأخروية .

وإما لميل النفس بها إلى الاعتقادات الرديئة .. ميل البدن المريض إلى الأشياء المضرة (١) .

ومعنى : ﴿ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا ﴾ أى : كفرًا ونفاقًا .. مجاز كذلك جاء مشاكلاً للمجاز الأول .

وإسناد زيادة المرض إلى الله مجاز عقلى عند صاحب الكشاف ، وقد تقدم وجهه فيما سبق .

أما : ﴿ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ . ففى إسناد « الأليم » إلى ضمير العذاب مجاز عقلى عند الجميع . حيث أسند الإيلام إلى ضمير العذاب . ونظيره قول الشاعر :

وَحَيْلٌ قَدْ دَلَفَتْ لَهَا بِحَيْلٍ تَحِيَّةٌ بَيْنَهُمْ ضَرْبٌ وَجِيعٌ

حيث أسند الوصف : « وجيع » إلى ضمير الضرب . لأن الضرب سبب الإيجاع كما أن العذاب سبب الإيلام . فالعلاقة فيهما السببية . والقرينة حالية .

وقد استعار القرآن هذه المادة : « مرض » من دلالتها الوضعية إلى معان مجازية فى إحدى عشرة آية هى :

(١) انظر المفردات ص ٤٦٩

﴿ فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ ... ﴾ (١) .

﴿ إِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ غَرَّ هَؤُلَاءِ دِينُهُمْ ﴾ (٢) .

﴿ وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ وَمَاتُوا وَهُمْ كَافِرُونَ ﴾ (٣) .

﴿ لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ ﴾ (٤) .

﴿ أَفِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَمْ ارْتَابُوا ... ﴾ (٥) .

﴿ وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا ﴾ (٦) .

﴿ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ ﴾ (٧) .

﴿ لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِبَنَّكَ بِهِمْ ﴾ (٨) .

﴿ فَإِذَا أَنْزَلَتْ سُورَةٌ مُحْكَمَةٌ وَذُكِرَ فِيهَا الْقِتَالُ رَأَيْتَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ نَظَرَ الْمَغْشَى عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ ﴾ (٩) .

﴿ أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَنْ لَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ أَضْغَانَهُمْ ﴾ (١٠) .

(٣) التوبة : ١٢٥

(٢) الأنفال : ٤٩

(١) المائدة : ٥٢

(٦) الأحزاب : ١٢

(٥) النور : ٥٠

(٤) الحج : ٥٣

(٩) محمد : ٢٠

(٨) الأحزاب : ٦٠

(٧) الأحزاب : ٣٢

(١٠) محمد : ٢٩

﴿ وَلَيَقُولَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْكَافِرُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا ﴾ (١) .

✱

● المرض .. حقيقة ومجازاً :

وهذه المواضع الأحد عشرة إذا أضفنا إليها الموضعين السابقين فى آية البقرة يكون مجموعها ثلاثة عشر موضعاً . استعمل القرآن فيها هذه الكلمة استعمالاً مجازياً على طريق الاستعارة التصريحية التبعية . وقد استعمل القرآن هذه المادة فى معانيها اللغوية فى المواضع الآتية :

﴿ وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ ﴾ (٢) .. حكاية عن إبراهيم عليه السلام .
 ﴿ لَيْسَ عَلَى الضُّعَفَاءِ وَلَا عَلَى الْمَرْضَى وَلَا عَلَى الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يُنْفِقُونَ حَرَجٌ ﴾ (٣) .

﴿ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرَجٌ ﴾ (٤) .
 ﴿ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ﴾ (٥) .
 ﴿ وَمَنْ كَانَ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ ﴾ (٦) .
 ﴿ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ ﴾ (٧) .
 ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ .. ﴾ (٨) .
 ﴿ وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ كَانَ بِكُمْ أَذًى مِنْ مَطَرٍ أَوْ كُنْتُمْ مَرْضَى ﴾ (٩) .
 ﴿ لَيْسَ عَلَى الضُّعَفَاءِ وَلَا عَلَى الْمَرْضَى وَلَا عَلَى الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يُنْفِقُونَ حَرَجٌ ﴾ (١٠) .

(١) المدثر : ٣١	(٢) الشعراء : ٨٠	(٣) التوبة : ٩١
(٤) الفتح : ١٧	(٥) البقرة : ١٨٤	(٦) البقرة : ١٨٥
(٧) البقرة : ١٩٦	(٨) النساء : ٤٣	(٩) النساء : ١٠٢
(١٠) التوبة : ٩١		

﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ ﴾ (١)
﴿ عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُم مَّرْضَىٰ ﴾ (٢) .

* *

● موازنة ضرورية :

وهذه هي مواضع استعمال المادة في معناها اللغوي . إذ لا مجاز في واحد منها وقد ذكرتها تمهيداً لإجراء موازنة بين الاستعمالين المجازي والحقيقي أراها - ضرورية في هذا المجال .

وهذه الموازنة تعتمد على الحقائق الآتية :

أولاً : أن القرآن يقصر استعمال هذه المادة استعمالاً مجازياً إذا كانت اسماً - وإن شئت فتتبع مواضع استعمالها اسماً حيث جاءت وصفاً للقلوب فلا تجد واحداً منها خرج عن نطاق الإسمية .

وهو في استعماله لها استعمالاً مجازياً ما فارقت وصف القلب في أي موضع كذلك . وقد جاءت جزءاً من صلة الموصول الإسمى « الذي » ولم تخرج عن هذه الحال إلا في موضع واحد هو آية « النور » : ﴿ أَفِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ أَمْ ارْتَابُوا ﴾ (٣) ، وهي كذلك واردة في شأن المنافقين . بدليل عطف « الكافرين » عليها في قوله تعالى : ﴿ وَلَيَقُولَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ وَالْكَافِرُونَ ﴾ (٤) .. أما عطفه على « المنافقون » في مثل قوله تعالى : ﴿ إِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ غَرَّ هَؤُلَاءِ دِينُهُمْ ﴾ (٥) فلا يبعد أن يكون عطف تفسير .

ثانياً : أما استعمال القرآن لها في معانيها اللغوية فذلك مقصور على حالتين :

(٣) النور : ٥ .

(٢) المزمل : ٢٠

(١) المائدة : ٦

(٥) الأنفال : ٤٩

(٤) المدثر : ٣١

(أ) إذا كانت فعلاً . وهى كذلك فى موضع واحد . وهو آية الشعراء
حكاية عن إبراهيم عليه السلام : ﴿ وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ ﴾ (١) .

(ب) إذا كان وصفاً مشتقاً - مفرداً كان أو مجموعاً - وهى فى هذه
الحالة لا ترد إلا فى مقام التشريع وتيسير الأحكام .

والمتتبع لمواضعها التى أثبتناها - قبلاً - يجد المادة موزعة حسب المنهج
الذى شرحناه .

وهذه سمة من سمات الأسلوب القرآنى ودعامة من دعامات إعجازه مثيرة
مدهشة ، فيها دقة وعمق نظر .

أما الدقة .. فلالتزام هذا المنهج الفريد وما كان هناك حرج لو خولف لا فى
واقع اللغة ولا فى طبيعة الأسلوب .

وأما عمق النظر .. فللمبحث عن سر هذا الالتزام وما روعى فيه من لطائف
ودقائق يعز فهمها وتوجيهها .

* * *

﴿ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا
إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ * اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمْدَهُم فِي
طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ (٢) .

دعوى الإيمان من المنافقين غير رائجة . أما نسبتهم الكفر إلى أنفسهم فرائجة
ما فى ذلك شك . والخطاب فى الشق الأول من الآية مع مؤمنين ينكرون كل
الإنكار أن يؤمن أهل النفاق .

والخطاب فى الشق الثانى منها موجه إلى شياطينهم . وهم لا ينكرون أنهم
معهم باقون على الكفر والنفاق .

* *

(٢) البقرة : ١٤ - ١٥

(١) الشعراء : ٨٠

● مقتضى الظاهر ومخالفته :

واختلاف المقام يقتضى المخالفة بين كيفيات الكلام فيهما . والظاهر يقتضى أن يؤكدوا دعوى إيمانهم مع المؤمنين . لأنهم منكرون لما يقولون شاكون فيه وألا يؤكدوا مع شياطينهم لأنهم مصدقون لهم لا يحتاجون إلى تأكيد ولكننا نرى الوضع هنا مختلفاً .

إلقاء الخطاب مجرداً من كل تأكيد مع المؤمنين ومؤكداً مع الشياطين والظاهر يقتضى العكس .

يرى السعد أن سر المخالفة فى الموضعين : أنهم تركوا التوكيد مع خطاب المؤمنين . لأن دعوى الإيمان لا تروج من المنافقين . وهم يعلمون ذلك فأنفسهم - إذن - لم تساعد على .

أما توكيدهم له مع الشياطين فلأن هذا رائج منهم عند شياطينهم . ولتوافر الرغبة فيه وكمال العناية به .

فالتوكيد وعدم التوكيد جار على مراعاة الحالة النفسية عند المتكلم لا المخاطب وهذه لفظة حسنة من لفتات السعد . ومن تبعه فى هذا المذهب الجزل . الذى هو وثيق الصلة بعلم النفس وأصول البلاغة الحية .

وقد جاء فى خطابهم شياطينهم : ﴿ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ ﴾ ، ففسروا قولهم مع المؤمنين : « آمنا » بأنه ليس إلا استهزاء ، فكان الرد عليهم فيه قوة وتوكيد . على غرار ما أثبتوه هم : ﴿ اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ ﴾ فأكد ذلك بإسمية الجملة . وبأن الله هو الذى يستهزئ بهم .

والاستهزاء من الله مجاز إذ لا يصح ذلك منه على وجه الحقيقة . ولهذا فسروا هذه الآية بأن الله يجازيهم على الهزاء .. ومعناه : أنه أمهلهم مدة ثم أخذهم مغامضة ، فسمى إمهاله إياهم استهزاءً من حيث أنهم اغتروا به اغترارهم بالهزاء فيكون ذلك كالاستدراج من حيث لا يعلمون ^(١) .

(١) انظر المفردات ص ٥٤٣

﴿ وَيَمْدُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ .

مادة « مَدَّ » تدور في المعاجم اللغوية حول معنى الزيادة والتكثير .. من مَدَّ الجيش وأمدّه : إذا زاده بما يقويه ويكثره . ويقال : مَدَّ الشيطان في الغي والضلال وأمدّه : إذا واصله بالوساوس حتى يتصل غيه . ويزداد إنهماكاً في المعاصي .

وإسناد المدّ إلى الله مجاز عقلي عند الزمخشري .. لأن فاعل المدّ عنده هو الشيطان . وأسندَ إلى الله لأنه سببه المُقدر عليه . وقد علمنا فيما سبق وجهه عنده .

على أنه يجوز - عنده - أن يكون مجازاً عن عدم القسر والإلجاء وإن لم يُصرَّح هو بمجازيته (١) .

وقد أنكر الزمخشري أن يراد به الإمهال - وهو رأى المفسرين - وحجّته أنه يعدى بنفسه إذا كان بمعنى الزيادة - كما في الآية - ويعدى بـ « اللام » إذا كان بمعنى الإمهال .. قال : « فإن قلت : ما حملهم - يعنى المفسرين - على تفسير المدّ في الطغيان بالإمهال وموضوع اللغة - كما ذكرت - لا يطاوع عليه ؟ قلت : استجرهم إلى ذلك خوف الإقدام على أن يسندوا إلى الله ما أسندوا إلى الشيطان ، ولكن المعنى الصحيح ما طابقه اللفظ وشهد لصحته .. وإلا كان بمنزلة الأروى من النعام . ومن حق مفسر كتاب الله الباهر وكلامه المعجز أن يتعاهد في مذاهبه بقاء النظم على حسنه . والبلاغة على كمالها . وما وقع به التحدى سليماً من القادح . فإذا لم يتعاهد أوضاع اللغة فهو من تعاهد النظم والبلاغة على مراحل » (٢) .

*

(٢) الكشف : ٥٢/١

(١) انظر الكشف : ٥٧١/١

● المعانى التى أفادتها « مَدُّ » فى القرآن :

والناظر فى مواضع « مد » فى القرآن يخرج بالنتائج الآتية :

أولاً : أن هذه المادة يتجاذبها فيه جانباً حقيقة ومجاز . فالحقيقة فى نحو قوله تعالى : ﴿ فَلْيَمْدُدْ بِسَبَبِ إِلَى السَّمَاءِ ﴾ (١) إذ المراد بالسبب : الحبل ، والحبل يُمد حقيقة .

وقوله تعالى : ﴿ يُمَدِّدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ ﴾ (٢) لأن الإمداد هنا بمعنى الزيادة وهو من معانى الكلمة فى اللغة .

والمجاز فى نحو قوله تعالى : ﴿ وَيَمْدُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ (٣) .

وقوله : ﴿ قُلْ مَنْ كَانَ فِي الضَّلَالَةِ فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمَنُ مَدًّا ﴾ (٤) .

ثانياً : إذا استعمل القرآن هذه المادة فى المحبوب فالغالب فيها أن تكون من الإمداد . قال : ﴿ يُمَدِّدْكُمْ رَبُّكُمْ ﴾ ، وقال : ﴿ وَأَمْدَدْنَاهُمْ بِفَاكِهَةٍ وَلَحْمٍ مِّمَّا يَشْتَهُونَ ﴾ (٥) .

أما إذا استعملها فى المكروه فالغالب فيه أن تكون من المد . قال : ﴿ وَنَمْدُ لَهُ مِنَ الْعَذَابِ مَدًّا ﴾ (٦) ، وقال : ﴿ وَإِخْوَانُهُمْ يَمُدُّونَهُمْ فِي الْغَى ﴾ (٧) .

ثالثاً : أن استعمالها فى جانب الأرض والظل والمال .. يفيد معنى البسطة والتوسع تجوزاً . فإن مد المال فى قوله تعالى : ﴿ وَجَعَلْتُ لَهُ مَالاً مَمْدُوداً ﴾ (٨) فى معرض الامتنان يشبه فيه المال على سبيل المجاز بشئ ممدود قد شغل جانباً كبيراً من المساحة لكثرتة .

رابعاً : واستعمالها فى جانب العين يفيد معنى الإطلاق والإرسال تجوزاً ، كذلك فإن معنى : ﴿ لَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ ﴾ (٩) أى ترسل النظر وتطلقه إلى مظاهر النعيم عند الآخرين .

(٣) البقرة : ١٥

(٦) مريم : ٧٩

(٩) الحجر : ٨٨

(٢) آل عمران : ١٢٥

(٥) الطور : ٢٢

(٨) المدثر : ١٢

(١) الحج : ١٥

(٤) مريم : ٧٥

(٧) الأعراف : ٢٠٢

والذى أراه : أن جانب المجاز فيما أسند إلى الله من معان يرى الزمخشري فيها أن الإسناد فيها جار على المجاز العقلى ، أو يذهب المفسرون إلى تفسيرها بالإمهال .. أن جانب المجاز فى مثل هذه كقوله تعالى : ﴿ وَيَمْدُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ أن الله يمنع عنهم الطافه ولا ييسر لهم سبل الهداية . لأنه علم أنهم اختاروا الغى على الرشد .

ووجهه : أن يشبه منع أسباب الهداية عنهم بإمدادهم بوسائل الضلال والطغيان .. والجامع أن كلا من الأمرين - المنع والإمداد - يترتب عليه إغراقهم فى الضلال ولجوهم فيه .

*

● العَمَهُ .. العمى :

و« العَمَهُ » مثل « العمى » ، إلا أن العمى يشمل فقد البصر . وخطل الرأى ، بينما العَمَهُ خاص بضلال الرأى ومنه قولهم : سلك أرضاً عمهاً : أى لا منار فيها (١) .

وكذلك فرّق الراغب بين العمى والعَمَهُ فقال : العَمَهُ : التردد فى الأمر من التحير ؛ يقال : عمه وعامه . والعمى يقال فى افتقاد البصر والبصيرة ، ويقال فى الأول : أعمى ، وفى الثانى : أعمى وعم (٢) .

والمادة تدور حول الحجب والتغشية ، والمتتبع لمادة « عَمَهُ » فى القرآن يجدها قد استعملت فى معنى الضلال مطلقاً . وذلك فى المواضع الآتية :

﴿ وَيَمْدُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ (٣) .

﴿ وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ (٤) .

(٢) المفردات ص ٣٤٨

(٤) الأنعام : ١١٠

(١) الكشاف (بتصرف) .

(٣) البقرة : ١٥

﴿ لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ فِي سَكَرَتِهِمْ يَغْمَهُونَ ﴾ (١) .

﴿ لِلْجُورِ فِي طُغْيَانِهِمْ يَغْمَهُونَ ﴾ (٢) .

﴿ إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ زِينَتًا لَّهُمْ أَعْمَالُهُمْ فَهُمْ يَغْمَهُونَ ﴾ (٣) .

تلك هي مواضع استعمال مادة « عَمَّه » .. وليس المراد بها المعنى اللغوي الذي هو التردد والحيرة ، لأن هذا قد يكون وصفاً لبعض المؤمنين ، ولذلك أرى أن الكلمة هنا مراد بها أنهم سادرون في ضلالهم لا يفيقون منه . ودليلي على ذلك القرآن نفسه حيث يقول : ﴿ لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ فِي سَكَرَتِهِمْ يَغْمَهُونَ ﴾ .. فهم سكارى لا رُشد معهم ، ولا هدى ينير لهم الطريق .

* *

● طريق المجاز فيهما :

إذا استقر ما ذهبتُ إليه فإن طريق التجوز فيه أنه من المجاز المرسل ، والعلاقة هي الإطلاق والتقييد . فقد استعمل في مطلق ضلال بعد اختصاصه في اللغة بضلال التردد في الرأي والحيرة فيه .

أما مادة « عَمَى » فقد جاءت في القرآن حقيقة ومجازاً لغوياً على طريق الاستعارة التصريحية الأصلية أو التبعية التصريحية ، على أن في مواضعها موضعين قد دَقَّ تقدير المجاز فيهما .

فتكون « حقيقة » إذا أريد بها معين كقوله تعالى : ﴿ عَبَسَ وَتَوَلَّى * أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى ﴾ (٤) لأن المراد بالأعمى هنا شخص معين هو عبد الله بن أم مكتوم كما جاء ذلك في كتب التفسير .

(٢) المؤمنون : ٧٥

(٤) عبس : ١ - ٢

(١) الحجر : ٧٢

(٣) النمل : ٤

أو تكون في مجال التشريع كما في قوله تعالى : ﴿ لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرَجٌ ﴾ (١) .

وتكون « مجازاً » إذا استعملت في شأن الكفر والضلال ، والكافرين والضالين ، وقد مرُّ بنا كثير من أمثلتها في فصل « التشبيه والتمثيل » ولنذكر ما لم نذكره هناك :

﴿ فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ ، وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا ﴾ (٢) .

﴿ وَحَسِبُوا أَلَّا تَكُونَ فِتْنَةً فَعَمُوا وَصَمُوا ثُمَّ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ثُمَّ عَمُوا وَصَمُوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ ﴾ (٣) .

﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ ﴾ (٤) .

والآيات لم تخرج عن طريق المجاز كذلك ، فقد شبه ضلال القلوب بعمى الأبصار ، والجامع أن كلا منهما يحول بين صاحبه وبين المنافع الشريفة ، ففي المجاز استعارة محسوس لمعقول لقصد الإيضاح والتقرير .

وفيما تقدم موضع حملت على عمى البصر وعلى عمى البصيرة ، وضابطهما أن المفرد فيها « عم » والجمع : عمين أو عمون ، لأنه حينئذ من العمه الشامل لعمى البصر وعمى البصيرة كقوله تعالى : ﴿ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا عَمِينَ ﴾ (٥) .

*

● صورتان دقيقتان :

وقد ورد من هذه موضعان آخران هما : ﴿ فَعُمِّيَتْ عَلَيْكُمْ أَنْزِلُكُمْ مَكُوهَا وَأَنْتُمْ لَهَا كَارِهُونَ ﴾ (٦) .

وقوله : ﴿ فَعُمِّيَتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ يَوْمَئِذٍ فَهُمْ لَا يَتَسَاءَلُونَ ﴾ (٧) .

(٣) المائدة : ٧١

(٢) الأنعام : ١٠٤

(١) النور : ٦١ ، الفتح : ١٧

(٦) هود : ٢٨

(٥) الأعراف : ٦٤

(٤) محمد : ٢٣

(٧) القصص : ٦٦

قال الراغب فى توجيه معنى الآيتين : « وعمى عليه : أى اشتبه حتى صار بالإضافة إليه كالأعمى قال : ﴿ فَعَمِيَتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ يَوْمَئِذٍ ﴾ ، ﴿ وَأَتَانِي رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِهِ فَعُمِّيَتْ عَلَيْكُمْ ﴾ (١) .

وقال الزمخشري : « ... ومعنى « عَمِيَتْ » : خفيت ، فإن قلت : ما حقيقته ؟ قلت : حقيقته أن الحُجَّةَ كما جُعِلَتْ بصيرة ومبصرة جعلت عمياء . لأن الأعمى لا يهتدى ولا يهذى غيره .. فمعنى : فعميت عليكم البينة : لم تهدكم كما لو عمى على القوم دليلهم فى المفازة بقوا بغير هاد » (٢) .

وما ذكره الراغب والزمخشري ليس بمقنع . بل إن ما ذكره لا يخلو من مأخذ وهى - فيما ذكره الراغب - يسيرة . لأنه قال : حتى صار بالإضافة إليه كالأعمى . وهذا لا يحل الإشكال ، لأن القوم لم يبصروا الأنبياء ، ولم يهتدوا إلى الرحمة ، فهم العمى وليست الأنبياء أو الرحمة .

وما ذكره الزمخشري فيه مجافاة للأولى . لأنه فسّر الرحمة بالنبوة . ثم جعلها - أى النبوة - عمياء من حيث لم تهدم كما لو ضلّ دليل قوم فى مفازة بقوا بغير هاد . وكما جُعِلَتْ الحُجَّةَ بصيرة ومبصرة جُعِلَتْ عمياء .

هذا مُحْصَلُ كلامه .. ولو كان الأمر كذلك لكان للقوم أكبر حُجَّةَ يتمسكون بها على البقاء على الكفر . ما دامت حُجَّتْهم عمياء .



● محاولة لتوجيه المعنى فى الموضعين :

والذى أراه أن المسألة فى الموضعين تُفهم على المجاز المرسل . الذى علاقته الجزئية لأن القوم عُمى لا يبصرون شيئاً .. والحُجَّةُ أو الأنبياء بعض أفراد ما لا يبصرونه ، فكما يقال : رعت الإبلُ الغيثَ - ويراد به النبات المتسبب عن

(١) المفردات ص ٣٤٨ - ٣٤٩

(٢) الكشاف : ٣٤/٢ ، وما بعدها .

الغيث يقال هنا على الأنبياء إذا لم تُبَصَّرَ بأنها عمياء .. لأنها جزء ما لا يبصره القوم .

وأولى من هذا عندى أن يُقال إن فى العبارة قلباً على حد قول الشاعر :

* وَلَا يَكُ مَوْقِفٍ مِنَ الْوَدَاعَا *

أما ما ذكره الراغب والزمخشري فلا يسلم من المآخذ كما رأينا . وبعد هذا يمكن أن يقال : إن هاتين المادتين « عَمَهُ » و « عَمَى » فى القرآن مادتا مجاز .

* * *

● الاشتراء والضلالة :

﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالََةَ بِالْهُدَى فَمَا رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ ﴾ (١)

عبر عنهم باسم الإشارة الموضوع للبعيد . إشارة إلى بعدهم عن الحق الذى باعوه فكان فى هذا التعبير براعة استهلال من أول مطلع .

و « الاشتراء » افتعال من الشراء . وهو هنا مستعار من معناه اللغوى المعروف لاستبدالهم الضلالة بالهدى .

لأنه يفيد اختيارهم للضلالة على الهدى ، والاستعارة فيه تصريحية تبعية لجريانها فى المشتق .

ولعل السر البلاغى الذى عدل من أجله عن أصل التعبير - الذى هو الاستبدال - لأن المشتري يكون راغباً فى الشئ المشتري . باذلاً للثمن فيه . لأنه غير راغب فيه إذا قورن بما اشتراه .

هذا غرض ..

وغرض آخر : إن الشئ المشتري ملازم لمن اشتراه . أما الثمن المبذول فيه فمفارق له متى وقع البيع بين الطرفين صحيحاً .

(١) البقرة : ١٦

وهؤلاء كانوا زاهدين فى الهدى ، ولذلك بذلوه ثمناً فيما يحبونه - وهو الضلالة. فبين هذا المجاز معانٍ وخفايا مستورة لم يكن للوقوف عليها سبيل لو عبّر عنها بأسلوب الحقيقة اللغوية .



● استعمالات « شَرَى » وقانونها :

وهذه المادة - مادة « شَرَى » - وردت فى القرآن خمساً وعشرين مرة جاءت على صور المجاز فى ثلاث وعشرين مرة منها . وعلى المعنى الحقيقى فى مرتين فحسب ، ولها فى القرآن منهج وقانون . فلنذكره مطبقين عليه بالأمثلة :

١ - إذا خلت من تاء الافتعال كانت بمعنى « باع » ، وجاءت على هذه الصورة فى أربعة مواضع . ثلاثة منها على المعنى المجازى . وواحد بالمعنى الحقيقى وهى على الترتيب :

﴿ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ ، لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴾ (١) .

﴿ فَلْيُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَشْرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ ﴾ (٢) .

﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِى نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ ﴾ (٣) .

وهذه هى المواضع الثلاثة التى استعملت فيها المادة استعمالاً مجازياً كما هو ظاهر من السياق .

أما الموضع الرابع .. فهو قوله تعالى حكاية عن إخوة يوسف : ﴿ وَشَرَوْهُ بِثَمَنٍ بَخْسٍ دَرَاهِمَ مَعْدُودَةٍ وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ ﴾ (٤) .

« شروه » : باعوه . فالاستعمال هنا حقيقى وليس مجازياً .. لأن البيع وقع بمعناه المعروف .

(٢) النساء : ٧٤

(١) البقرة : ١٠٢

(٤) يوسف : ٢٠

(٣) البقرة : ٢٠٧

٢ - وإذا لم تخل من تاء الافتعال . كانت بمعنى « الشراء » لا البيع ، إلا في موضع واحد جاءت فيه بمعنى « البيع » وسنشير إليه عند وروده . وهي في هذه الحالة في جميع الصور مستعملة استعمالاً مجازياً إلا في موضع واحد جاءت فيه على المعنى الحقيقي . وهو قوله تعالى حكاية عن عزيز مصر : ﴿ وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِنْ مِصْرَ لَامْرَأَتِهِ أَكْرِمِي مَثْوَاهُ عَسَى أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا ﴾ (١) .

فالشراء هنا حقيقة وليس مجازاً . وقد مضى إخبار القرآن عن إخوة يوسف . وأن « شَرَّوه » هناك بمعنى باعوه حقيقة لا مجازاً ، وكذلك فإن « اشترى » هنا من بين أخواته وقع بمعنى الشراء حقيقة لا مجازاً . وهذه معادلة تدعو إلى الدهش والاستغراب .



● المجاز اللغوى فى « شَرَى » :

أما مجئ المادة على المجاز اللغوى فيتمثل فى العشرين موضعاً الآتية :
﴿ إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ ﴾ (٢) .
لما كان المجاهد يبذل نفسه فى سبيل الله ويدفع بها إلى الأخطار . والنفس أغلى شئ يمتلكه الإنسان والجود بها أسمى مراتب الجود .
ولما كان يبذل ماله مع روحه فى سبيل الله ، وللمال عند الناس شأن عظيم . والمجاهد يتحمل من المشقات فى المراقبة والسهر ، وهجر المال والزوجة والولد مقبلاً على ربه . حاملاً روحه فى كفه .. فإن الله يثيبه على هذه الأعمال الجليلة أجراً عظيماً فليس له مأوى إلا الجنة .
فهنا نفس مبدولة . ومال مبدول . يقابلهما رضا الله وفضله لمن صحت نيته فى الجهاد وأكرمه الله بالاستشهاد .

(١) يوسف : ٢١

(٢) التوبة : ١١١

صور القرآن هذه الحالة بما فيها من طرفين متقابلين بصورة البيع والشراء ، فالمجاهد بائع نفسه وماله لله . والله مشتر تلك النفس الطاهرة وذلك المال الزكى . المؤمن المجاهد يقدم نفسه وماله عروضاً مبيعة . والله ينعم بالرضوان والجنة ثمناً مبدولاً .

وهذه عملية رابحة .. فالنفس لا شك ميتة . والمال زائل أو مُفَارَق . أما الجنة فلا تُنال إلا لمن عمل لها كالمجاهدين . فالتعبير يحتمل المجاز المركب . وهو فيه أظهر ، كما يحتمل الأفراد ، وفي إسناد الشراء إلى الله إشعار بضمان الثمن ووفrته . وقد صرحت بهذا نفس الآية إذ جاء فيها : ﴿ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ ﴾ (١) .

.. لا أحد .

وإذا أخذنا باعتبار أن المجاز فيها مفرد . ففي « اشترى » استعارة تصريحية تبعية . وقد مهدت ورشحت لاستعارة أخرى من جنسها وهي قوله تعالى : ﴿ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ ﴾ (٢) ... فاكتمل بذلك شطرا الحسن وإن هاتين الاستعارتين لتتعانقان . فما دام الله مشترىً لنفس ومال المجاهدين . فهم - إذن - بائعون . فليستبشروا ببيعهم هذا .. وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ ؟

وتلك بقية المواضع : ﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَى ﴾ .

﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ ﴾ (٣) .

﴿ بِئْسَمَا اشْتَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ بَغْيًا ﴾ (٤) .

﴿ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ ﴾ (٥) .

والموضع الثالث هو الموضع الذى لم تخل فيه المادة من تاء الافتعال . ودلت مع ذلك على البيع دون الشراء مخالفة بذلك سنن أخواتها حسبما ذكرنا آنفاً .

(١) التوبة : ١١١

(٢) التوبة : ١١١

(٣) البقرة : ٨٦

(٤) البقرة : ٩٠

(٥) البقرة : ١٠٢

- ﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَى وَالْعَذَابَ بِالْمَغْفِرَةِ ﴾ (١) .
- ﴿ إِنَّ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الْكُفْرَ بِالْإِيمَانِ لَنْ يَضُرُّوا اللَّهَ شَيْئًا ﴾ (٢) .
- ﴿ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ﴾ (٣) .
- ﴿ اشْتَرَوْا بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِهِ ﴾ (٤) .
- ﴿ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا ﴾ (٥) .
- ﴿ وَلَا تَشْتَرُوا بِعَهْدِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ﴾ (٦) .
- ﴿ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ إِنْ ارْتَبْتُمْ لَا نَشْتَرِي بِهِ ثَمَنًا ﴾ (٧) .
- ﴿ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ﴾ (٨) .
- ﴿ وَيَشْتَرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ﴾ (٩) .
- ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَئِكَ لَا خَلَاقَ لَهُمْ ﴾ (١٠) .
- ﴿ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ، فَبِئْسَ مَا يَشْتَرُونَ ﴾ (١١) .
- ﴿ خَاشِعِينَ لِلَّهِ لَا يَشْتَرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ﴾ (١٢) .
- ﴿ يَشْتَرُونَ الضَّلَالَةَ وَيُرِيدُونَ أَنْ تَضِلُّوا السَّبِيلَ ﴾ (١٣) .
- ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ﴾ (١٤) .
- وبهذا اكتملت مواضعها الخمسة والعشرون .

(٣) آل عمران : ١٨٧

(٢) آل عمران : ١٧٧

(١) البقرة : ١٧٥

(٦) النحل : ٩٥

(٥) البقرة : ٤١ ، المائدة : ٤٤

(٤) التوبة : ٩

(٩) البقرة : ١٧٤

(٨) البقرة : ٧٩

(٧) المائدة : ١٠٦

(١٢) آل عمران : ١٩٩

(١١) آل عمران : ١٨٧

(١٠) آل عمران : ٧٧

(١٤) لقمان : ٦

(١٣) النساء : ٤٤

وقانون هذه المادة فى القرآن يتلخص فيما يأتى :

أولاً : إذا خلت من تاء الافتعال كانت بمعنى « باع » واستعمالها حينئذ يأتى على طريق المجاز الاستعارى إلا فى موضع واحد فإنها تكون فيه حقيقة وليست مجازاً ، وجملة هذا النوع أربعة مواضع .

ثانياً : إذا لم تخل من تاء الافتعال كانت بمعنى « الشراء » المعروف واستعمالها حينئذ مجازى إلا فى موضع واحد فإنها جاءت فيه على المعنى الحقيقى .

ثالثاً : أن هذه المادة يتجاذبها طرفا البيع والشراء ، والحقيقة والمجاز ، فهى بمعنى « البيع » فى أربعة مواضع . وبمعنى « الشراء » فى بقية المواضع ، وهى بمعنى الحقيقة فى موضعين وبمعنى المجاز فى ثلاثة وعشرين موضعاً ، ولهذا يمكن أن نطلق عليها - فى القرآن - أنها مادة مجاز .. لأنه الغالب على استعمالها .

رابعاً : إذا أريد استعمالها فى جانب المدح جاءت منفية إلا فى موضع واحد جاءت فيه مثبتة . وهو : ﴿ إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ (١) لأن شرف المعنى فيها كان من حيث إسناد الشراء إلى الله تعالى فأفادت كفالتة بإثابة المجاهدين ، وتكون فى هذه الحال حديثاً عن المؤمنين .

أما إذا أريد استعمالها فى مواضع الذم فإنها تأتى مثبتة ولا تكون حينئذ إلا فى سياق حديث عن الكافرين .

✱

● التجارة والربح :

﴿ فَمَا رِبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ ﴾ (٢) .

تقدم أن القرآن سمي تمسك الكافرين بالضلالة : « شراء » على طريق الاستعارة التصريحية التبعية . ولذلك ناسب أن يسمى عملهم هذا : « تجارة » ،

(٢) البقرة : ١٦

(١) التوبة : ١١١

ولما كان العرض المبيع « الهدى » ليس متعادلاً مع الثمن المبذول « الضلالة » كانت التجارة خاسرة .

وفى إطلاق معنى « التجارة » عليه مجاز استعارى أيضاً لكنها استعارة تصريحية أصلية لجريانها فى غير المشتق .

وإسناد نفى الربح عنها مجاز عقلى حقيقته : فما ربحوا فى تجارتهم . وسره البلاغى أن إثبات الخسارة لتجارتهم مفيد لبطلانها أساساً . وإذا خسرت تجارتهم كانوا هم خاسرين من باب أولى .

فهذا المجاز حقق غرضين دفعة واحدة . وفيه فوق ذلك تخيل لا تخفى عذوبته .

وإذا تأملنا صور المجاز فى هذه الآية فى مواطنه الثلاثة : « اشترى » ، « ربح » ، « تجارة » ، ثم الإسناد إلى ضميرها .. وجدنا المجاز فيها يتضام ويتعانق فى ألفة وإخاء .

وللزمخشري إطاء رائع فى هذا .. يقول فيه : « فإن قلت : هب أن شراء الضلالة بالهدى وقع مجازاً فى معنى الاستبدال ، فما معنى ذكر الربح والتجارة . كأن ثمة مبايعة على الحقيقة ؟ . قلت : هذا من الصنعة البديعية التى تبلغ بالمجاز الذروة العليا . وهو أن تساق كلمة مساق المجاز ، ثم تقفى بأشكال لها وأخوات . وإذا تلاحقن لم نر كلاماً أحسن منه ديباجة وأكثر ماءً ورونقاً وهو المجاز المرشح . وذلك نحو قول العرب فى البليد : كأن فى أذنى قلبه خطلاً . وأن جعلوه كالحمار . ثم رشحوا ذلك دوماً لتحقيق البلادة . فادّعوا لقلبه أذنين . وادّعوا لهما الخطل ليمثلوا البلادة تمثيلاً يلحقها ببلادة الحمار مشاهدة ومعينة » (١) .

* *

(١) الكشف : ٥٣/١

● المجاز فى « التجارة » علقى :

وقد أسند القرآن الحكيم أحداثاً للتجارة على سبيل المجاز العلقى فى أربعة مواضع غير هذا الموضع . واحد منها الإسناد فيه إلى صريح لفظها ، والثلاثة الأخرى الإسناد فيها إلى ضميرها . وهى على الترتيب :

- ١ - ﴿ رَجَالٌ لَا تُلْهِهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ ﴾ (١) .
- ٢ - ﴿ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً حَاضِرَةً تُدِيرُونَهَا بَيْنَكُمْ ﴾ (٢) .
- ٣ - ﴿ يَرْجُونَ تِجَارَةً لَّنْ تَبُورَ ﴾ (٣) .
- ٤ - ﴿ هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ ﴾ (٤) .

والنظر فى هذه الآيات يكشف عن عدة أمور :

١ - أن الإسناد فى المثال الأول إلى صريح لفظ التجارة ، وفى الأربعة الأخرى إلى ضميرها . وفى كُلاً الإسناد مجازى وسره المبالغة . فى تقرير المعنى وتأكيد .

٢ - أن المواضع الخمسة - اثنين منها استعملت كلمة « التجارة » فيها فى المعنى الحقيقى وهما آية النور ، وآية البقرة الثانية . أما الثلاثة الباقية فإن « التجارة » فيها مجاز لغوى على طريق الاستعارة التصريحية الأصلية . وسره إبراز المعقول فى صورة المحسوس .

٣ - أن المواضع الثلاثة التى استعملت فيها « التجارة » فى المعنى المجازى تحتوى على مجازين فى كل مثال : الاستعارى اللغوى الذى شرحناه ، والإسنادى العلقى الذى سبقت الإشارة إليه .

وعليه .. فإن استعمال هذه المادة فى القرآن لم يخل من صور المجاز فهى إذن مادة مجاز فيه .



(٢) البقرة : ٢٨٢

(٤) الصف : ١٠

(١) النور : ٣٧

(٢) فاطر : ٢٩

● الكافرون واستيقاد النار :

﴿ مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ * صُمُّ بَكْمٌ عُمَى فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ ﴾ (١) .

المفسرون على أن هذا المثل ، والذي بعده بيان - معاً - لحال المنافقين ، وقد رأينا أن الدكتور محمد عبد الله دراز يجعل هذا المثل لبيان حال الكافرين ، والذي بعده لبيان حال المنافقين ، على طريقة اللف والنشر المرتب .. وقد جارينا الدكتور دراز في هذا التقسيم لسبب ذكره هو هناك (٢) .. ولسبب آخر نذكره نحن وهو أن عرض القرآن لقصة الكافرين كان موجزاً إذ لم يتعد الآيتين - كما سبق آنفاً - أما عرضه لقصة المنافقين فقد كان مفصلاً إذا ما قيس بقصة الكافرين .

وهذان المثلان - كذلك - أولهما موجز بالقياس إلى ثانيهما ، وهذا يمكن الاستئناس به بل التمسك به عندما يقال إن المثل الأول وأرد لبيان حال الكافرين . وأياً كان الخلاف فإن هذا لا يؤثر على جوهر الموضوع . فلنأخذ في البيان :

« مثلهم » : أى قصتهم العجيبة الشأن . ويرى الزمخشري أن المثل - هنا - مستعار استعارة الأسد للمقدام . يريد بذلك الاستعارة التصريحية الأصلية للحالة أو القصة أو الصفة إذا كان لها شأن أو فيها غرابة كأنه قال : إن حالهم العجيبة الشأن كحال الذى استوقد ناراً (٣) .

وهذا التشبيه معقود بين صورة معقولة - وهى المشبه - وصورة محسوسة هى المشبه به . والفائدة فيها عائدة على المشبه شأن كل تشبيهات القرآن ، ووجه الشبه هو الحيرة والشك والتخبط . والتورط فى الظلام .

(١) البقرة : ١٧ - ١٨ (٢) النبأ العظيم . (٣) انظر الكشاف : ٥٣/١

وقد عبّر القرآن في ثنايا هذا التشبيه بـ « الإضاءة » في حال الإثبات، وبـ « النور » في حال النفي دون الإضاءة ، ليفيد الذهاب بكل ما حصل لهم من نور . وإحلال الظلام محله . ولو عبّر بنفى الإضاءة لأفاد ذلك نفي الزيادة في النور مع بقاء أصل النور لأن « إضاءة » فرط النور .

وفى : « ذهب الله بنورهم » إستعارة تمثيلية . لأن الواقع أن لا نور حقيقة ولا ظلمات . وفى إسناد الذهاب والترك إلى « الله » تسجيل عليهم بالضلال الذى ليس بعده هدى لأن الذهاب بالنور ، والتارك لهم فى الظلمات ، هو الله الذى لا معطى لما منع . ولا مانع لما أعطى .

﴿ وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُّورٍ ﴾ (١) .

*

● بين التشبيه والاستعارة :

أما قوله : ﴿ صُمُّ بُكْمٌ عُمَى فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ ﴾ .

فالزمخشرى يرى فيه وجهين : أن يكون تشبيهاً - وعليه المحققون . أو يكون إستعارة . وهذا مختلف فيه . وجعله تشبيهاً أولى لذكر المشبه وهم المنافقون . وهذا بناء على أن المحذوف - المنوى ذكره - كالمذكور (٢) .

« وهذا عند مفلقى البيان من باب التمثيل البليغ المؤسس على تناسى التشبيه » (٣) .

وهنا ظاهرة جديرة بالتسجيل هى أن المشبه فى القرآن الكريم قد يكون محذوفاً مع حذف الوجه والأداة وبقاء المشبه به فحسب . ومع هذا يعتبر الأسلوب تشبيهاً . والبيانىون يسمون هذا « استعارة تصريحية أصلية » ، والقول ببقاء التشبيه مع هذا الحذف لم يقولوا به خارج دائرة القرآن . والذى

(١) النور : ٤ . (٢) الكشاف : ٥٧/١ (٣) تفسير أبى السعود : ٦٣/١

حملهم على ذلك قوة ملاحظة المحذوف . وهذه خاصة من خصائص التشبيه القرآنى . تضاف إلى ما ذكرناه من خصائص فى الفصل السابق .

وقد مهد القرآن لهذا الحكم بقوله تعالى : ﴿ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ * صُمُّ بُكْمٌ عُمٌّ فُهُمْ لَا يَرْجِعُونَ ﴾ (١) .

* *

● الكافرون .. والصيب :

﴿ أَوْ كَصَيْبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِّنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ ، وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ * يَكَادُ الْبَرْقُ يَخْطَفُ أَبْصَارَهُمْ كُلَّمَا أَضَاءَ لَهُمْ مَشَوْا فِيهِ وَإِذَا أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ قَامُوا ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ ، إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ (٢) .

وهذان المثالان - فضلاً عما فيهما من دقة تصوير وإصابة مرمى - يشتملان على صور جزلة من المجاز اللغوى والعقلى . وضروب من التشبيه ازدان بها الأسلوب . وقوى المعنى . فقد قال : ﴿ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ ﴾ (٣) ولم يقل : ذهب نورهم .. لأن الذهاب المجرد ليس مثل أن يذهب الله به .

فنحن نلمس الفرق بين أن يقال : شرب الخمر حتى ذهب عقله . وأن يقال : شرب الخمر حتى ذهبت الخمر بعقله .

فالعبرة الثانية أقوى من الأولى . لأن الخمر ذهبت بالعقل وانتبذت به مكاناً قصياً . فهنا ذاهب ومذهوب به .

وكذلك : ﴿ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ ﴾ أقوى من أن يقال : ذهب نورهم .

ومنه قولهم فى المبالغة : ذهبت به الخيلاء . وذهب السلطان بماله .

*

(٣) البقرة : ١٧

(٢) البقرة : ١٩ - ٢٠

(١) البقرة : ١٧ - ١٨

● عبارة تنبئ عن إحساس نفسى :

وفى المثل الثانى صور من المجاز ترجمت عن مشاعر الخوف والقلق والحيرة عند المنافقين .

فهم لفرط فزعهم يجعلون أصابعهم فى آذانهم . وهذه لقطة مثيرة للانتباه فى قصة هذا الفريق . والواقع أنهم جعلوا أطراف أصابعهم فى آذانهم لأن الأذن لا تتسع لجعل الأصابع فيها . وطريق هذا التعبير هو المجاز المرسل . وعلاقته هنا الكلية لأن أطراف الأصابع جزؤها .

والسر البلاغى فيه أن قصف الرعد قد أطار أحلامهم . فأخذوا يتقونه بسد الأذن حتى لا يسمعوه . وهم إزاء هذا القصف لم يكتفوا بوضع أطراف الأصابع . بل كانوا يحاولون غرزها كلها فى كل آذانهم اجتهداً منهم ألا يسمعوه . وكان للصواعق المصاحبة للبرق والرعد أثر كبير فى بلوغ خوفهم المدى . ولم يكونوا يخافون خطراً يسيراً . وإنما كانوا يخافون الموت .

وقد جاء هذا المجاز فى موضع آخر من القرآن حكاية قول عن نوح يشكو قومه إلى ربه : ﴿ وَإِنِّى كَلِّمًا دَعَوْتُهُمْ لَتَغْفِرَ لَهُمْ جَعَلُواْ أَصَابِعَهُمْ فِى آذَانِهِمْ وَاسْتَعْشَوْاْ ثِيَابَهُمْ وَأَصْرُواْ وَاسْتَكْبَرُواْ اسْتِكْبَارًا ﴾ (١) .

بيد أن المقام مختلف . فما فى سورة البقرة كان المقام مقام خوف وفرار من الهلاك المتوقع . وقد بين ذلك الخوف قوله تعالى : ﴿ مِنْ الصَّوْأَعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ ﴾ .

والمقام فى « نوح » مقام عناد ونفور عن سماع دعوة الحق . وقد بين هذا العناد والنفور قوله تعالى : ﴿ وَاسْتَعْشَوْاْ ثِيَابَهُمْ وَأَصْرُواْ وَاسْتَكْبَرُواْ اسْتِكْبَارًا ﴾ .

(١) نوح : ٧

وفى قوله : ﴿ وَاسْتَغْشَوْا ثِيَابَهُمْ ﴾ كناية عن صرف أبصارهم عنه حتى لا يبصروه ، فكما وضعوا أصابعهم فى آذانهم حتى لا يسمعوه . جعلوا ثيابهم أغشية على أعينهم لئلا يبصروه . وهو كناية عن صفة .

كما جعلوا أصابعهم فى آذانهم كناية عن صرف أسماعهم عنه حتى لا يسمعوه وكان المجاز المرسل فيها من حيث إطلاق الأصابع على البعض . وكذلك يمكن حمل الكناية الثانية على المجاز المرسل لأنهم استغشوا جزء ثيابهم لا كلها ، فقد اجتمع فى هذين التعبيرين الكناية - وهى واسطة بين الحقيقة والمجاز - ثم المجاز المرسل .



● إحاطة علم الله :

﴿ وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ ﴾ ^(١) أى لا يفوتونه كما لا يفوت المحاط به المحيط . وفى هذا التعبير مجاز . قال العلامة أبو السعود : « شبه شمول قدرته تعالى لهم ، وانطواء ملكوته عليهم ، بإحاطة المحيط بما أحاط به فى استحالة الفوت » .

وشبه الهيئة المنتزعة من شئونه تعالى معهم بالهيئة المنتزعة من أحوال المحيط مع المحاط .

فالمجاز هنا على ما بيّنه العلامة أبو السعود محتمل لإفراد والتركيب . صُوِّرَ فيه المعقول بالمحسوس لتقريره وسرعة تصوره .

وقد استعمل القرآن هذه المادة : « أحاط » مترددة بين الحقيقة والمجاز فى صور شتى . وجانب المجاز فيها أكثر من جانب الحقيقة . وقد تشتمل بعض المواضع على مجازين لغوي وعقلي . وتلك أمثلتها :

(١) البقرة : ١٩

أولاً - الصور الحقيقية :

- (أ) ﴿ أَلَا فِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا ، وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمُحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ ﴾ (١) .
 (ب) ﴿ يَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمُحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ ﴾ (٢) .
 (ج) ﴿ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا ﴾ (٣) .

هذه المواضع الثلاثة التي استخدم القرآن فيها مادة « أحاط » فى معانيها اللغوية لا رابع لها . لأن جهنم محيطية بالكافرين على الحقيقة . وكذلك سرادقها .

ثانياً - الصور المجازية :

- (أ) ﴿ بَلَى مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ ، هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ (٤) .

يقول الراغب فى هذا المجاز : فذلك أبلغ استعارة ، وذلك أن الإنسان إذا ارتكب ذنباً واستمر عليه استجره إلى ما هو أعظم منه فلا يزال يرتقى حتى يطبع على قلبه فلا يمكنه أن يخرج عن تعاطيه .

- (ب) ﴿ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ ، وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ ﴾ (٥) .

- (ج) ﴿ وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئاً ، إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ ﴾ (٦) .

- (د) ﴿ يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ إِذْ يُبَيِّتُونَ مَا لَا يَرْضَىٰ مِنَ الْقَوْلِ ، وَكَانَ اللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطاً ﴾ (٧) .

(٣) الكهف : ٢٩

(٢) العنكبوت : ٥٤

(١) التوبة : ٤٩

(٦) آل عمران : ١٢٠

(٥) البقرة : ٢٥٥

(٤) البقرة : ٨١

(٧) النساء : ١٠٨

(هـ) ﴿ وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ، وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطاً ﴾ (١) .

(و) ﴿ وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ ، وَاللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُّحِيطٌ ﴾ (٢) .

(ز) ﴿ وَظَنُّوا أَنَّهُمُ أَحِيطَ بِهِمْ ﴾ (٣) .

(ح) ﴿ بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ ﴾ (٤) .

(ط) ﴿ إِنِّي أَرَأَيْتُمْ بِخَيْرٍ وَإِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ مُّحِيطٍ ﴾ (٥) .

(ي) ﴿ إِن رَّيَى بِمَا تَعْمَلُونَ مُّحِيطٌ ﴾ (٦) .

(ك) ﴿ لَتَأْتُنَّنِي بِهِ إِلَّا أَن يُحَاطَ بِكُمْ ﴾ (٧) .

(ل) ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لَكَ إِنَّ رَبَّكَ أَحَاطَ بِالنَّاسِ ﴾ (٨) .

(م) ﴿ وَأُحِيطَ بِشَمْرِهِ فَأَصْبَحَ يُقَلِّبُ كَفَّيْهِ عَلَى مَا أَنفَقَ فِيهَا ﴾ (٩) .

(ن) ﴿ وَكَيْفَ تَصْبِرُ عَلَى مَا لَمْ تُحِطْ بِهِ خُبْرًا ﴾ (١٠) .

(س) ﴿ كَذَلِكَ وَقَدْ أَحَطْنَا بِمَا لَدَيْهِ خُبْرًا ﴾ (١١) .

(ع) ﴿ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْماً ﴾ (١٢) .

(ف) ﴿ أَكْذَبْتُمْ بِآيَاتِي وَلَمْ تُحِيطُوا بِهَا عِلْماً ﴾ (١٣) .

(٣) يونس : ٢٢

(٢) الأنفال : ٤٧

(١) النساء : ١٢٦

(٦) هود : ٩٢

(٥) هود : ٨٤

(٤) يونس : ٣٩

(٩) الكهف : ٤٢

(٨) الإسراء : ٦٠

(٧) يوسف : ٦٦

(١٢) طه : ١١٠

(١١) الكهف : ١١

(١٠) الكهف : ٦٨

(١٣) النمل : ٨٤

- (ص) ﴿ فَقَالَ أَحَطْتُ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ ﴾ (١) .
 (ق) ﴿ أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطٌ ﴾ (٢) .
 (ر) ﴿ وَأُخْرَى لَمْ تَقْدِرُوا عَلَيْهَا قَدْ أَحَاطَ اللَّهُ بِهَا ﴾ (٣) .
 (ش) ﴿ لَتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا ﴾ (٤) .
 (ت) ﴿ لَيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رَسُولَاتِ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ ﴾ (٥) .
 (ث) ﴿ وَاللَّهُ مِنْ وَرَائِهِمْ مُّحِيطٌ ﴾ (٦) .

*

● صياغة القرآن لمادة « أحاط » :

تلك هي المواضع التي استخدم القرآن فيها مادة « أحاط » استعمالاً مجازياً ، وقد بلغت خمسة وعشرين موضعاً باعتبار أن آية « النمل » فيها موضعان : « تحيطوا » ، و « لم تحط » . وقد ترددت هذه الصور من حيث الصياغة بين الفعل الماضي والمضارع واسم الفاعل . وهذا أكثرها إذ بلغت صورته عشراً وكذلك الفعل الماضي . أما المضارع فأقل الأنواع إذ لم تزد صورته عن سبع .

*

● المعانى الواردة فيها :

أما من حيث المعنى فإن هذه المادة قد استعملت - مجازاً - فى الأغراض الآتية :

- ١ - العلم . وهو أكثر مواضع استعمالها مثل : ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ ﴾ (٧) .

(٣) الفتح : ٢١

(٢) فصلت : ٥٤

(١) النمل : ٢٢

(٦) البروج : ٢٠

(٥) الجن : ٢٨

(٤) الطلاق : ١٢

(٧) البقرة : ٢٥٥

- ومثل : ﴿ وَقَدْ أَحَطْنَا بِمَا لَدَيْهِ خُبْرًا ﴾ (١) .
- ومثل : ﴿ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا ﴾ (٢) .
- ٢ - القدرة مثل : ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لَكَ إِنَّ رَبَّكَ أَحَاطَ بِالنَّاسِ ﴾ (٣) .
- ومثل : ﴿ وَاللَّهُ مِنْ وَرَائِهِمْ مُحِيطٌ ﴾ (٤) .
- ومثل : ﴿ وَظَنُّوا أَنَّهُمُ احْتِيطَ بِهِمْ ﴾ (٥) .
- ٣ - المنع : مثل : ﴿ إِلَّا أَنْ يُحَاطَ بِكُمْ ﴾ (٦) .. أى إلا أن تمنعوا وتغلبوا (٧) .
- ٤ - الحفظ : مثل : ﴿ أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطٌ ﴾ (٨) .. أى حافظ له من جميع جهاته (٩) .
- ٥ - الحصر والشمول مثل : ﴿ وَإِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ مُّحِيطٍ ﴾ (١٠) إذ هو من إحاطة العدو (١١) وهو صفة لليوم لا للعذاب ، والمراد : محيط بهلاكه وعذابه (١٢) .
- ومنه قوله تعالى : ﴿ وَأُحِيطَ بِشَمْرِهِ ﴾ (١٣) .. أى أهلك كله .
- قال الزمخشري : « وأحيط به : عبارة عن إهلاكه وأصله من : أحاط به العدو . لأنه إذا أحاط به فقد ملكه واستولى عليه . ثم استعمل فى كل إهلاك . ومنه قوله تعالى : ﴿ إِلَّا أَنْ يُحَاطَ بِكُمْ ﴾ (١٤) .

(١) الكهف : ٩١	(٢) الطلاق : ١٢	(٣) الإسراء : ٦٠
(٤) البروج : ٢٠	(٥) يونس : ٢٢	(٦) يوسف : ٦٦
(٧) الكشاف : ٣٧٩/٢ ، مفردات الراغب ص ١٣٦	(٨) فصلت : ٥٤	
(٩) المفردات ص ١٣٦ ، وحفظ الشئ يقتضى العلم به فكان الأولى الحمل عليه .		
(١٠) هود : ٨٤	(١١) الكشاف : ٣٢٦/٢	(١٢) نفس المرجع .
(١٣) الكهف : ٤٢	(١٤) الكشاف : ٥٦٥/٢	

قلت فيما سبق : « أن بعض هذه المواضع قد يحوى مجازين : لغوياً وعقلياً .
وذلك مثل قوله تعالى : ﴿ وَإِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ مُحِيطٍ ﴾ ..
فقد أسند اسم الفاعل : « محيط » إلى ضمير اليوم . وفاعل الإحاطة فى
الواقع هو الله تعالى ، إذن ففى هذا الإسناد مجاز عقلى علاقته الزمانية .
وسره البلاغى المبالغة فى شدة هوله حتى كأن اليوم نفسه أصبحت له إرادة
الهلاك والقصاص العادل منهم .

ومنه قوله تعالى : ﴿ بَلَى مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَئِكَ
أَصْحَابُ النَّارِ ، هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ (١) .

*

● مواضع الحقيقة والمجاز فيها :

ومن هذا كله نستنتج :

١ - إن القرآن لم يستعمل هذه المادة فى معانيها الحقيقية اللغوية إلا فى
سياق الحديث عن جهنم .

فإذا ما خرج الحديث عن جهنم فإن الاستعمال المجازى لازم لها فى جميع
صورها .

٢ - إن المجاز يغلب على هذه المادة إذ جاء فى أربع وعشرين صورة تقدم
الحديث عنها . أما الاستعمال الحقيقى فقد اقتصر على مواضع ثلاثة . هى التى
تحدثت عن جهنم وسرادقها .

ولذلك يمكن القول بأن مادة « أحاط » فى القرآن مادة مجاز .

*

(١) البقرة : ٨١

● الكافرون والبرق :

﴿ يَكَادُ الْبَرَقُ يَخْطِفُ أَبْصَارَهُمْ ﴾ (١)

تقدم مثلهم بـ « الصيَّب » الذى فيه ظلمات ورعد وبرق . وكان من أثر الرعد مع الصواعق - المصاحبة له - أن جعلوا أصابعهم فى آذانهم حتى لا يسمعه . وهناك كان البرق بعد الرعد فجاء حديث القرآن هنا عن البرق . وبعد أن بين هناك أثر الرعد . والبرق كان ساطعاً قوياً حال دون أبصارهم ودون الإبصار بها . لأنه طاقة هائلة من الضوء .

والضوء إذا كان قوياً لم تستطع معه العين الرؤية .. يحدث هذا لو حلق أحد ببصره نحو قرص الشمس فإنه يكل بصره .

ولما كان البرق غير دائم الظهور وإنما هو يلمع ثم يختفى فيعود لامعاً . كان المسند إليه : « يخطف » . مناسباً أيما مناسبة لظهوره السريع واختفائه الأسرع ، لأن الخاطف دأبه دائماً أن يقفز فيخطف ثم يسرع مدبراً .

ولا خطف هنا على الحقيقة ، ولذلك كانت : « يكاد » مفتاح تصور الحدث كما هو فى الواقع . نافية عنه كل مظنات الغلو البغيض .

والتعبير - بعد - من المجاز ؛ إذ هو استعارة تصريحية تبعية شبه فيها أثر البرق على أبصارهم من الضعف والكلال بـ « الخطف » . والجامع ما يترتب على كل من إزالة ما يترتب على الشئ موجوداً . والقرينة استحالة وقوع الخطف من البرق .

وإسناد الخطف إلى البرق مجاز عقلى علاقته السببية لأن المزيل الحقيقى لأبصارهم هو « الله » والبرق سبب .

(١) البقرة : ٢٠

وسره البلاغى فى الموضوعين : إبراز المعنوى فى صورة المحسوس للإيضاح
والتقرير . هذا فى تشبيه الإزالة بالخطف .. لأن الخطف يفيد نزع الأبصار نفسها
من أماكنها وتركها بلا آلة بصر .

أما الإزالة فقد يقف معناها عند سلب الأثر وهو الإبصار دون آله .

وفى المجاز العقلى صار البرق عدواً لهذا الفريق . ذا إرادة وتدبير وترىص ..
يتحين الفرص ثم يقفز فى حركة سريعة وينزع أبصارهم من أماكنها ثم يولى .
وأين لهم أن يطلبوه وهم لا يبصرونه ولا يعرفون طريقه . هو فى السماء وهم
على الأرض !

✱

● منهج القرآن فى مادة « خطف » :

وقد ذكرت مادة « خطف » فى القرآن على سبيل المجاز فى الصور الآتية :

- ١ - ﴿ تَخَافُونَ أَنْ يَتَخَطَّفَكُمُ النَّاسُ فَآوَاكُمْ وَأَيَّدَكُمْ بِنَصْرِهِ ﴾ (١) .
- ٢ - ﴿ وَقَالُوا إِنْ تَتَّبِعِ الْهُدَىٰ مَعَكَ نُتَخَطَّفُ مِنْ أَرْضِنَا ﴾ (٢) .
- ٣ - ﴿ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ ﴾ (٣) .
- ٤ - ﴿ أَوْ لَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا آمِنًا وَيُتَخَطَّفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ ﴾ (٤) .
- ٥ - ﴿ إِلَّا مَنْ خَطِفَ الْخَطْفَةَ فَأَتْبَعَهُ شِهَابٌ ثَاقِبٌ ﴾ (٥) .

يقول الراغب فى توجيه هذه الاستعمالات : الخطف والاختطاف : الاختلاس
بالسرعة يقال : خَطَفَ - يَخْطِفُ - وَخُطِفَ يُخْطَفُ .

(٣) الحج : ٣١

(٢) القصص : ٥٧

(١) الأنفال : ٢٦

(٥) الصافات : ١٠

(٤) العنكبوت : ٦٧

يعنى ﴿ وَيَتَخَطَّفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ ﴾ : أى يُقتلون ويُسلبون (١) .. وعلى هذا فإن المجاز ظاهر فيما عدا : « فتخطفه الطير » لأن الاستعمال الحقيقى هنا أقرب إلى التصوير لأن الطير يخطف الهاوى جزءاً جزءاً . وعلى هذا أيضاً يمكن أن نقول :

أولاً : إن هذه المادة فى القرآن الكريم يغلب عليها جانب المجاز إذ هو ظاهر فى كل أمثلتها - ما عدا موضعاً واحداً - فإن الحمل على المعنى الحقيقى فيه أقرب إلى التصور .

ثانياً : إن هذه المادة لم تستعمل فيه إلا فى مقام الامتنان . وذلك فى موضعين : أحدهما : ﴿ تَخَافُونَ أَنْ يَتَخَطَّفَكُمُ النَّاسُ فَآوَاكُمْ وَأَيَّدَكُمْ بِنَصْرِهِ ﴾ (٢) . وثانيهما : ﴿ أَوْ لَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا آمِنًا وَيَتَخَطَّفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ ﴾ (٣) .

أو مقام الخوف والهلاك وذلك فى بقية مواضعها :

﴿ يَكَادُ الْبَرْقُ يَخْطِفُ أَبْصَارَهُمْ ﴾ (٤) .

﴿ إِنْ تُتَّبِعِ الْهُدَى مَعَكَ تُتَخَطَّفُ مِنْ أَرْضِنَا ﴾ (٥) .

﴿ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ ﴾ (٦) .

﴿ إِلَّا مَنْ خَطِفَ الْخَطْفَةَ فَأَتْبَعَهُ شِهَابٌ ثَاقِبٌ ﴾ (٧) .

وعلى هذا - أيضاً - يمكن القول بأن هذه المادة فى القرآن مادة مجاز .

وقد أسند القرآن إلى البرق فى هذه الآية فعلين آخرين غير الخطف :

(١) المفردات ص ١٠٥ (٢) الأنفال ٢٦ (٣) العنكبوت : ٦٧

(٤) البقرة : ٢٠ (٥) القصص : ٥٧ (٦) الحج : ٣١

(٧) الصافات : ١٠

﴿ كَلَّمَا أَضَاءَ لَهُمْ مَشَوْا فِيهِ وَإِذَا أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ قَامُوا ﴾ (١)

والإسناد فى كليهما مجازى علاقته السببية . وفى الآية مقابلة بين ثلاث وثلاث : أضاء وأظلم ، لهم وعليهم ، مشوا وقاموا ، لأن المراد بـ « قاموا » وقفوا ولم يمشوا لشدة الظلام .

وقد عدى « أظلم » بـ « عليهم » لأن الإظلام مضر . والإضاءة بـ « لهم » لأنها مفيدة . فقرن كلا منهما بما يناسبه .

* *

● ذهب وخطف :

﴿ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ ، إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ (٢)

﴿ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ ﴾ مجاز لغوى حقيقته : لأزال سمعهم وأبصارهم . وسره البلاغى فوق إبراز المعقول فى صورة المحسوس . لتسجيل الشقاء عليهم واستمرارهم فى تلك الخطوب الأليمة . لأن الذهاب هنا فيه معنى الإمساك بالشئ المذهوب به ، وفيه معنى المصاحبة على حد قولهم : ذهب السلطان بماله - لأنه أبلغ من أذهب السلطان ماله ، ومن : ذهب ماله - لما فى الصورة الأولى من الإمساك والاستصحاب وهذا المجاز صنو المجاز السابق : ﴿ يَكَادُ الْبَرْقُ يَخْطَفُ أَبْصَارَهُمْ ﴾ (٣) .. ولكننا إذا قارنا بينهما ظهرت لنا دقة التعبير فى القرآن الكريم عجيبة عاجبة :

فى جانب « البرق » كان اللفظ المستعار « الخطف » المفهوم من الفعل « يخطف » ، وفى جانب « الله » كان المستعار « الذهاب » المفهوم من الفعل « لذهب » والسرف فى اختلاف لفظى المستعار عجيب .

(١) البقرة : ٢٠

(٢) البقرة : ٢٠

(٣) البقرة : ٢٠

لأن مفهوم الخطف أن يكون هناك تريبص وترقب للفرصة . فإذا ما سنحت كانت الحركة السريعة فى الانقضاض للخطف . ولا بد للخاطف من التولى السريع ناجياً بنفسه وبما خطف . والخاطف خائف وجل .

أما الذهاب فى : « لذهب » فلا يقتضى شيئاً من ذلك ، فالأخذ الذهاب قد يكون أخذه على سبيل القوة والاستعلاء - كما هنا - فلا تريبص ولا ترقب ، ولا تحين فرصة ولا انقضاض ولا فرار خشية اللحاق ولا طلب يتوقع من المأخوذ منه لأن الآخذ قادر قوى . والمأخوذ منه عاجز ضعيف ، ولأنه لا حَوْلَ له ولا قوة يعصمونه من حَوْلَ وقوة الله .

لهذه الاعتبارات - والله أعلم - كان اختلاف لفظى المجاز كل واقع موقعه لا ناب ولا مستكره ولا وقوع فى مخالفة حس أو شرع .

وهذه خاصة من خصائص التعبير القرآنى . تنتظم الأسلوب كله من « الحمد » فى افتتاح فاتحة الكتاب ... إلى « الناس » فى اختتام خاتمته .



الفصل الثالث

٢ - المجاز القرآنى

دراسة تحليلية حول نص مختار من سورة الأعراف

قال الله تعالى يحكى طرفاً من قصة موسى عليه السلام :

﴿ وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبُ أَخَذَ الْأَلْوَحَ ، وَفِي نُسْخَتِهَا هُدًى
وَرَحْمَةً لِّلَّذِينَ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ * وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا
لِّمِيقَاتِنَا ، فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُم مِّن قَبْلُ
وَأَيَّائى ، أَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ السُّفَهَاءُ مِنَّا ، إِنَّ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا
مَن تَشَاءُ وَتَهْدِى مَن تَشَاءُ ، أَنْتَ وَلِيُّنَا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا ، وَأَنْتَ خَيْرُ
الْغَافِرِينَ * وَاكْتُبْ لَنَا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ إِنَّا هُدُّنَا إِلَيْكَ ،
قَالَ عَذَابِى أُصِيبُ بِهِ مَن أَشَاءُ ، وَرَحْمَتِى وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ ، فَسَأَكْتُبُهَا
لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ * الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ
الرَّسُولَ النَّبِىَّ الْأُمِّىَّ الَّذِى يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِى التَّوْرَةِ
وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُم بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ
عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِى كَانَتْ عَلَيْهِمْ ،
فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِى أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ
هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ (١)

(١) الأعراف : ١٥٤ - ١٥٧

● موضوع هذه الآيات :

حكّت هذه الآيات طرفاً من قصة موسى عليه السلام . وهو طرف مثير من تلك القصة وقد اشتملت هذه الآيات على صور شتّى من المجاز والمعانى والبديع . إذ هي نص محكم متماسك يطالعك بمطلع مثير : ﴿ وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبُ ﴾

فقد أسند السكوت إلى الغضب ، وصار الغضب فاعلاً للسكوت . وهذا العمل يدعو إلى التأمل والتفكير . فليس الغضب ممن يتكلم حتى يُسند إليه السكوت . وليس السكوت من الأحداث التي تثبت للغضب أو تنفى عنه . الغضب عن ذلك بمعزل .



● مجاز على وجوه ثلاثة :

إذن فإن في التعبير تجوزاً . وهو محتمل لثلاثة وجوه :

١ - أن يكون استعارة تصريحية تبعية . بأن يشبه زوال الغضب . بـ « السكوت » بجامع إنعدام الأثر في كل . والقرينة - إذن - هي إسناد السكوت إلى الغضب .

٢ - أن يكون استعارة بالكناية . ووجهه أن تشبه الغضب بإنسان ثائر يقذف الحمم من لسانه ويضرب ويبطش ويصول ويجول . ثم تحذف المشبه به . وترمز له بشئ من خواصه وهو - هنا - السكوت . وإلى هذا الرأي يميل الزمخشري فيقول : « كأن الغضب كان يغريه على ما فعل . ويقول له : قل لقومك كذا . وألق الألواح وجر برأس أخيك إليك . وترك النطق بذلك . وقطع الإغراء . ولم يستحسن هذه الكلمة ولم يستفصحها كل ذي طبع سليم . وذوق صحيح إلا لذلك ولأنه من قبيل شعب البلاغة » (١) .

(١) الكشف : (ح ه ص) .

ويميل إليه العلامة أبو السعود فيقول : « وفي هذا النظم الكريم من المبالغة والبلاغة بتنزيل الغضب الحامل له على ما صدر عنه من الفعل والقول منزل الأمر بذلك المغرى ، ثم استعير التركيب الدال على المشبه به للمشبه وفي التعبير عن سكونه بالسكوت ما لا يخفى » (١) .

ويذهب الإمام النسفى مذهبهما فيقول موجزاً : ولما كان الغضب لشدة كانه هو الأمر لموسى بما فعل قيل : ﴿ وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبُ ﴾ .

٣ - أن تكون استعارة تمثيلية بأن تشبه الهيئة الناشئة عن الغضب بهيئة إغراء مغر . فإذا انقطع عنه الإغراء سكن المغرى ثم استعير التركيب الدال على المشبه به وهو « سكت » للمشبه .

هذه توجيهات ثلاثة لتحديد نوع المجاز فى الآية . والواقع أن روعة التعبير فيها لا تتوقف على معرفة ما هو نوع مجازها . والذي أميل إليه ما اختاره المفسرون من حمل المجاز على الاستعارة المكنية لأن الغرض وصف الغضب بأنه كان حاداً قد بلغ مداه من نفس موسى عليه السلام ، حتى أصبح هو الذى يقول ويفعل ، وهذا لا يتأتى على أكمل وجه إلا فى الاستعارة المكنية .

وبهذا يبدو ذوق المفسرين وكونهم أقرب إلى طبيعة الأسلوب القرآنى وجزالته .

وفى قوله تعالى : ﴿ وَفِي نُسْخَتِهَا هُدًى وَرَحْمَةٌ ﴾ مجاز مرسل علاقته اعتبار ما سيكون لأن الوصايا التى فيها إذا تمسك به قوم موسى هدتهم إلى الحق . وجعلتهم أهلاً لأن يرحمهم الله . والقرينة اعتبار أن يكون الهدى والرحمة ملتبسين بالنسخة تلبساً حقيقياً وقائمين بها .

أو العلاقة اللزومية .. لأن مَنْ يتمسك بتلك الوصايا لزم أن يكون مهتدياً مرحوماً .



(١) تفسير أبى السعود : ٣/١/٢ .

● بنو إسرائيل والرجفة :

﴿ فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ ﴾ .

« الرجفة » من الرجف ، والرجيف : هو شدة الحركة والاضطراب . ويقال : بحر رجاف . والإرجاف : إيقاع الرجفة إما بالفعل وإما بالقول ^(١) .

والمقصود بها فى الآية حركة الجبل الشديد ، واضطرابه وعليه المختارون من قوم موسى . والمراد معنى الأخذ المجازى الذى هو : الهلاك والموت . يقال : أخذته الحمى ^(٢) - إذا أماتته . وفاعل الأخذ بالمعنى الحقيقى الذى شرحناه هو الله تعالى . وإسناده إلى الرجفة مجاز عقلى علاقته السببية . والقرينة استحالة وقوع الهلاك من الرجفة بغير إذن الله وإرادته وقدرته .

وسره البلاغى هو المبالغة فى تصوير الهلاك حتى صارت الرجفة عدواً لهؤلاء الناس فصرعتهم لما كفروا .

وفى إطلاق الأخذ على الهلاك مجاز لغوى على طريق الاستعارة التصريحية التبعية والجامع ما يترتب على كل من اختفاء الميت والمأخوذ . والقرينة استحالة أن تأخذهم الرجفة أخذاً . كما يأخذ صاحب المتاع متاعه .

واجتماع المجازين فى هذه العبارة شبيهه من كلامهم قول الشاعر :

وَتُحْيِي لَهُ الْمَالَ الصُّوَارِمُ وَالْقَنَا وَيَقْتُلُ مَا تُحْيِي التَّبَسُّمُ وَالْجَدَا

حيث استعار الإحياء والقتل لجمع المال وتفريقه . وأسند كلا من « تحيى » و « يقتل » إلى غير ما هو له . وهو « الصوارم » فى الأول . و « التبسم » فى الثانى . وسره البلاغى المبالغة فى تصوير المعنى . والبيت كناية عن الشجاعة والكرم أو استعارة تمثيلية وهو الأظهر .

✱

(٢) نفس المصدر ص ٨٢

(١) مفردات الراغب ص ١٨٩

● الحقيقة والمجاز فى مادة « أخذ » :

ومادة « أخذ » فى القرآن استعملت فى المعنيين - الحقيقى والمجازى -
والمعنى المجازى لها فيه عدة صور :

١ - فأحياناً يأتى بمعنى الهلاك والدمار . ويغلب فى هذا النوع أن يكون
إسنادها إلى الله تعالى . أو إلى ظواهر طبيعية كالرجفة والصيحة والصاعقة
والطوفان . والإسناد إلى الله حقيقى بدهة . أما الإسناد إلى الظواهر الطبيعية
فعلى طريق المجاز العقلى . وعلاقته - دائماً - السببية .. ومن أمثلة هذا
النوع :

(١) ﴿ وَكَذَلِكَ أَخْذُ رَبِّكَ إِذَا أَخَذَ الْقُرَىٰ وَهِيَ ظَالِمَةٌ ، إِنَّ أَخْذَهُ أَلِيمٌ
شَدِيدٌ ﴾ (١)

(٢) ﴿ وَأَخَذَ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دِيَارِهِمْ جَائِعِينَ ﴾ (٢)

(٣) ﴿ وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَىٰ لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَىٰ اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْكُمُ
الصَّاعِقَةُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ ﴾ (٣)

(٤) ﴿ فَكَذَّبُوهُ فَأَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جَائِعِينَ ﴾ (٤)

(٥) ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ
عَامًا فَأَخَذَهُمُ الطُّوفَانُ وَهُمْ ظَالِمُونَ ﴾ (٥)

٢ - وأحياناً يكون بمعنى الابتلاء والاختبار . والإسناد فى هذا النوع لا يكون
إلا لله ومن أمثلته :

(١) ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ أُمَمٍ مِّن قَبْلِكَ فَأَخَذْنَاهُم بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ
لَعَلَّهُمْ يَتَضَرَّعُونَ ﴾ (٦)

(٣) البقرة : ٥٥

(٢) هود : ٦٧

(١) هود : ١٠٢

(٦) الأنعام : ٤٢

(٥) العنكبوت : ١٤

(٤) العنكبوت : ٣٧

- (٢) ﴿ وَلَقَدْ أَخَذْنَاهُمْ بِالْعَذَابِ فَمَا اسْتَكَانُوا لِرَبِّهِمْ وَمَا يَتَضَرَّعُونَ ﴾ (١) .
 (٣) ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِّن نَّبِيٍّ إِلَّا أَخَذْنَا أَهْلَهَا بِالْبَأْسَاءِ
 وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَضُرَّعُونَ ﴾ (٢) .

ولعل معنى الابتلاء والاختبار واضح فى هذه الآيات الثلاث .

٣ - وأحياناً يكون بمعنى العقاب والمجازاة . ومن أمثلته :

- (١) ﴿ إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ
 رَسُولًا * فَعَصَىٰ فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ فَأَخَذْنَاهُ أَخْذًا وَبِيلاً ﴾ (٣) .
 (٢) ﴿ قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ أَن نَّأْخُذَ إِلَّا مَن وَجَدْنَا مَتَاعِنَا عِنْدَهُ ﴾ (٤) .
 (٣) ﴿ مَا كَانَ لِيَأْخُذَ أَخَاهُ فِي دِينِ الْمَلِكِ ﴾ (٥) .

وإنما كان الأخذ هنا بمعنى العقاب - أعنى آتى يوسف - لما ذكره الزمخشري
 من أن السارق فى شريعة يعقوب يغرم مثل ما أخذ وإلا استرق سنة . ولهذا كان
 حمل الأخذ على معنى العقاب أظهر وأولى . بل على معنى الاسترقاق .

- ٤ - ومرة يكون بمعنى الهيمنة والسلطان . وذلك مثل قوله تعالى : ﴿ إِنِّي
 تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ رَبِّي وَرَبِّكُمْ ، مَا مِن دَابَّةٍ إِلَّا هُوَ آخِذٌ بِنَاصِيَتِهَا ، إِنَّ
 رَبِّي عَلَىٰ صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ ﴾ (٦) .

٥ - وأخرى تكون بمعنى الإمساك . ومنه قوله تعالى :

- (١) ﴿ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ * لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ * ثُمَّ
 لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ﴾ (٧) .
 (٢) ﴿ يَبْنَؤُمْ لَا تَأْخُذُ بِلِحَيَّتِي وَلَا بِرَأْسِي ﴾ (٨) .

(٣) المزمل : ١٥ - ١٦

(٢) الأعراف : ٩٤

(١) المؤمنون : ٧٦

(٦) هود : ٥٦

(٥) يوسف : ٧٦

(٤) يوسف : ٧٩

(٨) طه : ٩٤

(٧) الحاقة : ٤٥ - ٤٦

٦ - وحيناً بمعنى التقبل . ومثاله : ﴿ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَأْخُذُ
الصَّدَقَاتِ ﴾ (١) .

٧ - وآخر بمعنى الغلبة ومثاله : ﴿ لَا تَأْخُذْهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ ﴾ (٢) ..

لأن الذى ينام يغلبه النوم فيمتثل له . والله سبحانه منزه عن هذا .

٨ - وبمعنى الإعداد . ومثاله قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ تُصِيبَكَ مُصِيبَةٌ يَقُولُوا
قَدْ أَخَذْنَا أَمْرَنَا مِنْ قَبْلُ ﴾ (٣) .

٩ - وتأتى كذلك بمعنى التوثق والعهد . ومن أمثلته :

(١) ﴿ وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ ﴾ (٤) .

(٢) ﴿ وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ﴾ (٥) .

(٣) ﴿ وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ وَأَخَذْنِ مِنْكُمْ مِيثَاقاً
غَلِيظاً ﴾ (٦) .

١٠ - وتأتى بمعنى اللبس والتزين . ومن أمثلته :

(١) ﴿ حَتَّى إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازْبَيَّتْ ﴾ (٧) .

(٢) ﴿ يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ ﴾ (٨) .

١١ - وتأتى معنى الاستحضار والاستصحاب ، ومن أمثلته :

(١) ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا حِذْرَكُمْ فَانفِرُوا ثُبَاتٍ ﴾ (٩) .

(٣) التوبة : ٥ .

(٢) البقرة : ٢٥٥

(١) التوبة : ١٠٤

(٦) النساء : ٢١ .

(٥) آل عمران : ٨١

(٤) آل عمران : ١٨٧

(٩) النساء : ٧١

(٨) الأعراف : ٣١

(٧) يونس : ٢٤

(٢) ﴿ وَخُذُوا حِذْرَكُمْ ، إِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَاباً مُهِيناً ﴾ (١) .

(٣) ﴿ فَلْيُصَلُّوا مَعَكَ وَلْيَأْخُذُوا حِذْرَهُمْ وَأَسْلِحَتَهُمْ ﴾ (٢) .

١٢ - وتأتى بمعنى العمل . ومن أمثلته قوله تعالى :

(١) ﴿ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا ﴾ (٣) .

(٢) ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ (٤) .

١٣ - وتأتى بمعنى التخلق والانتهاج . ومن أمثلته :

(١) ﴿ خُذِ الْعَفْوَ ﴾ (٥) .

(٢) ﴿ آخِذِينَ مَا آتَاهُمْ رَبُّهُمْ ، إِنَّهُمْ كَانُوا قَبْلَ ذَلِكَ مُحْسِنِينَ ﴾ (٦) .

١٤ - وبمعنى الإزالة والإذهاب . مثل قوله تعالى : ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَأَبْصَارَكُمْ ﴾ (٧) .

❖

● صيغ مادة « أخذ » :

والحق أن هذه المادة وردت كثيراً فى القرآن فى صورة الثلاثى المجرد : « أخذ » أو « يأخذ » أو « خذ » ، وفى صورة اسم الفاعل منها « آخذ » وهما الصورتان اللتان عرضت بعض أمثلتهما مما وردت فيه مجازاً .. وقد وردت كذلك فى صورتين أخريين هما :

إحداهما : أن تدخل عليها تاء الافتعال « اتخذ » أو « يتخذ » أو « متخذ » وهى هنا تفيد الجعل مع اختصاص المتخذ بالولاء . أو الاستئثار به . مثال الأول

(٣) الأعراف : ١٤٥

(٢) النساء : ١٠٢

(١) النساء : ١٠٢

(٦) الذاريات : ١٦

(٥) الأعراف : ١٤٩

(٤) الحشر : ٧

(٧) الأنعام : ٤٦

قوله تعالى : ﴿ اَتَّخِذْ اَصْنَامًا آلِهَةً ، اِنِّى اُرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾ (١) .

ومثال الثانى قوله تعالى حكاية عن زعم الكفار : ﴿ وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا ﴾ (٢) .

وقوله تعالى : ﴿ لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّى وَعَدُوَّكُمْ اَوْلِيَاءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِم بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ ﴾ (٣) .

وقوله تعالى فى التسامى بغريزة الجنس : ﴿ وَلَا تَتَّخِذَاتِ اخْدَانٍ ﴾ (٤) .

وثانيتها : أن يزداد ألف فى أولها وتصبح حينئذ رابعة مختصة بالمجازة والعقاب .

مثل قوله تعالى : ﴿ لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ ﴾ (٥) .

وقوله تعالى : ﴿ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نُسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا ﴾ (٦) .

✱

● نتائج مهمة :

إن الدارس لمادة « أخذ » فى القرآن يخرج بالنتائج الآتية :

أولاً : أنها تستعمل ثلاثية فى المعنى الحقيقى والمجازى . والاستعمال المجازى فيها أكثر وروداً . وهى فى هذه الحالة تقع مجازاً عن معان كثيرة قد أحصينا منها خمس عشرة حالة تردد بين المجاز المفرد هو الغالب عليها . وبين المجاز المركب ... مثل قوله تعالى : ﴿ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ﴾ (٧) لأنه تمثيل لقدرة الله .

(٣) المتحنة : ١

(٢) مريم : ٨٨

(١) الأنعام : ٧٤

(٦) البقرة : ٢٨٦

(٥) البقرة : ٢٢٥

(٤) النساء : ٢٥

(٧) الحاقة : ٤٥

ومثل : ﴿ حَتَّى إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازْبَيَّتْ ﴾ (١) .

ثانياً : إذا لم تكن ثلاثية مجردة - بأن زيدت الألف في أولها ، أو دخل عليها تاء الافتعال - فإن المعنى يصبح مع الأول محصوراً في المجازاة والمعاقبة سواء أكانت اسماً أم فعلاً ، والمعنى مع الثانية يصبح محصوراً في الجعل مع إضافة هذا الجعل إلى نفس المتخذ بأن يخص هو الشئ المتخذ بالولاء . أو الاستئثار به .

ولا يخلو الاستعمال في الصورتين من المجاز . لأن أصل المادة موضوعة لتناول الشئ المأخوذ أخذاً حسياً .

والمجاز في الأولى مرسل علاقته الإطلاق والتقييد . فيقال : آخذه - بمعنى لأمه أو عاقبه . وسره البلاغى ما يشعر به أصل الفعل من التناول والإمساك .

والمجاز في الثانية تمثيلي مركب وسره البلاغى ما يشعر به أصل الفعل من تعظيم الشئ المأخوذ ومنزلته عند الآخذ .

ثالثاً : وبعد هذا يمكن القول بأن هذه المادة - في القرآن الكريم - مادة مجاز وإن كان المجاز في بعض صورها لا يكاد يظهر لشيوع استعمال المعنى المجازى حتى صار كالحقيقة .

*

● الإسناد المجازى لمادة « رجف » :

أما مادة « رجف » فقد أسند الله إليها أحداثاً غير ما تقدم . وذلك في ثلاثة مواضع هي :

١ - ﴿ يَوْمَ تَرْجُفُ الرَّاجِفَةُ ﴾ (٢) .

(٢) النازعات : ٦

(١) يونس : ٢٤

٢ - ﴿ فَأَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ ﴾ (١) .

٣ - ﴿ فَأَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ ﴾ (٢) .

وفى إسناد الأخذ إلى الرجفة تهويل لما أنزله بالكافرين . ومبالغة فى تصوير المعنى لا يخفى أثرها .

* *

● الدعاء :

﴿ وَاکْتُبْ لَنَا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ إِنَّا هُدُّنَا إِلَيْكَ ﴾ (٣) .

دعاء وتضرع من موسى عليه السلام . وتوبة وإنابة إلى الله ورغبة قوية فى توفيقه ، والمراد بالكتابة : التقدير والإثبات . فمعنى « اكتب » : قَدَّرَ وأثبت واقسم لنا هذه الأشياء .

فالتعبير عن التقدير والقسم بالكتابة مجاز لغوى على طريق الاستعارة التصريحية التبعية شبه فيها القسم - وهو معنوى - بالكتابة ، وهى أمر حسى . والجامع التوثق فى كل والعلاقة امتناع أن تكتب الحسنة .

واستعمال « كتب » فى الدعاء مجاز مرسل علاقته الإطلاق والتقييد . حيث أطلق الأمر وأراد به الدعاء . والقرينة امتناع أن يأمر الله أمر .

*

● مادة « كتب » فى القرآن :

وقد استخدم القرآن مادة « كتب » كثيراً ويغلب المجاز على استعمالها فيه إذا كانت فعلاً . وقد استخدمها مجازاً فى أغراض شتى . نذكر منها ما يلى :

(٣) الأعراف : ١٥٦

(٢) العنكبوت : ٣٧

(١) الأعراف : ٧٨

- ١ - بمعنى الفرض .. ومنه قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ ﴾ (١) .
- ٢ - وبمعنى الحلال .. ومنه قوله تعالى : ﴿ فَلَا تَنَاسُوا هُنَّ وَأَتَعَفُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ ﴾ (٢) .
- ٣ - وبمعنى التثبيت .. ومنه قوله تعالى : ﴿ أُولَئِكَ كُتِبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانُ ﴾ (٣) .
- ٤ - وبمعنى التقدير .. ومنه قوله تعالى : ﴿ قُلْ لَن يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا ﴾ (٤) .
- ٥ - وبمعنى الجعل .. ومنه قوله تعالى : ﴿ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ ﴾ (٥) .
- ٦ - وبمعنى التخصيص .. ومنه قوله تعالى : ﴿ وَرَحِمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ ، فَسَاكْتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ ﴾ (٦) .
- ٧ - وبمعنى التملی .. ومنه قوله تعالى : ﴿ وَقَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمْلَى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ﴾ (٧) .
- ٨ - وبمعنى الإحصاء .. كقوله تعالى : ﴿ وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَرَهُمْ ، وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ ﴾ (٨) .

*

(٣) المجادلة : ٢٢

(٢) البقرة : ١٨٧

(١) البقرة : ١٨٣

(٦) الأعراف : ١٥٦

(٥) المائدة : ٨٣

(٤) التوبة : ٥١

(٨) يس : ١٢

(٧) الفرقان : ٥

● ملاحظات مهمة :

ويلاحظ - هنا - أن المجاز مقصور على استعمالها فعلاً . أما إذا استعملت صفة فإنها لا تخرج عن المعنى الوضعي . ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ كَرَاماً كَاتِبِينَ ﴾ (١) .

وقوله : ﴿ وَلَا يَأْبَ كَاتِبٌ أَنْ يَكْتُبَ كَمَا عَلَّمَهُ اللَّهُ ﴾ (٢) .

ويلاحظ - كذلك - أن استعمالها فعلاً ليس دائماً بمعنى المجاز . بل قد تأتي في المعاني الوضعية كآية المتقدمة ، وكقوله تعالى : ﴿ فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ﴾ (٣) .

ويلاحظ - كذلك - أن المجاز فيها متردد بين الاستعارة والمجاز المرسل ، وقد بينا وجه الاستعارة في صدر هذه الآية التي نحن بصدد الحديث عنها .. أما المجاز المرسل فظاهر في قوله تعالى : ﴿ وَقَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمْلَى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ﴾ .

وقد قلنا : إن معنى المجاز هنا هو التملى - حسب زعمهم - والتملى صائر إلى الكتابة فعلاقته اعتبار ما سيكون ، والقرينة امتناع إيقاع الكتابة دون مصدر يمد بما سموه : أساطير الأولين .

✱

● التوبة والرجوع الحسى :

و ﴿ هُدُنَا إِلَيْكَ ﴾ : أى تبنا . من هاد يهود - إذا رجع . أو هاد يهيد . والمعنى حركنا إليك أنفسنا وأملناها نحوك ، ويجوز على ما ذكره الزمخشري أن يكون الفعل مبنياً للمفعول .. أى : حركت إليك أنفسنا وأميلت .

(٣) البقرة : ٧٩

(٢) البقرة : ٢٨٢

(١) الانفطار : ١١

وفى التعبير عن التوبة بالرجوع الذى هو عدول السائر عن وجهة كان يريدتها إلى أخرى عرضت له مجاز يجوز حمله على وجهين :

الأول : أن يكون تمثيلاً شبهت فيه هيئة التائب - وهى أمر معنوى - بهيئة الراجع ، وهى أمر حسى . وسره التقرير والإيضاح . والجامع بين الأمرين رجوع التائب عن المعاصى والإقبال على الطاعات ورجوع السائر عن وجهته إلى أخرى . فالعدول هو الأمر الجامع بين الأمرين .

والقرينة استحالة الرجوع المحسوس إلى الله . لأنه غير حال فى مكان دون آخر يرجع إليه فيه .

الثانى : أن يكون استعارة مفردة شبهت فيه التوبة بالرجوع - مطلق رجوع - والجامع والقرينة كما سبق ، فهى استعارة تصريحية أصلية .



● التعميم والتخصيص فى الرحمة :

﴿ وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ ﴾ .

رحمة الله : نعمه وألطافه . والرحمة فى الأصل : الشفقة والحنان . مشتقة من « الرحم » الذى هو موضع نمو الجنين لما يلقاه فيه من أسباب الراحة ووجوه الإنعام .

ويراد بها فى جانب الله لازمها . وهو ما يترتب عليها من الإكرام والتنعيم والإلطف .

ولما كانت الرحمة هيئة من هيئات النفس وشعوراً وجدانياً .. فإن وصفها بالوسع ضرب من المجاز ومعنى : « أن رحمة الله وسعت كل شئ » أن من شأنها أن تشمل جميع الموجودات لكثرتها وسعة فضلها .

وعلى هذا فالمجاز فيها محتمل لوجهين :

الأول : أن تكون استعارة تمثيلية شبهت فيها هيئة الرحمة وما يمكن أن تظله فيها من المخلوقات بشئ محيط متسع ذى طاقة هائلة من الوسع . فالهيئة الأولى تخيلية والهيئة الثانية واقعية حسية .. وسره البلاغى إبراز المتخيل المعنوى فى صورة الواقع الحسى .. والقرينة امتناع أن تتصف الرحمة بالوسع لأنها ليست ذات مساحة .. فتخيل إسناد الوسع إلى الرحمة هو قرينة المجاز .

الثانى : أن تكون استعارة بالكناية . شبهت فيها الرحمة بشئ ذى وسع ثم حذف المشبه به ورُمِزَ له بخاصة من خواصه وهى « الوسع » . ومعنى التمثيل فيها أظهر .

والمعنى لا يتغير بتغيير التوجيه الاصطلاحى . فرحمة الله غير متناهية تكفى أهل السموات والأرض وما بينهما . وتزيد لتشمل كل شئ حتى الجمادات . وقد استعمل القرآن هذه المادة « وسع » تمثيلاً لبيان مقدار الرحمة أو العلم فى المواضع الآتية :

أولاً - فى جانب الرحمة :

- ١ - ﴿ وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ ﴾ (١) .
- ٢ - ﴿ فَإِنْ كَذَّبُوكَ فَقُلْ رَبُّكُمْ ذُو رَحْمَةٍ وَاسِعَةٍ ﴾ (٢) .
- ٣ - ﴿ رَبُّنَا وَسِعَتْ كُلُّ شَيْءٍ رَحْمَةً ﴾ (٣) .
- ٤ - ﴿ إِنَّ رَبَّكَ وَاسِعُ الْمَغْفِرَةِ ﴾ (٤) .

وقد قامت المغفرة فى هذا المثال مقام الرحمة ، لأن المغفرة جزء من الرحمة فى معناها الشامل .

(٢) الأنعام : ١٤٧

(٤) النجم : ٣٢

(١) الأعراف : ١٥٦

(٣) غافر : ٧

ثانياً - فى جانب العلم :

- ١ - ﴿ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ ﴾ (١) .
 - ٢ - ﴿ وَسِعَ رَبِّى كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا ، أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ ﴾ (٢) .
 - ٣ - ﴿ وَسِعَ رَبُّنَا كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا ، عَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْنَا ﴾ (٣) .
 - ٤ - ﴿ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ، وَسِعَ كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا ﴾ (٤) .
 - ٥ - ﴿ رَبُّنَا وَسِعَتْ كُلُّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا ﴾ (٥) .
- وهذا الموضوع مشترك بين العلم والرحمة . ولذلك أثبتناه فى جانب الرحمة باعتبار .. وفى جانب العلم باعتبار .
- ومن النظر الفاحص فى هذه النصوص يتضح أن كلاً من رحمة الله وعلمه يتخذ القرآن الكريم منهجاً واحداً للكشف عنهما وبيان مقدارهما فهما محيطان كل فى موضوعة إحاطة شاملة تكاد تدرك بالحواس لشدة ظهور آثارها الدالة عليها .



● « واسع » .. وصفاً لله سبحانه :

وجاءت هذه المادة على صورة اسم الفاعل وصفاً لله على سبيل المجاز كذلك متلوة بلفظ الحكمة مرة ولفظ العلم سبع مرات .

وهذه مواضعها على الترتيب :

- ١ - ﴿ وَإِنْ يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهُ كُلاًّ مِّنْ سَعَتِهِ ، وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا ﴾ (٦) .

(١) على القول بأن المراد من « الكرسي » هنا العلم . وفى رأى : أن المراد به العظمة - والآية

(٣) الأعراف : ٨٩

(٢) الأنعام : ٨٠

من سورة البقرة : ٢٥٥

(٦) النساء : ١٣٠

(٥) غافر : ٧

(٤) طه : ٩٨

- ٢ - ﴿ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَن يَشَاءُ ، وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ (١) .
- ٣ - ﴿ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَن يَشَاءُ ، وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ (٢) .
- ٤ - ﴿ وَاللَّهُ يَعِدُكُم مَّغْفِرَةً مِّنْهُ وَقَضَاءً ، وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ (٣) .
- ٥ - ﴿ قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ ، وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ (٤) .
- ٦ - ﴿ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ ، وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ (٥) .
- ٧ - ﴿ إِن يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُغْنِيهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ ، وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ (٦) .
- ٨ - ﴿ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهَ اللَّهِ ، إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ (٧) .

*

● مسوغات الوصف :

تلك هي مواضع استعمال هذه المادة وصفاً لله سبحانه على التمثيل المجازي وقد حرص القرآن الكريم على أن يقرن إلى وصف الله بهذه الصفة : « واسع » كلمات وأوصافاً أخرى تمهد لهذا الوصف المجازي وتشير إلى جهة مسوغ هذا الوصف .

وهذا المسوغ نوعان :

- ١ - وصف يُذكر بعده - أى بعد الوصف المجازي - وكاد ينحصر هذا الوصف في « عليم » إلا في موضع واحد كان هذا الوصف « حكيماً » .
- ولا شك أن العلم يوصف بالسعة وكذلك الحكمة لأنها بمعناه .

(٣) البقرة : ٢٦٨

(٢) البقرة : ٢٦١

(١) البقرة : ٢٤٧

(٦) النور : ٣٢

(٥) المائدة : ٥٤

(٤) آل عمران : ٧٣

(٧) البقرة : ١١٥

٢ - كلمات تتقدم عليه وكادت تنحصر هذه الكلمات فى الفضل . والفضل يوصف بالسعة فإن لم تكن « الفضل » فهى السعة والمغفرة والحكمة والمضاعفة . هذه المعانى متقدمة أو متأخرة مهّدت لوصف الله بالوسع . فلم يكن هذا الوصف مستغرباً أو نابياً وإن كان يستخدم فى وصف المساحات . وشتان ما بين المساحات وبين اسم « الجلالة » الموصوف فى هذه الآيات .

*

● صورتان أخريان :

هذا وقد بقى من معانيها المجازية فى القرآن الكريم - أو معان كالمجازية لأن أصلها المجاز وقد شاع استعمالها حتى أصبحت كالحقيقة اللغوية فيما استعملت فيه من هذا النوع - بقى صورتان . إحداها بمعنى الطاقة ، والثانية بمعنى الفضل والسعة فى الرزق .

واستعمالها فى المعنى الأول : « الطاقة » جاء فى خمس آيات هى :

- ١ - ﴿ لَا تُكَلِّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ (١) .
- ٢ - ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ (٢) .
- ٣ - ﴿ وَأَوْقُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ ، لَا تُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ (٣) .
- ٤ - ﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَا تُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ (٤) .
- ٥ - ﴿ وَلَا تُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ، وَلَدَيْنَا كِتَابٌ يَنْطِقُ بِالْحَقِّ ﴾ (٥) .

(٣) الأنعام : ١٥٢

(٢) البقرة : ٢٨٦

(١) البقرة : ٢٣٣

(٥) المؤمنون : ٦٢

(٤) الأعراف : ٤٢

وإنما كانت كانت هنا بمعنى الطاقة لأنها وقعت في حيز التكليف . والتكليف منوط بما كان في قدرة الإنسان وطاقته .

وفي تشبيه الطاقة بالوسع تصوير أيضاً للمعنوى بالمحسوس والمجاز فيها يصح حمله على المركب والمفرد .

أما استعمالها في الفضل وسعة الرزق فتلك هي مواضعه وهي خمسة أيضاً:

- ١ - ﴿ وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِّنَ الْمَالِ ﴾ (١) .
- ٢ - ﴿ وَمَنْ يُّهَاجِرْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَجِدْ فِي الْأَرْضِ مُرَافَعًا كَثِيرًا وَسَعَةً ﴾ (٢) .

٣ - ﴿ وَلَا يَأْتَلِ أُولَئِ الْفَضْلِ مِنكُمْ وَالسَّعَةِ ﴾ (٣) .

٤ - ﴿ لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ ﴾ (٤) .

٥ - ﴿ وَامْتَعُوهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدَرَهُ وَعَلَى الْمُقْتَرِ قَدَرَهُ ﴾ (٥) .

تدل الكلمة في هذه المواضع الخمسة على الفضل والتوسعة في الرزق ، ويؤيد هذا عطف السعة على الفضل في الآية وهو عطف تفسيري . والفضل إنما يوصف بالقلّة والكثرة ، أما وصفه بالضيق والوسع فعلى طريق المجاز لا غير .

✱

● الوسع وصفاً للأرض :

ولهذا لم تأت الكلمة في القرآن - أي كلمة وسع - في المعنى الحقيقي إلا وصفاً للأرض في قوله تعالى :

- ١ - ﴿ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا ﴾ (٦) .

(٣) النور : ٢٢

(٢) النساء : ١٠٠

(١) البقرة : ٢٤٧

(٦) النساء : ٩٧

(٥) البقرة : ٢٣٦

(٤) الطلاق : ٧

٢ - ﴿ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ أَرْضِي وَاسِعَةٌ ﴾ (١) .

٣ - ﴿ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَأَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةٌ ﴾ (٢) .

فإجراء - الوسع - فى الآيات الثلاث وصفاً للأرض جار مجرى الحقيقة اللغوية لأن الوسع أصيل فى الأرض .

✱

● موضع آخر بين الحقيقة والمجاز :

وبقى مثال واحد لاستعمال هذه المادة فى القرآن الكريم يتجاذبه جانباً حقيقة ومجاز . وهو قوله تعالى : ﴿ وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ ﴾ (٣) . قال فى مختار الصحاح : « أى أغنياء قادرين ، ويقال : أوسع الله عليك - أى أغناك » (٤) .

وعلى هذا التفسير فإن جانب المجاز ظاهر فى الآية .

ويمكن حمل العبارة على معنى الوسع الحقيقى - أى موسعون فى البناء - وهو الأفضل لما هو واقع مشاهد .

وهذا هو جانب الحقيقة فى التعبير .

✱

● حصيلة هذه الجولة :

إذا تقرر هذا فإن النتائج التى يمكن تسجيلها حول استعمال القرآن لهذه المادة تتلخص فيما يأتى :

أولاً : أن الاستعمال المجازى غالب عليها . أما الاستعمال فى المعنى الحقيقى فحظه فيها قليل لم يأت إلا فى ثلاث آيات كانت فى سياق الحديث عن الأرض .

(١) العنكبوت : ٥٦

(٢) الزمر : ١٠

(٣) الذاريات : ٤٧

(٤) مادة « وسع » ص ٧٢١

وموضع رابع يتردد التعبير فيه بين الحقيقة والمجاز .

ثانياً : يمكن أن يطلق على هذه المادة بأنها فى القرآن مادة مجاز وأن المجاز ظاهر فى بعض مواضعها . ويحتاج إلى روية فى البعض الآخر .

* *

● مادة « تبع فى القرآن » :

﴿ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ ﴾ (١) ..

فى هذه الآية شروع فى بيان صفات أخرى لمستحقى رحمة الله . وأول هذه الأوصاف إتباع الرسول ﷺ .

و « تبعه » فى اللغة : سار خلفه أو مرّ به فمضى معه . وكذا « أتبعه » . والمعنى اللغوى ليس مقصوداً للآية بل المراد العمل بالشرعة التى جاء بها عليه الصلاة والسلام والافتداء به فى قوله وفعله .

وإنما عبّر عنه بالاتباع لتصوير المعقول بالمحسوس لأن النفس حين تتأمل هذه الصورة ترى أن التابع ملازم للمتبع متحرر للسير معه فى نفس الاتجاه الذى يبغيه .

كما يدرك أن المتبع رائد يسير أمام جنوده يسلك بهم أحسن الطرق إلى أشرف الغايات .

وقد جاءت هذه المادة فى القرآن الكريم - مادة تبع - فيما يزيد عن مائة وخمسين آية ، وكثرة ورودها لا تحول دون أن نقف معها وقفة تكشف لنا عن منهج القرآن فى استعمالها . وليكن ذلك مع بعض أمثلتها لا على سبيل الاستقصاء .

والباحث يرى استعمالات القرآن لها تجرى على المنهج التالى :

(١) الأعراف : ١٥٧

أولاً - فى مقام المدح :

- ١ - ﴿ فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ (١)
- ٢ - ﴿ أَقِمَّنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَ اللَّهِ كَمَنْ بَاءَ بِسَخَطٍ مِّنَ اللَّهِ ﴾ (٢)
- ٣ - ﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِّمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ ﴾ (٣)

٤ - ﴿ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ ﴾ (٤)

٥ - ﴿ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنِ اتَّبَعَ الْهُدَى ﴾ (٥)

٦ - ﴿ ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَى شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا ﴾ (٦)

ثانياً - فى مواطن الذم :

١ - ﴿ قَالَ اذْهَبْ فَمَنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ فَإِنَّ جَهَنَّمَ جَزَاؤُكُمْ جَزَاءً مَّوْفُورًا ﴾ (٧)

٢ - ﴿ لَا مَلَأْنُ جَهَنَّمَ مِنْكَ وَمِمَّنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ (٨)

٣ - ﴿ وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَن ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ ﴾ (٩)

٤ - ﴿ فَلَا يَصُدُّكَ عَنْهَا مَنْ لَا يُؤْمِنُ بِهَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ ﴾ (١٠)

٥ - ﴿ وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكٍ سُلَيْمَانَ ﴾ (١١)

(٣) النساء : ١٢٥

(٢) آل عمران : ١٦٢

(١) البقرة : ٣٨

(٦) الجاثية : ١٨

(٥) طه : ٤٧

(٤) المائدة : ١٦

(٩) الكهف : ٢٨

(٨) سورة ص : ٨٥

(٧) الإسراء : ٦٣

(١١) البقرة : ١٠٢

(١٠) طه : ١٦

٦ - ﴿ فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ ﴾ (١).

٧ - ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّبِعُ كُلَّ شَيْطَانٍ مُرِيدٍ ﴾ (٢).

❖

● وقفة مع هذه المادة :

هذه النصوص المختارة فى الموضوعين .. استعملت فيها المادة « تبع » استعمالاً مجازياً . ويختلف تقدير المجاز باختلاف الاعتبارات .

فمثلاً قوله تعالى : ﴿ فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ ﴾ يمكن حمله على الاستعارة التصريحية التبعية حيث شبه الامتثال والانقياد لما جاء به الوحي بالسير المعلوم .

ويجوز حمله على الاستعارة بالكناية . بأن يُشبه الهدى برائد يتقدم الركب على غاية شريفة . ثم حذف ورمز له بالاتباع .

ويمكن حمله على المجاز التمثيلى بأن تشبه هيئة المؤمنين فى اقتدائهم بالرسول عليه السلام من امتثال الأمر واجتناب النهى بهيئة ركب يسرون وراء هاد لهم . ناصح أمين .

وهذا التوجيه صالح لتطبيقه على الآية الثالثة والآية الرابعة والآية السادسة من الطائفة الثانية .. وموطن المجاز فيها :

﴿ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ ﴾ عبارة مشتركة بين الثالثة والرابعة .

﴿ وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ ﴾ وهى عبارة الآية السادسة .

فالهوى والشهوات صنوان ، وَمَنْ يتبعهما واقع فى أسرهما . يصرفانه كيف يشاءان . لذلك فإن حمل المجاز فى هذه المواضع على المفرد بنوعيه - التصريحية والمكنية - أو التمثيلية منه رأى سديد .



● ملاحظات مهمة :

وهنا ملاحظات هامة تبدو أمام النظر :

أولاً : أن الاستعمال المجازى يغلب على هذه المادة حتى لا تكاد تجد من بينها ما استعملت فيه فى معناها الوضعى إلا نادراً .

وأن المجاز فيها يتردد بين المفرد والمركب .

ثانياً : إذا كان متعلق المادة أمراً محموداً استعملت حينئذ فى مقام المدح إخباراً عن المؤمنين . أو خطاباً لهم . أو فى سياق الحديث عما ينبغى أن يكون . وفى هذا المقام لا تجئ إلا مثبتة .

أما فى سياق الحديث عن العصاة والكافرين . فإنها لا تجئ إلا منفية ما دام متعلقها أمراً محموداً . تحقيقاً لذمهم لما هم عليه من ضلال وكفر .

ثالثاً : إذا كان متعلقها أمراً مذموماً . فإن كان سياق الحديث عن المؤمنين فإنها تجئ منفية . حفاظاً على صفة الكرامة والنزاهة لهم . وإن كان فى سياق الحديث عن العصاة والكافرين . فبقاؤها على الإثبات أمر مطرد . تحقيقاً لصفة الذم والتحقير .

رابعاً : وإذا كانت مخاطبة بين الكافرين فيما بينهم بعضهم لبعض . أو فيما بينهم وبين المؤمنين . فالحال مختلف تبعاً لاختلاف معايير الفضيلة عندهم . وهى تجرى على النحو الآتى :

١ - إذ خوطبوا ليتبعوا ما أنزل الله من البيّنات والهدى تمسكوا بما وجدوا عليه آباءهم من عقائد ضالة ونحل فاسدة قائلين : ﴿ بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا ﴾ (١) .

٢ - وإذا تدارسوا الوضع فيما بينهم بُغية الوصول إلى موقف يتخذونه قالوا : ﴿ أَبَشِّرْهُم بِمَا وَابَقَ لَهُمْ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ أَنْ يَرْجِعُوا إِلَى اللَّهِ وَأَطِيعُوا أَمْرًا مِّنْ اللَّهِ وَأَطِيعُوا أَمْرًا مِّنْ رَسُولِهِ ﴾ (٢) .
أو قالوا : ﴿ لَعَلَّنَا نَتَّبِعُ السُّحْرَةَ إِن كَانُوا هُمُ الْغَالِبِينَ ﴾ (٣) .

٣ - وإذا خاطبوا الرسل أو أشياعهم المؤمنين قالوا : ﴿ إِن نَّتَّبِعِ الْهُدَىٰ مَعَكَ نُتَخَطَّفَ مِنْ أَرْضِنَا ﴾ (٤) .
أو قالوا : ﴿ إِن تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مُّسْحُورًا ﴾ (٥) .

٤ - وإذا مثلوا أمام ربهم لم يستطيعوا تمويه وجه الحقيقة فتمنوا لو تعاد لهم الكثرة فيؤمنوا ويتبعوا الرسل قائلين : ﴿ رَبَّنَا أَخْرِنَا إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ نُّجِيبْ دَعْوَتَكَ وَنَتَّبِعِ الرَّسُولَ ﴾ (٦) .

فهنا - كما قلنا - معايير للفضيلة مختلفة . ولذلك إذا أرادوا إثباتها لأنفسهم جاءت الكلمة مثبتة . والغرض من إثباتها حينئذ إثبات الفضيلة - حسب زعمهم - إلى أنفسهم .

أما حين يخاطبون المؤمنين بإثبات هذه الكلمة دليل الذم - في نظرهم - فهم مثلاً لا يتبعون الهدى لأنهم لو اتبعوه شردوا في الأرض . ومزقوا كل ممزق ، فالعزة عندهم في البقاء على الضلال . والهوان في الدخول في الدين وإتباع تعاليمه . ألا ساء ما يحكمون .

(٣) الشعراء : ٤٠

(٢) القمر : ٢٤

(١) البقرة : ١٧٠

(٦) إبراهيم : ٤٤

(٥) الإسراء : ٤٧ ، الفرقان : ٨

(٤) القصص : ٥٧

وهم لا يتبعون الرسول ، لأنه - عندهم - رجل مسحور . أو لأن الذين اتبعوه من الناس ما هم إلا أراذلهم وضعفاؤهم . ولا يفيقون من سكرتهم إلا ساعة العرض على الله . وحينئذ يتمنون العودة إلى الحياة ليتبعوا الرُّسل .

هـ - وإذا لم يكن متعلقها مما يُحمد أو يُذم . وليس جارياً في مخاطبات بين الكافرين بعضهم بعضاً . أو بينهم وبين المؤمنين . فهي - إذن - تفيد ترتب أحداث تاريخية وقعت أو ستقع .

فمن الأول .. قوله تعالى : ﴿ وَآتَيْنَاهُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ سَبَبًا ﴾ * فَاتَّبَعَ سَبَبًا ﴿ (١) .

﴿ ثُمَّ اتَّبَعَ سَبَبًا ﴾ * حَتَّى إِذَا بَلَغَ مَطْلِعَ الشَّمْسِ ﴿ (٢) .

﴿ ثُمَّ اتَّبَعَ سَبَبًا ﴾ * حَتَّى إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَّيْنِ ﴿ (٣) .

﴿ فَاتَّبَعَهُمْ فِرْعَوْنُ بِجُنُودِهِ فَغَشِيَهُمْ مِنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ ﴾ (٤) .

﴿ أَلَمْ نُهْلِكِ الْأَوَّلِينَ ﴾ * ثُمَّ نُتْبِعُهُمُ الْآخِرِينَ ﴿ (٥) .

ومن الثانى .. قوله تعالى : ﴿ يَوْمَ تَرْجُفُ الرَّاجِفَةُ ﴾ * تَتَّبِعُهَا الرَّادِفَةُ ﴿ (٦) .

ويلاحظ هنا أن المعنى باق على مجازيته . إذ ليس المراد بالاتباع المعنى اللغوى الذى هو : سار خلفه . إلا فى قوله تعالى : ﴿ فَاتَّبَعَهُمْ فِرْعَوْنُ بِجُنُودِهِ ﴾ فالاستعمال حقيقى فيه . ذلك هو قانون هذه المادة فى القرآن الكريم . أو نهجها الذى تأتى عليه .. والمجاز غالب فيها .

* *

(١) الكهف : ٨٤ - ٨٥ (٢) الكهف : ٨٩ - ٩٠ (٣) الكهف : ٩٢ - ٩٣

(٤) طه : ٧٨ (٥) الرسائل : ١٧ - ١٨ (٦) النازعات : ٦ - ٧

● الرسول فى التوراة والإنجيل :

﴿ يَجِدُونَهُ مَكْتُوباً عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ ﴾ (١).

الضمير المنصوب فى « يجدونه » - وهو « هاء » الغائب - راجع إلى الرسول المذكور قبل هذه العبارة ولمرجعه عليه اعتباران :

أن يرجع عليه باعتبار الذات : أى يجدون ذاته . وهو المعنى المتبادر إلى الذهن من قوله تعالى : « يجدونه » .. وهذا غير مقصود .

أن يرجع عليه باعتبار آخر غير الذات - الاسم أو الصفة مثلاً - وهو المعنى المراد . لأن « مكتوباً » يخصص عود الضمير على الاعتبار الثانى . ولأن الذات لا توجد بين ضفاف الكتب عن طريق الكتابة . وهذا يسلمنا إلى القول بالتجاوز فى التعبير . وأنها من المجاز المرسل لأن المعنى كما نص عليه الزمخشري : يجدون صفته .

والصفة جزء الذات .. فالعلاقة الكلية لأنه أطلق الكل وأراد الجزء ، والقرينة استحالة أن توجد الذات بين الكتب ..

وقد فسر القرآن نفس الصفات التى وجدوها مكتوبة فيما بين أيديهم من الكتب السماوية وهى كونه أمراً بالمعروف ناهياً عن المنكر . مبيحاً لكل الطيبات . مانعاً لكل الخبائث . واضعاً عنهم ما كانوا ينوؤون به من أثقال وأغلال .

وهنا نسأل سؤالا : لماذا عبّر القرآن الكريم عن الصفات بما يصح حمله على وجود الذات ؟

وما مغزى هذا التعبير وسمته البلاغية ؟

(١) الأعراف : ١٥٧

والجواب : لعل السر فى ذلك - والله أعلم - أن الأوصاف التى ذكرت فى الكتب السماوية السابقة قبل القرآن بالغة الدقة فى التصوير . حتى إن القارئ عندما يتلو نصاً فيه تلك الأوصاف يحس - وهو يتلو - بأن ذات الموصوف قد مثلت أمامه نموذجاً واضحاً . وإن كان سرّاً فى ضمير الغيب .

وهذا منحى له وزنه فى بلاغة القول ، وفنون التعبير . فنحن نعد الكاتب الذى يخط قصة . أو يصف واقعة وصفاً دقيقاً . ويرسم الأشخاص رسماً صادقاً . حتى يسلب القارئ حدود الزمان والمكان ، فتجئ قصته عملاً فنياً محكماً ووصفه شاملاً .

نعد هذا الكاتب أو الواصف قد ملك من البيان قدراً كبيراً ومن البلاغة حظاً وفيراً .

وفوق هذا وذاك بيان القرآن وبلاغة القرآن .

* *

● الطيبات والخبائث :

﴿ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ ﴾ (١) .

هذان وصفان للرسول ذكرنا بعد وصفين آخرين هما : ﴿ يَأْمُرُهُم بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ (٢) .

وأصل الحل حل العقدة ، ومنه قوله تعالى : ﴿ وَأَحْلَلْ عُقْدَةً مِّنْ لِّسَانِي ﴾ (٣) .

واستعماله هنا فى الحل - الذى هو ضد المنع - فى أصل هذا التعبير مجاز ولكنه كثر استعماله حتى صار كالحقائق اللغوية . فكأن المحلل كان معقوداً فكبح عقده وحل . والطيب ما لذّ حساً . فعبر به عن الحلال ترغيباً فيه . والتحریم : المنع . والمراد به هنا المنع الشرعى .

(١) الأعراف : ١٥٧

(٢) الأعراف : ١٥٧

(٣) طه : ٢٧

والأصل فى الخبيث : القبيح وما لا يوافق النفس حساً أو عقلاً . سمي الحرام خبيثاً من باب المجاز تشبيهاً له بالقبيح الذى تعافه النفس وتمجه الطباع . تنفيراً منه ، وتزهيداً فيه .

فقد وضع كل لفظ فى موضعه اللائق به . واستعير للحلال ما يُرغَّب فيه ، وللحرام ما يُنْفَر عنه .



● « حل » فى القرآن :

واستعمال مادة « حل » فى القرآن له ثلاثة أنواع :

أولاً : أن يكون بمعنى الإزالة والفك ، ومثاله قوله تعالى حكاية عن موسى عليه السلام داعياً متضرعاً : ﴿ وَأَحْلِلْ عُقْدَةً مِّنْ لِّسَانِي * يَقْفَهُوا قَوْلِي ﴾ (١) .. أى أزل وفك .

ثانياً : أن يكون بمعنى الإباحة والجواز . وهذا المعنى هو الغالب عليها وله أمثلة كثيرة ، منها قوله تعالى : ﴿ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ ﴾ (٢) .

ومنها قوله تعالى : ﴿ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ ﴾ (٣) .

وقوله : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كُرْهًا ﴾ (٤) .

وقوله : ﴿ وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا ﴾ (٥) .

(٣) البقرة : ٢٢٨

(٢) البقرة : ٢٣٠

(١) طه : ٢٧ - ٢٨

(٥) البقرة : ٢٧٥

(٤) النساء : ١٩

ثالثاً : أن يكون بمعنى الحلول . وهذا المعنى كثير فيها .

ومنه قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي ، وَمَنْ يَحِلِّ عَلَيْهِ غَضَبِي فَقَدْ هَوَى ﴾ (١) .

وقوله تعالى : ﴿ أَمْ أُرِدْتُمْ أَنْ يُحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبٌ مِّن رَّبِّكُمْ فَأَخْلَفْتُم مَّوْعِدِي ﴾ (٢) .

وقوله تعالى : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ بَدَّلُوا نِعْمَتَ اللَّهِ كُفْرًا وَأَحَلُّوا قَوْمَهُمْ دَارَ الْبَوَارِ ﴾ (٣) .

وقد احتمل قوله تعالى : ﴿ وَأَنْتَ حِلٌّ بِهَذَا الْبَلَدِ ﴾ (٤) وجهين :

أحدهما : وأنت حلال مستباح لهم يؤذونك ويناثونك .

وثانيهما : وأت حال نازل بهذا البلد (٥) .

✱

● ملحظ عجيب :

ومن الملاحظات العجيبة أن القرآن استعمل « حلال » من الحل وله فيه طريقتان :

إحداهما : أن ترد في مقام الحث . وقد اطرده القرآن وصفها بكلمة « طيب » في جميع صورها وهي :

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالاً طَيِّباً ﴾ (٦) .

وقوله : ﴿ وَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالاً طَيِّباً ﴾ (٧) .

(٣) إبراهيم : ٢٨

(٢) طه : ٨٦

(١) طه : ٨١

(٦) البقرة : ١٦٨

(٥) الكشاف : ٦، ١/٤

(٤) البلد : ٢

(٧) المائدة : ٨٨

وقوله : ﴿ فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا ﴾ (١) .

وقوله : ﴿ فَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا ﴾ (٢) .

ثانيتها : أن ترد في مقام الإنكار والزجر . فتقطع عن ذلك الوصف . وذلك في موضعين :

الأول : قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ ﴾ (٣) .

الثاني : ﴿ أَرَأَيْتُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِنْ رِزْقٍ فَجَعَلْتُمْ مِنْهُ حَرَامًا وَحَلَالًا قُلْ ءَاللهُ أَدْنَىٰ لَكُمْ ﴾ (٤) .

✱

● والسر :

ولعل سر هذا الاختلاف أن الحلال في المواضع الأولى التي حثت الناس على الأكل مما رزقهم الله هو حلال أصيل في موضوعه فأثر القرآن وصفه بالطيب ترغيباً فيه وطلباً له .

أما الحلال في المواضع الأخرى . فحلال مزعوم . والإنكار مسلط عليه أن يكون ، فضلاً عن أن يوصف بالطيب .

✱ ✱

● « طاب » في القرآن :

أما مادة « طاب » فإن استعمالها في القرآن الكريم يختلف باختلاف نوع اللفظ المستعمل فعلاً أو غير فعل .

فإن كانت فعلاً - ولم ترد فيه كذلك إلا بلفظ الفعل الماضي في ثلاثة مواضع - فإن المعنى يختلف من موضع إلى آخر وتلك هي مواضعها فعلاً :

(٢) النحل : ١١٤

(٤) يونس : ٥٩

(١) الأنفال : ٦٩

(٣) النحل : ١١٦

١ - ﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾ (١).

ومعناها هنا : ما حل لكم (٢).

٢ - ﴿وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طِبْتُمْ فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ﴾ (٣).

ومعناها هنا : طهرتم من خبث الخطايا (٤).

٣ - ﴿فَإِنْ طِبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنِيئًا مَّرِيئًا﴾ (٥).

ومعناها هنا : سمحن أو وهبن . وعبر عن السماح بالطيب لأن المراعى تجافى أنفسهن عما وهبنه وسمحن به فلا هن مكرهات عليه (٦).

أما إذا كان اللفظ المستعمل منها غير فعل . فهو على نوعين :

أولاً : أن يكون مصدراً بمعنى الطيب . وله مثال واحد هو قوله تعالى : ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ طُوبَى لَهُمْ وَحُسْنُ مَآبٍ﴾ (٧).

ف « طوبى » مصدر كبشرى ، ومعنى طوبى (٨) لك : أصبت خيراً وطيباً (٩).

ثانياً : ألا تكون مصدراً ولا تكون حينئذ إلا صفة فى المعنى أو المعنى والإعراب معاً .

وهذا الاستعمال يستبد بكل أمثلتها . وتقع صفة بالمعنى المذكور لعدة أمور

هى :

١ - أن تكون صفة للرزق وذلك كثير متعدد .. منه قوله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا﴾ (١٠).

(١) النساء : ٣

(٢) انظر الكشاف : ٢٦٠/١ ، وتفسير النسفى : ١٦٠/١

(٣) الزمر : ٧٣

(٤) انظر الكشاف : ١١٤/٤

(٥) النساء : ٤

(٦) انظر الكشاف : ٣٦٢/١

(٧) الرعد : ٢٩

(٨) أصلها : طيبة قلبت الياء واواً لسكونها قبلها وضم ما .

(٩) البقرة : ١٦٨

(١٠) تفسير النسفى : ١٩٣/٢

- وقوله تعالى : ﴿ وَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلالاً طَيِّباً ﴾ (١) .
- ٢ - أن تكون صفة لـ « بلد » .. ومنه قوله تعالى : ﴿ وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرِجُ نَبَاتُهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ ﴾ (٢) .
- وقوله تعالى : ﴿ وَاشْكُرُوا لَهُ ، بَلَدَةٌ طَيِّبَةٌ وَرَبٌّ غَفُورٌ ﴾ (٣) .
- ٣ - أن تكون صفة لكلام .. ومنه قوله تعالى : ﴿ إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ ﴾ (٤) .
- ٤ - أو تكون وصفاً لمساكن .. ومثاله قوله تعالى : ﴿ وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتِ عَدْنٍ ، وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ أَكْبَرُ ﴾ (٥) .
- ٥ - أو وصفاً للريح .. ومثاله قوله تعالى : ﴿ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرَّتْ بِهِم بِرِيحٌ طَيِّبَةٌ ﴾ (٦) .
- ٦ - أو وصفاً لما يعلو الأرض من تراب .. ومثاله قوله تعالى : ﴿ فَتَيَمَّمُوا صَعِيداً طَيِّباً فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ ﴾ (٧) .
- ٧ - أو وصفاً للشجر .. ومثاله قوله تعالى : ﴿ كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ﴾ (٨) .
- ٨ - أو وصفاً للحياة .. ومثاله قوله تعالى : ﴿ مَن عَمِلَ صَالِحاً مِّن ذَكَرٍ أَوْ أَنشَأَ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُخْيِنَنَّ حَيَاةً طَيِّبَةً ﴾ (٩) .
- ٩ - أو وصفاً للتحية .. ومثاله قوله تعالى : ﴿ فَسَلِّمُوا عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ تَحِيَّةً مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُبَارَكَةً طَيِّبَةً ﴾ (١٠) .

(٣) سبأ : ١٥

(٦) يونس : ٢٢

(٩) النحل : ٩٧

(٢) الأعراف : ٥٨

(٥) التوبة : ٧٢

(٨) إبراهيم : ٢٤

(١) المائدة : ٨٨

(٤) فاطر : ١٠

(٧) النساء : ٤٣

(١٠) النور : ٦١

١ - أو وصفاً للناس - مذكورين أو غير مذكورين - بأن تقوم الصفة مقامهم ، وذلك كثير . ومنه قوله تعالى : ﴿ قَالَ رَبِّ هَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ ذُرِّيَّةً طَيِّبَةً ، إِنَّكَ سَمِيعُ الدُّعَاءِ ﴾ (١) .

وقوله تعالى : ﴿ وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ ﴾ (٢) .

هذا وقد بقى من استعماله - غير فعل - صورة واحدة تجرى مجرى الاسم مراداً بها الحلال ويقابلها فى ذلك الخبيث بمعنى الحرام والباطل . ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَتَّبِعُوا الْخَبِيثَ بِالطَّيِّبِ ﴾ (٣) .

وقوله تعالى : ﴿ لِيَمِيزَ اللَّهُ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ ﴾ (٤)

*

● منهج القرآن فى « طاب » :

أولاً : أن القرآن يُفَرِّق بين استعمال هذه المادة فعلاً أو اسماً . وفى استعماله لها فعلاً فإن كل موضع فيه قد أريد به معنى خاص غير ما يراد بغيره منها .

أما استعماله لها غير اسم . فهى إما مصدر بمعنى الطيب ، وإما صفة فى المعنى أو المعنى والإعراب وتقع كذلك لموصوفات متعددة .

ثانياً : أن المجاز غالب على استعمالاتها فى القرآن ما دام المراد به « الطيب » فى اللغة ما لذُّ حساً ، ولا يمكن حملها على معانيها الحقيقية إلا إذا وردت صفة لما يوصف باللذة الحسية كالرزق لأن منه المأكول والمشروب .

أما مادة « حرم » فإن معناها اللغوى : المنع ، وعلى هذا الفهم تدور صور المادة فى القرآن الكريم مراداً بها المنع الشرعى أو القهرى ، ومن معانيها أيضاً التعظيم والحرمان .

(٢) النور : ٢٦

(١) آل عمران : ٣٨

(٤) الأنفال : ٣٧

(٣) النساء : ٢

ولما كانت هذه المعانى قريبة جداً من المعنى اللغوى للكلمة فلنكتف بهذه الإشارة إليها دون الخوض فى ذكر الأمثلة . فذلك لا يؤدى إلى جديد .

* *

● المعانى المرادة من « خبث » :

وأما مادة « خبث » فقد مرّت أمثلتها مع مادة « طاب » لأنها لم ترد منفردة . ولو رجعنا إلى تلك الأمثلة لبان أن القرآن يستعمل تلك المادة مجازاً فى الأغراض الآتية :

١ - أن يُطلقها على الحرام والباطل .

٢ - أن تأتى وصفاً لبلد .

٣ - أن تكون صفة لفريق من الناس .

٤ - أن تكون وصفاً لكلمة .

٥ - أن تكون وصفاً لشجرة .

وإلى هنا ينتهى دور هذه المادة فى القرآن الكريم . وتفترق عن مادة « طاب » بأن « طاب » إذا جرى وصف منها على الرزق فلا يمنع ما منع من إرادة المعنى الحقيقى . أما « خبث » إذا جاءت وصفاً للكسب أو الرزق فإنه مجاز دائماً لأن الحرام قد يلذ حساً .

* *

● الإصر والأغلال :

﴿ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ﴾ (١) .

وهذه صفة من صفات الرسول . فهو بعد أمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر وإحلال الطيبات لهم وتحريم الخبائث . يضع عنهم الأمور الشاقة التى كانت

(١) الأعراف : ١٥٧

تأصرهم وتثقل كواهلهم والأغلال التي كانت تكبلهم من الحركة وحرية التصرف .
تلك صفة من صفات الرسول يجدونها مكتوبة عندهم في التوراة والإنجيل . فهي
إذن نعمة عظيمة لأن فيها تحرير الإنسان .

وقد نصّ المفسرون على أن المراد بـ « الإصر والأغلال » هو التكاليف
الشاقة . قال الإمام النسفي في تفسير « الإصر » : « المراد التكاليف الصعبة
كقتل النفس في توبتهم وقطع الأعضاء الخاطئة » .

وقال في تفسير « الأغلال » : « هي الأحكام الشاقة نحو بت القضاء
بالقصاص عمداً كان أو خطأ من غير شرع الدية وقرض موضع النجاسة من الجلد
والثوب وإحراق الغنائم وظهور الذنوب على أبواب البيوت . شبهت بالغل
للزومها لزوم الغل » (١) .

ويتابع النسفي كثير من المفسرين .

وفي العبارة مجاز تمثيلي شُبِّهت فيه هيئة القوم وما هم فيه من تكاليف شاقة
بههيئة قوم ينوؤون بأثقال وأحمال وقد قيّدوا في السلاسل والأغلال فجاء رجل
وخلصهم مما هم فيه ففك أغلالهم . وأنزل أحمالهم . فذلك هو إنسان النور
والخلاص .

هذا من حيث النظر إلى التعبير جملة . فإذا نظرنا إليه نظرة تفصيلية فإننا
نحصل على ثلاثة مواضع فيه للمجاز المفرد . وهي : « يضع » لأن الوضع في
أخص معانيه الخط . ولا يقال إلا لحامل شيء قد أنزله . و « الإصر » هو
الحمل الثقيل حساً . واستعماله هنا في المعنويات مجاز ، وكذلك « الأغلال »
لأن الأغلال هي السلاسل والقيود الحسية .

* *

(١) تفسير النسفي : ٦٠/٢

● « وضع » بين الحقيقة والمجاز :

أما « وضع » فقد استعملت فيه حقيقة ومجازاً . ومن استعمالها حقيقة قوله تعالى : ﴿ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ﴾ (١) .
وقوله تعالى : ﴿ فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ إِنَّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ ﴾ (٢) .

والوضع في هذين الموضعين مراد به الإنجاب .

ومنه قوله تعالى : ﴿ وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ كَانَ بِكُمْ أَذًىٰ مِنْ مَطَرٍ أَوْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَنْ تَضَعُوا أَسْلِحَتَكُمْ ﴾ (٣) .
وقوله تعالى : ﴿ وَمَا تَحْمِلُ مِنْ أُنْثَىٰ وَلَا تَضَعُ إِلَّا بِعِلْمِهِ ﴾ (٤) .

أما استعمالها مجازاً فيأتي مراداً به عدة معان :

١ - أن يكون بمعنى الجعل . ومنه قوله تعالى : ﴿ وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ ﴾ (٥) .

وقوله : ﴿ وَالْأَرْضَ وَضَعَهَا لِلْأَنَامِ ﴾ (٦) .

وفيد هذا الموضع - مع الجعل والإيجاد - معنى البسطة والتهيئة .

٢ - أن تكون بمعنى الخلع والإلقاء . ومثاله قوله تعالى : ﴿ وَحِينَ تَضَعُونَ ثِيَابَكُمْ مِنَ الظَّهْرِ ﴾ (٧) لأن الثياب - هنا - ملبوسة وليست محمولة حتى توضع .

٣ - أن تكون بمعنى البناء والإشادة .. ومثاله قوله تعالى : ﴿ إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًىٰ لِلْعَالَمِينَ ﴾ (٨) .

(٣) النساء : ١٠٢

(٢) آل عمران : ٣٦

(١) الطلاق : ٤

(٦) الرحمن : ١٠

(٥) الرحمن : ٧

(٤) فصلت : ٤٧

(٨) آل عمران : ٩٦

(٧) النور : ٥٨

- ٤ - أن تكون بمعنى الإزالة .. ومثاله قوله تعالى : ﴿ وَوَضَعْنَا عَنْكَ وِزْرَكَ ﴾ ^(١) يعنى أزلنا همومك التى كانت تثقلك .
- ٥ - أن تكون بمعنى الظهور والبروز .. ومثاله قوله تعالى : ﴿ وَوَضِعَ الْكِتَابُ فَتَرَى الْمُجْرِمِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا فِيهِ ﴾ ^(٢)
- ٦ - أن تكون بمعنى التهيئة .. ومثاله قوله تعالى : ﴿ وَأَكْوَابُ مُوضُوعَةٌ ﴾ ^(٣)

وكلمة « يضع » فى آياتنا استعارة تصريحية تبعية حيث شبه إزالة الإصر والأغلال وإعفاءهم من كثير من الأعمال الشاقة بالوضع ، والجامع ما يترتب على كل من الراحة وإلغاء العناء . والقرينة حالية .



● استنتاجات :

إن القرآن استعمل مادة « وضع » فى الحقيقة والمجاز . واستعمالها المجازى فيه يفيد عدة أغراض متباينة فيما بينها وإن شملها هدف عام كان سبباً فى التجوز والمشابهة .

أما الإصر فهو فى اللغة عقد الشئ وحبسه وقهره . يقال : أصرته فهو مأصور . والمأصر والمآصير : محبس السفينة ^(٤) . ومن معانيه . الحمل الثقيل .

واستعماله هنا فى الأمور الشاقة مجاز على طريق الاستعارة التصريحية الأصلية ، والجامع ما يترتب على كل من المشقات وقهر النفس بالعناء . وقد زاد من روعة المجاز الترشيح له بمجاز آخر هو « يضع » والترشيح مهيء للنفس لتبعد بالمستعار عن معناه الحقيقى . لأن الحمل يوضع حقيقة فهو من ملائمت المعنى المجازى . المفيد للتقوية والتأكيد .

(٢) الكهف : ٤٩

(٤) المفردات ص ١٨ - ١٩

(١) الشرح : ٢

(٣) الغاشية : ١٤

والمتتبع لاستعمال القرآن لمادة « إصر » يصل إلى الحقائق الآتية :

١ - أن تكون بمعنى المشقة والعناء وذلك فى موضعين :

أحدهما : ﴿ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ ﴾ (١) .

ثانيهما : ﴿ رَبُّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا ﴾ (٢) .

والإصر فىهما استعارة أصلية تصرّحية - كما سبق - وقد سبقه استعارة مرشحة فى الموضعين فالترشيح فى الأولى « يضع » . والترشيح فى الثانية « تحمل » .. وكلاهما من ملائمت المشبه على القول بأن الإصر من معانيه: الحمل الثقيل (٣) .

٢ - أن تكون بمعنى العهد الموثق . ومثاله قوله تعالى : ﴿ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي ﴾ (٤) .

وتشبيه العهد بالإصر - على ما يرى الراغب - أنه يؤدى بناقضه إلى الحرمان من الخيرات ويشبطه عنها .

والأولى أن يشبه العهد المؤكد بالإصر بمعنى الحمل الثقيل من حيث التزام المعاهد بالوفاء بالعهد . ويكون المعنى - هنا - عظم العهد نفسه وخطورة المسئولية فيه .

والخلاصة : أن هذه المادة لم تُستعمل فى القرآن إلا مجازاً ولم تأت فيه إلا اسماً منكرّاً فى موضع ومعرفاً فى موضعين .

أما الأغلال فهى - كذلك - استعارة تصرّحية أصلية . وتكاد تصوّر بجرسها وموسيقاها المعنى المراد منها .

* *

(٢) البقرة : ٢٨٦

(١) الأعراف : ١٥٧

(٣) أورد هذا رأى الراغب فى المفردات ولم يرضه ، وهو غير مستبعد لأن الحمل الثقيل فيه

(٤) آل عمران : ٨١

مشقة وعناء .

● معانى « غل » :

١ - « أن تأتى بمعنى القيد .. ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ﴾ (١) .

ومنه قوله تعالى : ﴿ خُذُوهُ فَغُلُّوهُ ﴾ (٢)

وقوله : ﴿ إِنَّا جَعَلْنَا فِيْ أَعْنَاقِهِمْ أَغْلَالًا فَهِيَ إِلَى الْأَذْقَانِ فَهُمْ مُّقْمَحُونَ ﴾ (٣) .

ومنه كذلك : ﴿ وَجَعَلْنَا الْأَغْلَالَ فِيْ أَعْنَاقِ الَّذِينَ كَفَرُوا ﴾ (٤)

٢ - أن تكون بمعنى الخيانة .. ومنه قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يَغْلُلْ يَأْتِ بِمَا غَلُّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ﴾ (٥) .

٣ - أن يأتى بمعنى الضغائن والأمراض النفسية الحاقدة .. ومنه قوله تعالى : ﴿ وَتَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ ﴾ (٦) .

ومنه أيضاً : ﴿ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا ﴾ (٧) .

٤ - أن تأتى بمعنى البخل .. ومنه قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَى عُنُقِكَ ﴾ (٨) .

ومنه قوله تعالى : ﴿ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ ﴾ (٩)

والخلاصة : أن القرآن استعمل مادة « غل » فى الحقيقة والمجاز . فإذا كانت مستعملة فى معناها الحقيقى دلّت على معنى القيد والتكيد . وأظهر ما يكون ذلك فى شأن أهل النار بدليل قرن الأغلال فيها بالسلاسل والسحب فى قوله تعالى : ﴿ إِذِ الْأَغْلَالُ فِيْ أَعْنَاقِهِمْ وَالسَّلَاسِلُ يُسْحَبُونَ ﴾ (١٠) .

(٣) يس : ٨

(٦) الاعراف : ٤٣

(٩) المائدة : ٦٤

(٢) الحاقة : ٣٠

(٥) آل عمران : ١٦١

(٨) الاسراء : ٢٩

(١) الاعراف : ١٥٧

(٤) سبأ : ٣٣

(٧) الحشر : ١٠

(١٠) غافر : ٧١

فالأغلال بالنسبة لأهل النار أغلال حقيقية .. أما المجاز ففيما عدا ذلك .
فإن كان الكلام وارد في وصف عام كالكفر .. فالمجاز المركب التمثيلي هو
أظهر ما يكون في توجيه العبارة ..

فمثلاً قوله تعالى : ﴿ إِنَّا جَعَلْنَا فِي أَعْنَاقِهِمْ أَغْلَالًا فَهِيَ إِلَى الْأَذْقَانِ
فَهُمْ مُّقْمَحُونَ ﴾ (١) .

يقول الزمخشري فيه (٢) : « مثل تصميمهم على الكفر وأنه لا سبيل إلى
ارعوائهم بأن جعلهم كالمغلولين المقمحين في أنهم لا يلتفتون إلى الحق ولا يعطفون
أعناقهم نحوه » .

فهذه استعارة تمثيلية شُبِّهَتْ فيها صورة القوم في كفرهم بصورة مَنْ غُلٌّ وَقِيدٌ
وسبغ « الغل » جسمه حتى ذقنه فلم يستطع حركة .

ويكون قوله تعالى : ﴿ فَهُمْ مُّقْمَحُونَ ﴾ .. ترشيحاً للمجاز والقرينة حالية .



● ثلاث كنايات :

وإن كان الكلام في وصف خاص كالبخل فالكناية أظهر في توجيه العبارة ..
فمثلاً قوله تعالى حكاية عن اليهود لعنهم الله : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ
مَغْلُولَةٌ ، غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ ﴾ (٣) ..
فقولهم : ﴿ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ ﴾ ، وقوله في الرد عليهم : ﴿ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ ﴾
وقوله أيضاً : ﴿ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ ﴾ الأظهر في هذه العبارات أن يكون
قولهم : ﴿ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ ﴾ ، وقوله : ﴿ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ ﴾ كناية عن البخل .
وأن يكون قوله تعالى : ﴿ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ ﴾ كناية عن الكرم الواسع .

(٣) المائدة : ٦٤

(٢) الكشف : ٣/٤ - ٤

(١) يس : ٨

والخلاصة : أن هذه العبارات يجوز اعتبارها مجازاً مركباً أو مفرداً بأن يكون المجاز فيها استعارة بالكناية فيما يصح فيه ذلك . ويجوز جعلها من باب الكناية حتى فى عبارة اليهود : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ ﴾ ، ولا يمنع من إيراد الكناية عليه أنه يجوز فيها حمل الكلام على المعنى الحقيقى - وهذا قول فيه خلاف - لأننا نقول : إن الله قد صرح فى القرآن بأن له يداً فى غير هذا الموضع . وعلى ما بين السلف والخلف من خلاف فى هذا المجال فإن العبارة محكية عن اليهود وهم لا يراعون مثل ما نراعيه نحن المسلمين من هذه الاعتبارات الدقيقة فى مجال الاعتقاد .

هذا .. وقد بقى توجيه واحد للزمخشرى فى عبارة الرد التى ذكرها الله رداً على مقولة اليهود حيث قال : ﴿ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ ﴾ .

والزمخشرى يجوز أن تكون العبارة من الاستعمال الحقيقى بأن تُحمل على الوعيد أى أنه توعدهم بصيرورة حالهم إلى تلك الحال يوم يلقونه فى الآخرة . والأولى بالاعتبار حملها على المجاز وإننا لنرى اليهود مضرب المثل فى البخل بين العامة والخاصة فحق عليهم القول فبخلوا .

* *

● « النور » فى القرآن :

﴿ وَاتَّبِعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ ﴾ (١) .

وهذه صورة مجازية رائعة .. شبه فيها القرآن بـ « النور » على طريق الاستعارة التصريحية الأصلية والجامع : الهداية والإرشاد ، والقريئة لفظية هى قوله : ﴿ أُنْزِلَ مَعَهُ ﴾ .

وعبد القاهر الجرجانى يجعل هذه الاستعارة أبلغ أنواع الاستعارات ويسمىها الضرب الصميم الخالص من الاستعارة . وضابطها عنده أن يكون الشبه مأخوذاً

(١) الأعراف : ١٥٧

من الصور العقلية . وذلك كاستعارة النور للبيان والحُجَّة الكاشفة عن الحق
المزيلة للشك النافيه للريب كما جاء فى التنزيل من نحو قوله تعالى : ﴿ وَاتَّبِعُوا
النُّورَ الَّذِى أُنْزِلَ مَعَهُ ﴾ ، وكاستعارة الصراط للدين فى قوله تعالى : ﴿ اهْدِنَا
الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾ (١) .

ثم يقول : « واعلم أن هذا الضرب هو المنزلة التى تبلغ عندها الاستعارة غاية
شرفها ويتسع لها كيف شاءت المجال فى تفننها وتصرفها » (٢) .

وقد استعار القرآن كلمة « النور » فى تصرفاتها المختلفة كثيراً . والمتتبع
لوروده فيه يجده على النحو الآتى :

١ - أن يكون وصفاً لكتاب . ولهذا عدة صور فى سياق الحديث عن القرآن
وردت الصور الآتية :

- (أ) ﴿ وَاتَّبِعُوا النُّورَ الَّذِى أُنْزِلَ مَعَهُ ﴾ (٣)
- (ب) ﴿ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ﴾ (٤)
- (ج) ﴿ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِى أُنْزِلْنَا ﴾ (٥)
- (د) ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُوراً
مُبِيناً ﴾ (٦) .

(هـ) ﴿ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُوراً نُهْدِى بِهِ مَن نَّشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا ﴾ (٧)

فى الآيات الخمس جاء « النور » فى سياق الحديث عن القرآن الكريم ، وفى
القرآن مواضع أخرى يمكن حمل النور فيها عليه ، وسوف نشير إلى ذلك فى
مواضعه .

(٣) الأعراف : ١٥٧

(٢) أسرار البلاغة ص ٤٥

(١) الفاتحة : ٦

(٦) النساء : ١٧٤

(٥) التغاين : ٨

(٤) المائدة : ١٥

(٧) الشورى : ٥٢

٢ - فى سياق الحديث عن التوراة . وذلك مخصوص بموضعين :
أولهما : ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ ﴾ (١) .
وثانيهما : ﴿ قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُوراً وَهُدًى
لِّلنَّاسِ ﴾ (٢) .

٣ - فى سياق الحديث عن الإنجيل ، وذلك مخصوص بموضع واحد ، هو قوله
تعالى : ﴿ وَأَتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ ﴾ (٣) .
مما تقدم نستنتج :

أولاً : أن القرآن قد وُصفَ بأنه نور فى خمسة مواضع ، على أن وصفه
بالنور محتمل فيما يأتى من أمثلة أخرى .
ثانياً : أن التوراة وصفت بالنور فى موضعين .
ثالثاً : أن الإنجيل وصف به فى موضع واحد .
رابعاً : أن سورة المائدة وحدها ورد فيها وصف الكتب الثلاثة - القرآن
والتوراة والإنجيل - بالنور . وقد قدم القرآن ثم جىء بعده بالتوراة وأخيراً
الإنجيل .

*

● سؤال وجواب :

والآن لا بد من سؤال : هل لكثرة الحديث عن القرآن ووصفه بالنور فى
مواضع تفوق مواضع التوراة والإنجيل مجموعة من سر ؟ وهل تقديم عليهما فى
« المائدة » ثم تقديم التوراة على الإنجيل وزيادتها عليه بموضع . هل لكل ذلك
سر بلاغى اقتضاه ؟

والجواب : نعم .. لكل ذلك سر وهو - فيما أرى والله أعلم - أن كثرة
وصف القرآن بالنور ، ثم تقديمه على التوراة والإنجيل فى سورة المائدة لما للقرآن
من أثر بالغ فى الهداية من ثلاث جهات :

(٣) المائدة : ٤٦

(٢) الأنعام : ٩١

(١) المائدة : ٤٤

أولاً : أن فيه لكل مشكلة حلاً ، فقد شملت هدايته وتوجيهاته : العقائد ، والعبادات ، والمعاملات . وجاء بكثير من العلوم والمعارف : بَشْرُ ، وأنذر ، وأجمل ، وفصل ، ورغب ، ورهب ، وشرع فأحكم ، وقص ، وهذب .. وصدق الله إذ يقول : ﴿ مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ﴾ (١) .

وهذه ميزة من حيث الموضوع ..

ثانياً : أن كل نبي كان يُبعث إلى قومه خاصة ومنهم موسى وعيسى عليهم السلام . وكتاب كل نبي كان وصايا وإرشادات لأولئك القوم . ومحمد عليه الصلاة والسلام بُعث للناس عامة ، فجاء القرآن عاماً لهؤلاء الناس . وليس لشعب جزيرة العرب خاصة .

وهذه ميزة من حيث المكان ..

ثالثاً : والرسالات السابقة كانت واجب العمل بها ما دام رسولها حياً ، فإذا قُبِضَ أفسح المجال لرسول آخر ورسالة أخرى . أما رسالة محمد ﷺ فهي خالدة إلى يوم القيامة لا يلغيها رسول بعده ولا يبطل العمل بها بحال .

وهذه ميزة من حيث الزمان ..

وهذا يُفسر لنا تلكما الظاهرتين وهما كثرة وصفه بالنور ثم تقديمه عليهما في « المائدة » ، أما تقديم التوراة على الإنجيل وزيادتها عليه بموضع ، فلأن التوراة أسبق وجوداً من الإنجيل ، فالترتيب بينهما زمنى محض . أما الزيادة المذكورة فلأن التوراة أصل للإنجيل وهو مكمل لها . فلذلك خصصت بزيادة موضع عليه حين وصفاً بالنور .

٤ - فى سياق الحديث عن كتاب مفروض وجوده فى معرض الجدل .. وذلك فى موضعين هما :

(١) الأنعام : ٣٨

أولاً : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّنِيرٍ ﴾ (١) .

ثانياً : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّنِيرٍ ﴾ (٢) .

٥ - فى سياق الحديث عن الكتب التى أنزلها الله فى الأمم السابقة .. وذلك فى موضعين أيضاً وهما :

أولاً : ﴿ جَاءُوا بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ الْمُنِيرِ ﴾ (٣) .

ثانياً : ﴿ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ وَالْكِتَابِ الْمُنِيرِ ﴾ (٤) .

ونلاحظ الفرق بين الموضع الثالث والرابع . إذ الكتاب فى الموضع الثالث « مُنَكَّر » وفى الموضع الرابع « مُعْرَف » وسر التنكير هناك لأن الكتاب فى الثالث لا وجود له . بل مفروض وجوده فى معرض الجدل . فهو موغل فى التنكير .

أما فى الموضع الرابع فالحديث عن كتاب سبق وجوده . والألف واللام فيه فى موضعيه لتعريف الجنس باعتبار القيد الذى هو الوصف .

وقد جاء « منيراً » جزء وصف تمثيلى للنبي ﷺ فى قوله تعالى : ﴿ وَدَاعِباً إِلَى اللَّهِ بِأَذْنِهِ وَسِرَاجاً مُّنِيراً ﴾ (٥) ، وكون الرسول « سراجاً منيراً » تجريد متضمن للتشبيه لأن الذات المجردة مخالفة للذات المجردة منها . وتجريد الشئ من غيره متضمن للتشبيه بخلاف تجريد الشئ من نفسه لئلا يلزم تشبيه الشئ بنفسه .

(٣) آل عمران : ١٨٤

(٢) لقمان : ٢٠

(١) الحج : ٨

(٥) الأحزاب : ٤٦

(٤) فاطر : ٢٥

ولا شك أن التجريد المتضمن للتشبيه - كما هنا - أبلغ من التشبيه المجرد لإفادة هذا من وجهين : التشبيه الذى تضمنه التجريد ، ثم تجريد المشبه به . وهذا وحده فى قوة الاستعارة التصريحية الأصلية .



● النور للهدى والإيمان :

وإذ تركنا القرآن وهو يتحدث عن الكتب واصفاً لها بـ « النور » وما اشتق منه من أسماء الفاعلين فإننا نراه يستعير النور للهدى والإيمان فى مواضع متعددة وفى هذا النوع فإنه كثيراً ما يستعير « الظلمات » للضلال والكفر فى مقابلات عجيبة بين الأضداد والمتخالفات . ويتضح هذا من الأمثلة الآتية :

- ١ - ﴿ اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ، وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ ﴾ (١) .
- ٢ - ﴿ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ ﴾ (٢) .
- ٣ - ﴿ كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ﴾ (٣) .
- ٤ - ﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ ﴾ (٤) .
- ٥ - ﴿ وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِن نُّورٍ ﴾ (٥) .
- ٦ - ﴿ هُوَ الَّذِى يُصَلِّى عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ لِيُخْرِجَكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ﴾ (٦) .
- ٧ - ﴿ أَفَمَن شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّن رَّبِّهِ ﴾ (٧) .

(٣) إبراهيم : ١

(٦) الأحزاب : ٤٣

(٢) المائدة : ١٦

(٥) النور : ٤٠

(١) البقرة : ٢٥٧

(٤) النور : ٣٥

(٧) الزمر : ٢٢

٨ - ﴿ هُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ عَلَى عَبْدِهِ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ لِّيُخْرِجَكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ﴾ (١)

٩ - ﴿ لِيُخْرِجَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ﴾ (٢)

١٠ - ﴿ أَوْ مَن كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَن مَّثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِّنْهَا ﴾ (٣)

١١ - ﴿ يُؤْتِكُمْ كِفْلَيْنِ مِن رَّحْمَتِهِ وَيَجْعَلْ لَّكُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهِ ﴾ (٤)

١٢ - ﴿ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَتْمِمْ لَنَا نُورَنَا ﴾ (٥)

فى هذه النصوص ضرب الله « النور » مثلاً للإيمان والهدى . و « الظلمات » مثلاً للضلال والكفر .



● منهج آخر للقرآن فى استعمال النور :

وللقرآن الكريم منهج آخر فى التعبير بالنور ، حيث صاغها فى جمل وعبارات ترسم صوراً حسية معبراً بها عن معان ذهنية بغية الإيضاح والتقرير ؛ من ذلك مشهذان من مشاهد التكريم خصَّ الله بهما عباده الطائعين يوم العرض الأكبر . أحدهما قوله تعالى : ﴿ يَوْمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَسْعَى نُورُهُم بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ ﴾ (٦) .

فهذا فريق من الناس كافأه الله حسناً . فمنحه نوراً يوم القيامة يسير على هداه ويبدو أن المراد بالنور - هنا - نور حقيقى لا مجازى . ومع ذلك فإن الآية لم تخل من المجاز .

(٣) الأنعام : ١٢٢

(٢) الطلاق : ١١

(١) الحديد : ٩

(٦) الحديد : ١٢

(٥) التحريم : ٨

(٤) الحديد : ٢٨

فقد أسند السعى إلى النور وليس هو فاعله الحقيقي . وهذا مجاز حكمى -
كما يسميه عبد القاهر - أو عقلى كما اشتهر عند المتأخرين . والتقدير :
يسعون بنورهم .

والعلاقة اللزومية لأن النور ملازم لهؤلاء . والقرينة : استحالة أن يسعى
النور منفرداً .



● السر البلاغى لهذا المنهج :

والسر البلاغى أن كل شئ أصبح فى خدمة هذا الطريق . حتى النور أصبح
خادماً لهم ، يمهّد الطريق ويسير عن أيمانهم وبين أيديهم .

فهاتان كنايتان رائعتان بديعتان . فهو يسعى بين أيديهم وبأيمانهم لأن هاتين
الجهتين هما اللتان يتلقى المؤمنون سجلات أعمالهم عن طريقهما ، كما أن
الكفار يؤتون كتبهم عن شمائلهم ومن وراء ظهورهم ^(١) .

إذن فهما كنايتان عما قدّما من عمل صالح . فحققوا لأنفسهم رضا الله
ورحمته ، ويجوز حمل العبارة على التمثيل . بأن مثل الله حالهم وما يلقونه من
تكريم ورضوان يقوم هذه حالهم من سعى النور أمامهم وعن أيمانهم .

وصورة أخرى مماثلة . وهى قوله تعالى : ﴿ نُورُهُمْ يَسْعَى بَيْنَ أَيْدِيهِمْ
وَبِأَيْمَانِهِمْ ﴾ ^(٢) .

وليس بين الصورتين إلا فرق ، واحد فى الآية الأولى قدّم : « يسعى » على
الفاعل المجازى : « نورهم » وأسند الفعل إلى صريح لفظ الفاعل .

وفى الآية الثانية قدّم : « نورهم » وجعل مبتدأ وأخر الفعل : « يسعى »
وأسند إلى ضمير النور إسناداً مجازياً ... وليس بعد ذلك بينهما من فرق .

(٢) التحريم : ٨

(١) الكشف : ٢٨٧/٤

ولعل السر أن الله أراد أن يثبت صفة النور للمؤمنين والمؤمنات بكلتا الطريقتين المعروفتين في العربية - الجملة الإسمية والجملة الفعلية - ليفيد أن ذلك حاصل لا محالة . متجدد مستحدث . وثابت متأصل .



● محاولات يائسة :

وصورة أخرى مختلفة مع هاتين : ﴿ يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴾ (١١) .

والنور هنا صالح حملة على القرآن والإسلام .. « مثلت حالهم بحال مَنْ ينفخ في نور الشمس ليطفئه بفيه » .

وهذا التمثيل له دالتان : قوة نور الله وظهور أمره حتى مثل أمامهم نوراً حقيقياً كنور الشمس .. وهذا أحد الدالتين .

أما ثانيتهما : فضعف كيد الكافرين . لأن كل محاولاتهم لم تكد تعدو النفخ بأفواههم وما ذلك بمحقق لهم ما يريدون .

وكلمة : « بأفواههم » تعبير جميل رشيق . لأن المعنى تم بدونه فجاء هو لإضافة ظلال رقيقة على المعنى العام اكتسى بها جمالاً ورواء .

فقد أفادت - أولاً - أن كيدهم للقرآن لم يعد كلمات جوفاء اتهموه بها : أساطير الأولين - رثى من الجن - شعر - لو نشاء لقلنا مثل هذا . هذه الكلمات لم يكن لها نصيب من الوجود سوى التلفظ بها لم تتمكن حتى من قلوب قائلها . وهذا يدل على ضعف كيدهم .

وهي تفيد - ثانياً - أن النور كان ماثلاً أمامهم حتى قصدوه قصداً في مكان وجهة ، وهذا يدل على ظهور أمر الله وقوة انتصاره .

(١١) الصف : ٨

وهى تفيد - ثالثاً - أن هذا النور لم يكن لأى عامل آخر أن يطفئه . ربح شديدة - مثلاً - أو عاصفة مدمرة . فهو قائم رغم هذه التقلبات التى لا يكاد يخلو منها وقت . فكيف يتسنى لهم أن يطفئوه بأفواههم . ؟ إنه نور قوى باهر وسيظل - هكذا - نوراً باهراً قوياً .. ولو كره الكافرون .

وبعد هذا يمكن أن نستنتج الحقائق الآتية :

أولاً : أن القرآن الكريم يضرب « النور » مثلاً للمعاني الشريفة والصفات الحميدة . كما يضرب « الظلمات » مثلاً للمعاني الوضيعة والصفات الذميمة .

ثانياً : أن القرآن لم يستعمل النور فى تلك الأغراض إلا مفرداً اسماً أو صفة ، أما « الظلمات » فلم يستعملها فى أغراضها إلا مجموعة - لا مفردة ولا مثناة - فهل لهذا من سر ؟

نقبتُ عن هذا السر فى مظانه فلم أعثر على توجيه . لا فى كتب التفسير ولا خارج كتب التفسير . ولذلك فإنى أسجل - هنا - ما خلصتُ إليه مما ظننتُ أنه يصلح أن يكون توجيهاً لهذا الصنع .

✱

● لماذا أفرد القرآن « النور » وجمع « الظلمات » :

إن النور سواء أكان المراد به كتاباً يهdy إلى الرشد ، أو حُجة تكشف النقاب عن الشبهات . أو رسولاً يدعو الناس إلى الحق . أو إيماناً يعمر به قلب المؤمن . أو عملاً يحقق لصاحبه رضوان الله ... كل ذلك له مصدر واحد هو الله سبحانه وتعالى . والقرآن على ذلك خير شاهد :

﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ (١) ، ﴿ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَن يَشَاءُ ﴾ (٢) ، ﴿ وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِن نُّورٍ ﴾ (٣) .

(٣) النور : ٤٠

(٢) النور : ٣٥

(١) النور : ٣٥

ولهذه الاعتبارات وَحَدَّ النور في القرآن تبعاً لوحدة مصدره . وهو « الله »
نور السموات والأرض .

أما الكفر والجهل والضلال فقد تعددت أسبابها ومصادرها . فالشيطان ضال
مضل . والأصنام والأوثان مضلة . والأهواء مضلة ، وأصدقاء السوء ضالون
مضلون .. ولهذا تعددت الظلمات تبعاً لتعدد مصادرها .. والله أعلم .



● خصائص المجاز القرآني :

أولاً : أن المجاز في القرآن بأنواعه المختلفة . سواء أكان لغوياً أو حكيمياً ،
واللغوي سواء أكان استعارياً أو مرسلأ ، يؤدي وظيفة جليلة الخطر في البيان
القرآني من التوسع في ضروب التعبير . واستخدام المادة الواحدة سواء اختلفت
مشتقاتها أو اتحدت في البنية في معان شتى وأغراض مختلفة . لم يكن لها
هذا الاتساع لولا فن المجاز .

ثانياً : أن المجاز في القرآن يختار الكلمات الوافية بحق المعنى والمصورة
تصويراً حسياً للمعاني كاستعارة « الطيبات » للحلال ترغيباً فيه وحثاً عليه ،
واستعارة « الخبائث » للمحرم تنفيراً عنه وتزهيداً فيه .

ثالثاً : قد رأينا التفرقة العجيبة بين مشتقات المادة الواحدة . كمادة « مرض »
فقد اختص القرآن صورها الفعلية بالمجاز إلا في موضع واحد جاءت فيه المادة
فعلاً مراداً به المعنى اللغوي . وهو قوله تعالى حكاية عن إبراهيم عليه السلام :
﴿ وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ ﴾ (١) .. وما عدا ذلك فمجاز مستعمل في مقام
الذم .

فإذا استعملت اسماً أو صفة .. فلا تجوز فيها حينئذ ، مثل : ﴿ وَلَا عَلَى
الْمَرِيضِ حَرَجٌ ﴾ (٢) ، ومثل : ﴿ أَوْ كُنْتُمْ مُرْضَى ﴾ (٣) وتستعمل هنا في
مقام التشريع .

(١) الشعراء : ٨٠

(٢) النور : ٦١

(٣) النساء : ١٠٢

رابعاً : يحقق المجاز القرآنى - وتدخل فى ذلك كنياته - سمه هامة من سماته البلاغية هى التصوير والتجسيم والتخييل . وقوة المعنى وتقريره وإيضاحه .. وهو لذلك يغلب فيه المجاز الاستعارى لتصوير المعقول بالمحسوس كما يكثر فيه المجاز المركب ، وكل مجاز فيه بالغ حد الإعجاز بحيث لو بدلت صورة بأخرى لنبا المعنى ورفضه إحكام الأسلوب كما يرفض الجسم الصحيح عضواً غريباً رُكّب فيه .

*

● سكوت الغضب ووضع الحرب :

خذ إليك مثلاً موضعين متشابهين من مجاز القرآن . وليكونا قوله تعالى - مصوراً هدوء ثورة موسى على قومه - : ﴿ وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبُ ﴾ (١) .

وقوله تعالى مصوراً إنهااء الحرب الطاحنة : ﴿ حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا ﴾ (٢) .

فسكوت الغضب أمكن - كما مر - حمله على المجاز المركب أو الاستعارة المكنية .. أو الاستعارة التصريحية التبعية .

و « تضع الحرب أوزارها » استعارة مكنية كذلك أو تمثيل ، والعبارتان تعبران عن الهدوء الذى يعقب الحركة الشديدة . فهما متشابهان وقد اختلفت الألفاظ من عبارة إلى أخرى - فالسكوت والغضب فى الأولى ، والوضع والأوزار فى الثانية - كل منها موف بمعناه واقع موقعه من البلاغة . فموسى إنما كان يتكلم ويتحرك فناسب ذلك السكوت بشرط أن يكون فاعله الغضب ، والحرب يُحمل فيها السلاح الثقيل والخفيف ، وهى نفسها شدة وخطب ، فناسب ذلك الوضع . لأنه يكون فى المحمول والأوزار - كذلك - لأنها أحمال .

*

(١) الأعراف : ١٥٤

(٢) محمد : ٤

● عض الأنامل وعض الأيدي :

وكذلك إذا أجرينا ذلك بين كنايتين متشابهتين .. وليكونا قوله تعالى :
﴿ وَإِذَا خَلَوْا عَضُوا عَلَيْكُمُ الْأَنَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ ﴾ (١)

وقوله تعالى : ﴿ وَيَوْمَ يَعَضُّ الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ يَقُولُ يَا لَيْتَنِي اتَّخَذْتُ
مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا ﴾ (٢) .

كلتا العبارتين تدل على الألم والحسرة فهما - إذن - كنايتان عن صفة وقد
تفاوتتا في تصوير المعنى . لأن عض الأنامل دون عض الأيدي ، وذلك التفاوت
راجع إلى تفاوت المقامين .

فالمنافقون يتحسرون عندما يرون قوة المسلمين وظفرهم وتتابع انتصارهم ، وهم
على ما هم عليه من النفاق لاحول لهم ولا قوة ، وهذا خطأ يمكن إصلاحه بأن
يؤمنوا ويتبعوا الهدى .

أما الظالم فحسرتة أشد وألمه أوقع ، لأنه يكون في وقت لم تبق فيه فرصة
لمستتيب ولا نفع لنادم .

ولهذا يمكن فهم المبالغة في الكناية الثانية بالعض على الأيدي دون الأنامل
فكل من العبارتين وقع موقعه من غير ما قصور أو فضول ، وهذه سمة أيضاً
من سمات الإعجاز البياني في القرآن .



● منهج فريد :

خامساً : للمجاز في القرآن الكريم منهج لم يُعرف لسواه ، فهو فضلاً عما
تقدم - نراه في بعض الصور يعمد إلى وصف له صلة بأمرين ، وهذا الوصف من
حيث صلته بالأمرين قائم بأحدهما وواقع على الآخر . وقيامه بأحدهما يكون عن

(٢) الفرقان : ٢٧

(١) آل عمران : ١١٩

طريق الحقيقة ، ويكون عن طريق المجاز .. أما وقوعه على الآخر فعلى طريق الحقيقة .

وهذا الوصف - هنا - هو العمى ، فالكافر - وهو أحد الأمرين - يوصف به . على طريق المعنى اللغوى بأن يكون أعمى حقيقة ، وليس هذا بمراد لنا هنا ، ويوصف به على طريق المجاز بأن يشبه جهله بالعمى ، وهذا هو المراد لنا ، وكثيراً ما شبه القرآن الكافرين بالعمى ، واستعار ذلك لهم .

أما الأمر الثانى - الذى له صلة بهذا الوصف من حيث وقوعه عليه - فهو البيّنات التى جاء بها الرسل ، فهى يُعمى عنها ، ولا تعمى هى .

إذا تقرر ذلك .. فإن فى القرآن موضعين وصف فيهما الأمر الثانى بالعمى مجازاً ، أحدهما قوله تعالى : ﴿ وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ مَاذَا أَجَبْتُمُ الْمُرْسَلِينَ * فَعَمِيَتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ يَوْمَئِذٍ فَهُمْ لَا يَتَسَاءَلُونَ ﴾ (١) .

وثانيهما : قوله تعالى : ﴿ قَالَ يَا قَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي وَأَتَانِي رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِي فَعِمَيْتُ عَلَيْكُمْ أَنْزِلْكُمْ مَوْهَا وَأَنْتُمْ لَهَا كَارِهُونَ ﴾ (٢) .

فقد أسند العمى إلى الأنباء فى الأولى على أنها فاعل له ، وأوقع عليها فى الثانية .. وكل هذا إنما هو من قبيل المجاز .

فالأنباء لا تعمى وإنما العمى يحجب رؤيتها عن قام به ، والبيّنات أو الرحمة لا تعمى وإنما يعمى عنها ما من شأنه أن يراها ، إذن فلماذا سلك القرآن هذا المسلك ؟

إن حقيقة الموضعين أن يقال : خفيت عليكم الأنباء ، وخفيت عليكم البيّنة أو الرحمة ، فلماذا إذن شبه خفاؤهما بالعمى ؟ وإنما العمى صفتهم لا صفة الأنباء ولا البيّنة ولا الرحمة ؟

أقول باختصار - وقد سبق الحديث عن هذين الموضعين - : إن في هذا التعبير تعريضاً بهم في الموضعين ، وفيه كذلك مبالغة في وصفهم بالعمى ..

أما التعريض .. فلأنهم يدركون أن الأتباء لا تعمى ، وبقياس سهل ، يدركون أن الأعمى إنما هم لأنهم هم الذين لم يروها ، والبيئة أو الرحمة لا تعمى ، وبنفس القياس السهل يدركون أن الذي أعماه جهله إنما هو هم ، لأنهم لم يفقهوا البيئة أو الرحمة وقد فقهها آخرون .

وهذا هو جانب التعريض في التعبير ..

أما المبالغة : فإن وصفهم بالعمى قد فاق حد التصور حتى عمَّ المكان الذي هم فيه ، وحتى أصاب ما من شأنه ألا يعمى بالعمى ، لزيادته على كل حد معهود وقدر معروف .

✱

● وضوح المناسبة :

سادساً : ويمتاز المجاز القرآني بوضوح المناسبة بين المستعار منه وبين المستعار في المجاز الإفرادى والمجاز التركيبى ، وقوة الصلة بين الصور المكنى بها وما تدل عليه من معان كنائية . كما يمتاز بالإبداع والجزالة ، وأنه قد منح الجمادات حياة ، والمعانى حدوداً وأبعاداً ومساحات ، وأمثلة ذلك كثيرة .

✱

● الذوق في القرآن :

سابعاً : أن المجاز القرآني يجمع بين الأضداد وما هو كالأضداد ، ويؤلف بين المتباعدات والمتباينات ، فلا تحس مع ذلك غرابة في الأسلوب ولا ضعفاً في المعنى .

ولنأخذ لذلك استعارة واحدة لنرى ما انتظمته من أجناس وأنواع ، وهذه الاستعارة هي « ذاق » وما تصرف منها .

لهذه الاستعارة شأن عظيم فى القرآن الكريم ، ولم تأت هذه الكلمة فى القرآن إلا استعارة ، فلنذكر أمثلتها مكتفين من كل نوع بمثال ما لم تدع إلى الزيادة ضرورة .

وقد استعيرت هذه الكلمة فى جانب الموضوعات الآتية :

- ١ - مع الشجرة : ﴿ فَلَمَّا ذَاقَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا ﴾ (١) .
- ٢ - مع الويال : ﴿ فَذَاقَتْ وَبَالَ أَمْرِهَا وَكَانَ عَاقِبَةُ أَمْرِهَا خُسْرًا ﴾ (٢) .
- ٣ - مع البأس : ﴿ كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ حَتَّى ذَاقُوا بَاسَنَا ﴾ (٣) .
- ٤ - مع السوء : ﴿ وَتَذُوقُوا السُّوءَ بِمَا صَدَدْتُمْ عَن سَبِيلِ اللَّهِ ﴾ (٤) .
- ٥ - مع العذاب : ﴿ كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ ﴾ (٥) .
- ٦ - مع الكنز : ﴿ فَذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْنِزُونَ ﴾ (٦) .
- ٧ - مع العمل : ﴿ وَيَقُولُ ذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾ (٧) .
- ٨ - مع الفتنة : ﴿ ذُوقُوا فِتْنَتَكُمْ هَذَا الَّذِى كُنْتُمْ بِهِ تَسْتَعْجِلُونَ ﴾ (٨) .
- ٩ - مع المس : ﴿ ذُوقُوا مَسَّ سَقَرَ ﴾ (٩) .
- ١٠ - مع اللباس : ﴿ فَكَفَرَتْ بِأَنْعُمِ اللَّهِ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ ﴾ (١٠) .
- ١١ - مع الرحمة : ﴿ ثُمَّ إِذَا أَذَاقَهُمْ مِنْهُ رَحْمَةً إِذَا فَرِيقٌ مِّنْهُمْ بِرَبِّهِمْ يُشْرِكُونَ ﴾ (١١) .

(٣) الأنعام : ١٤٨

(٢) الطلاق : ٩

(١) الأعراف : ٢٢

(٦) التوبة : ٣٥

(٥) النساء : ٥٦

(٤) النحل : ٩٤

(٩) القمر : ٤٨

(٨) الذاريات : ١٥

(٧) العنكبوت : ٥٥

(١١) الروم : ٣٣

(١٠) النحل : ١١٢

- ١٢ - مع الحزى : ﴿ فَأَذَاقَهُمُ اللَّهُ الْحَزْنَ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾ (١) .
- ١٣ - مع الضعف : ﴿ إِذَا لَأَذَقْنَاكَ ضِعْفَ الْحَيَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ﴾ (٢) .
- ١٤ - مع النعماء : ﴿ وَلَكِنَّ أَذَقْنَاهُ نِعْمَاءَ بَعْدَ ضِرَاءٍ مَسَّتْهُ لِيَقُولَنَّ ذَهَبَ السَّيِّئَاتُ عَنِّي ﴾ (٣) .
- ١٥ - مع الموت : ﴿ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ثُمَّ إِلَيْنَا تُرْجَعُونَ ﴾ (٤) .
- ١٦ - مع البرد : ﴿ لَا يَذُوقُونَ فِيهَا بَرْدًا وَلَا شَرَابًا ﴾ (٥) .
- وهذا هو الموضع السادس عشر وقد أوقع فيه الفعل منفيًا على البرد ، معطوفًا عليه الشراب .



● الذوق لغة وبياناً :

والذوق فى اللغة وجود الطعوم بالقم ، وأصله أن يكون بطرف اللسان فيما قل من مأكول أو مشروب ، فإذا كثر فهو أكل أو شرب وليس ذوقاً .

فما السر البلاغى فى القرآن الذى اقتضى إيقاع هذا الفعل على ما ليس بمذوق وقد علمنا أن هذا التعبير مجاز استعارى فى جميع صورته حتى فى : ﴿ ذَاقَا الشَّجَرَةَ ﴾ ، وفى هذا المثال مجازان استعارى ومرسل :

أما الاستعارى فإنه عبّر عن الأكل بالذوق ، والمعروف أن آدم عليه السلام وخواء أكلا من الشجرة ، أكلا ولم يتذوقا ، وهذا هو المجاز الاستعارى .. أما المرسل فلأن المذوق هو ثمار تلك الشجرة وليست الشجرة نفسها .



(٣) هود : ١٠

(٢) الإسراء : ٧٥

(١) الزمر : ٢٦

(٥) النبأ : ٢٤

(٤) العنكبوت : ٥٧

● مقام المخالفات :

ومن الملاحظات الهامة أن هذه الاستعارة لم ترد إلا فى مقام المخالفات سواء أكان ذلك حال الحياة أو بعد الموت ، فأدم وحواء خالفا ربهما بعصيان أمره ، والكافرون المقول لهم : ﴿ ذُوقُوا مَسَّ سَقَرَ ﴾ مخالفون لشرائع ربهم . والذى أذاقه الله الرحمة مخالف لربه حيث لم يشكره فى السراء ولم يصبر فى الضراء .

والذى يقال لهم : ﴿ فَذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْنِزُونَ ﴾ مخالفون لربهم فى كنزهم المال وعدم التصديق منه وإخراج زكاته .

ففى هذه الاستعارة معنى التهكم وهذا واضح فى ما خوطب به الكافرون أو أسند إليهم مثل : ﴿ ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ ﴾ (١) ، ومثل : ﴿ هَذَا فَلْيَذُوقُوهُ حَمِيمٌ وَغَسَّاقٌ ﴾ (٢) .. ويظهر هذا التهكم فى كل ما يُقال للعصاة يوم القيامة .

أما فيما أسند إلى آدم وحواء فليبيان أن بدو السوءات حصل بأقل ما يكون من الأكل بمجرد الذوق ، وهذا يبين أن نصح الله لهما كان من أجل مصلحتهما وأنهما حين خالفا أسرع إليهما أثر تلك المخالفة فالحكمة كانت فى امتثال أمره .

والصورة الأدبية التى أراد القرآن إيضاها فى : ﴿ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ ﴾ (٣) أن الجوع والخوف محيطان بهما إحاطة اللباس بلباسه وتكون فائدة الإذاقة حينئذ أنهم وجدوا طعمهما المر وأحسوه كما يحس المتذوق طعم ما ذاقه من مأكول أو مشروب ، وفى هذا معنى التهكم حيث جعل طعامهم ولباسهم جوعاً وخوفاً ، وأوقع عليهما الإذاقة .

(٣) النحل : ١١٢

(٢) سورة ص : ٥٧

(١) الدخان : ٤٩

كما يبدو التهمك مع التعجيب من شأن مَنْ يُعرض بجانبه بمجرد أن يذيقه الله
الرحمة فإذا سمل منها طفى وتكبر .

فانظر إلى سحر المجاز في القرآن الكريم وروعة أثره ووظيفته الكبرى في
التربية والتهديب ، وهو - على كثرته وتنوعه فيه - خال من التكلف والمآخذ بل
هو آية الآيات في الحُسن والجمال .

* * *

الباب الخامس

البديع .. فى القرآن الكريم

- المحسنات المعنوية .
- المحسنات اللفظية .
- قيمة البديع القرآنى .

الفصل الأول

المحسنات المعنوية

الظاهر أن نظرة الكُتّاب لم تتفق على آراء محددة فى فنون البديع ، ولذلك يجد الباحث خلطاً فى كتاباتهم ، وهذا الخلط له عدة مظاهر :

أولاً : لم يحددوا تحديداً دقيقاً الفرق بين المعنوى واللفظى منه ، فالخطيب يذكر « الاطراد » ضمن المحسنات المعنوية ، وهو من اللفظية على الأصح (١) . كما ذكر ذكر المشاكلة ضمن المعنوية والظاهر أنها من اللفظى .

ثانياً : درجهم فنوناً تحت اسم « البديع » وهى ليست منه . مثل الالتفات والكناية والإيغال والتذييل والاعتراض .. إلخ .

ثالثاً : اختلافهم فى الفنون البديعية نفسها .. فقوله تعالى : ﴿ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾ (٢) يعده بعضهم إيهاماً ، وبعضهم تورية وآخرون يذكرونه تحت اسم « تجاهل العارف » (٣) . والمطابقة درج الأكثر على أنها : الجمع بين الأضداد أو ما فى حكمها مثل : الليل والنهار . والصدق والكذب .

وقدامة بن جعفر يخرق هذا الإجماع ويرى أن المطابقة هى ، اشتراك المعنيين فى لفظة واحدة بعينها ، ومثل لها بقول الأفوه الأودى :

وَأَقْطَعُ الْهُوْجَلَ مُسْتَأْنِساً بِهُوْجَلٍ عَيْرَانَةٍ عَنَّتْرِيسْ

فلفظ « الهوجل » فى البيت اشترك فى معنيين : المفازة البعيدة ، والناقة التى بها هوج من سرعتها .

(١) الإيضاح ص ٦

(٢) سبأ : ٢٤

(٣) نقد الشعر ص ٩٧

أما المطابقة .. فهي عنده التكافؤ ، وهذا التكافؤ يطلقه ابن أبي الاصبع على المطابقة إذا كان طرفاها مجازيين وكانت الأوصاف لموصوف واحد (١) .. وأمثلة هذا كثيرة جداً .

رابعاً : إيرادهم فنوناً مختلفة تحت اسم واحد . فالتطريز - مثلاً - يُعرفه أبو هلال بقوله : « أن يقع في أبيات متوالية من القصيدة كلمات متساوية في الوزن فيكون فيها كالطراز في الثوب .. » .

ثم يقول : « وهذا النوع قليل في الشعر . وأحسن ما جاء فيه قول أحمد بن أبي طاهر :

إِذَا أَبُو قَاسِمٍ جَادَتْ لَنَا يَدُهُ لَمْ يُحْمَدِ الْأَجُودَانِ : الْبَحْرُ وَالْمَطَرُ
وَإِنْ أَضَاءَتْ لَنَا أَنْوَارُ غُرَّتِهِ تَضَاءَلِ الْأَنْوَرَانِ : الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ
وَإِنْ مَضَى رَأْيُهُ أَوْ جَدَّ عَزَمَتُهُ تَأَخَّرَ الْمَاضِيَانِ : السَّيْفُ وَالْقَدَرُ
مَنْ لَمْ يَكُنْ حَذِرًا مِنْ حَدِّ صَوْلَتِهِ لَمْ يَذَرِ مَا الْمَزْعِجَانِ : الْخَوْفُ وَالْحَذَرُ (٢)

ويعرفه ابن أبي الاصبع فيقول : « أن يذكر المتكلم - شاعراً أو ناثراً - جملاً من الذوات غير منفصلة ثم يخبر عنها بصفة واحدة من الصفات مكررة بحسب العدد الذي قدره في تلك الجملة الأولى » (٣) .

ومثل له بقول ابن الرومي :

أُمُورُكُمْ بَنِي خَاقَانَ عِنْدِي عِجَابٌ فِي عِجَابٍ فِي عِجَابٍ
قُرُونٌ فِي رُءُوسٍ فِي وَجُوهِ صِلَابٌ فِي صِلَابٍ فِي صِلَابٍ
فأيهما التطريز إذن ؟

(٢) سر الصناعتين ص ٤١٢ - ٤١٣

(١) انظر كتاب بديع القرآن ص ٣٢

(٣) تحرير التحبير .

لعل الصواب فى ذلك مع ابن أبى الاصبع . لأن ما ذكره أبو هلال قد عدّه العلماء من فن التوشيع . وعرفوه بـ : « بأن يأتى المتكلم ، باسم مثنى فى حشو العجز ثم يأتى تلوه باسمين مفردين هما عين ذلك المثنى يكون الأخيرة منهما قافية بيته ، أو سبعة كلامه .. » (١) .

والتوشيع معروف أنه أحد فروع الإطناب الذى هو من مباحث المعانى . وهذا يقوى وجهة نظر ابن أبى الاصبع .

*

● سبب الخلط :

ولعل السر فى هذا الخلط راجع للأسباب الآتية :

١ - كثرة الكاتبين فى الفن البديعى .

٢ - مرونة الفن البديعى نفسه .

٣ - دقة علله وتداخل جهاته .

ولنعرض - الآن - نماذج من صور البديع فى القرآن الكريم ثم نعقب ذلك بفصل نتبين فيه منزلة البديع عامة ، وبلاغة البديع فى القرآن خاصة .

على أننا فى ذكرنا لتلك النماذج سنجعل الأساس فى ضبطها ما ذكره ابن أبى الاصبع فى كتابه « بديع القرآن » لأنه حرص على التمثيل لكل فن من فنونه بنصوص قرآنية . أما غيره فأن التمثيل بالقرآن ليس بلازم عندهم وهذا لا يمنع من ذكر آراء الآخرين إذا تطلب ذلك غرض هام .

١ - الطباق :

لم يعرفه ابن أبى الاصبع بل اكتفى بتقسيمه فقال : « الطباق على ضربين : حقيقى ومجازى .. وكل من الضربين على قسمين : لفظى ومعنوى ، فما كان

(١) الصبغ البديعى - د . أحمد إبراهيم موسى ص ٢٨٣

بألفاظ الحقيقة أبقوا عليه اسم الطباق . وما كان كله بألفاظ المجاز أو بعضه سموه تكافؤاً بشرط أن تكون الأضداد لموصوف واحد . فإن كان الضدان أو الأضداد لموصوفين والألفاظ حقيقية فهو الطباق إن كان الكلام جامعاً بين ضدين فذين ، وإن كانت الأضداد أربعة فصاعداً كان ذلك مقابلة .. فالفرق بين الطباق والمقابلة من وجهين :

أحدهما : أن الطباق لا يكون إلا بالجمع بين ضدين فذين فقط ، والمقابلة لا تكون إلا بما زاد على الضدين من الأربعة إلى العشرة .
« والوجه الثانى : المقابلة تكون بالأضداد وبغير الأضداد » (١) .

والعلماء (٢) - ما عدا قدامة بن جعفر - على أن الطباق هو الجمع بين الشئ وضده ، وابن الأثير يُصوّب رأى قدامة هذا ، ويرى أن المعنى اللغوى للكلمة ينصره (٣) .

ومثل ابن أبى الاصبع للتكافؤ بقوله تعالى : ﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَى ﴾ (٤) .

ومن شواهد التكافؤ قوله تعالى : ﴿ أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتاً فَأَحْيَيْنَاهُ ﴾ (٥) .
أى ضالاً فهديناه ..

وعلى هذا فلا بد أن يكون فى الكلام المتضمن التكافؤ استعارة ، فإن لم تكن فيه استعارة فلا تكافؤ .

أما الطباق الحقيقى فهو على ثلاثة أقسام : طباق سلب : وطباق إيجاب .
وطباق ترديد .

(١) بديع القرآن ص ٣١ وما بعدها

(٢) انظر مثلاً : أسرار البلاغة لعبد القاهر - ص ٤ : والمفتاح للسكاكى ص ١٧٩ ، وسر الصناعتين لأبى هلال ص ٢٣٨ ، وبديع ابن المعتز ص ٦٦١ لعبد المنعم خفاجى ، والمثل السائر لابن الأثير : ١٤٣/٣ شرح طبانة ... إلخ

(٣) بديع القرآن لابن أبى الاصبع ص ٣٦

(٥) الأنعام : ١٢٢

(٤) البقرة : ١٦

ومثل للأول بقوله تعالى : ﴿ وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا ﴾ (١) .

وقوله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ (٢) .

وقوله عز وجل : ﴿ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ ﴾ (٣) .
ومثل للثاني بقوله تعالى : ﴿ وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى * وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا * وَأَنَّهُ خَلَقَ الزُّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى ﴾ (٤) .

ثم علق على هذه الآيات فقال : « فانظر إلى فضل هذا الطباق ، كيف جمع إلى الطباق البليغ التسجيع الفصيح لمجىء المناسبة التامة بين فواصل الآى » (٥) .

قال (٦) : ومما جاءت المطابقة فيه على انفرادها من هذا القسم قوله تعالى : ﴿ اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ أُنْثَى وَمَا تَغِيضُ الْأَرْحَامُ وَمَا تَزْدَادُ ﴾ (٧) ..
أى ما تنقص وما تزيد .

ومن هذا القسم قوله تعالى : ﴿ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ * وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ ﴾ (٨) .

فجمع سبحانه للمؤمنين فى هذا الوصف بين الفعل والترك .. وهذا كله من طباق الإيجاب المعنوى .

والقسم الثالث - طباق التريد - قسمه أيضاً إلى قسمين : طباق سلب ، وطباق إيجاب .

وعرفه فقال : « أن يرد آخر الكلام المطابق على أوله ، فإن لم يكن مطابقاً فهو رد الأعجاز على الصدر » (٩) .

(١) الأعراف : ١٤٦	(٢) البقرة : ٦	(٣) المائدة : ١١٦
(٤) النجم : ٤٣ - ٤٥	(٥) بديع القرآن ص ٣٣	(٦) نفس المصدر ص ٣٣
(٧) الرعد : ٨	(٨) المؤمنون : ٢ - ٣	(٩) بديع القرآن ص ٣٣

ومثل للموجب بقوله تعالى : ﴿ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ ، وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ ، وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (١) .

وقد جمعت هذه الآية بين المقابلة وبين طباق السلب المعنوى . فالمقابلة بين الكراهية والحب ، والخير والشر ، والطباق بين ثبوت العلم لله ، ونفيه عن البشر .

ولم يمثّل لطباق الترديد السلبي ، وقد صرّح بأن للطباق نوعاً غير ما تقدّم يجتمع فيه الطباق والتكافؤ . ومثّل له بقوله تعالى : ﴿ وَتَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَّتْ وَأَنْبَتَتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ ﴾ (٢) .

فهمود الأرض واهتزازها ضدان ، لأن الهمود سكون خاص ، والاهتزاز ههنا حركة خاصة ، وهما مجازان ، والربو والإنبات ضدان ، وهما حقيقتان ، فالأول تكافؤ والثانى طباق (٣) .

أما أبو هلال فقد ساق للطباق الآيات الآتية :

﴿ يُوَلِّجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُوَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ ﴾ (٤) .. وهو من طباق الترديد الموجب

﴿ لِيُخْرِجَكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ﴾ (٥) .. أى من الكفر إلى الإيمان وهو من التكافؤ - حسب ما ذكره ابن أبى الأصبع .

وقوله تعالى : ﴿ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ ﴾ (٦) .. وهذه مقابلة بين الباطن والظاهر ، والرحمة والعذاب .

وقوله تعالى : ﴿ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ ﴾ (٧) .. وقد جمعت هذه الآية العكس والتبديل إلى الطباق .

(٢) الحج : ٥

(١) البقرة : ٢١٦

(٤) فاطر : ١٣

(٣) وفى الآية حديث طويل . انظر بديع القرآن ص ٣٤ - ٣٥

(٧) الروم : ١٩

(٦) الحديد : ١٣

(٥) الأحزاب : ٤٣

وقوله تعالى : ﴿ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئاً وَهُمْ يُخْلَقُونَ ﴾ (١) .

وقوله تعالى : ﴿ وَلَا يَمْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ ضَرّاً وَلَا نَفْعاً وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتاً وَلَا حَيَاةً وَلَا نُشُوراً ﴾ (٢) .

وهو من طباق السلب الحقيقي المعنوى .

وقوله تعالى : ﴿ فَأُولَئِكَ يَبْدُلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ ﴾ (٣) .

ثم ذكر قوله تعالى : ﴿ وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى * وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا ﴾ (٤) .

فقال : « وقد تنازع الناس هذا المعنى . قال ابن مطير : « تَضَحَّكَ الْأَرْضُ مِنْ بُكَاءِ السَّمَاءِ » .

وقال آخر : « ضَحِكَ الْمُزْنُ بِهَا ثُمَّ بَكَى » .

وقال آخر :

فَلَهُ ابْتِسَامٌ فِي لَوَامِعِ بَرْقِهِ وَلَهُ بُكَاءٌ مِنْ وَدْقِهِ الْمُتَسَرِّبِ

وقال آخر :

لَا تَعْجَبِي يَا سَلَمٌ مِنْ رَجُلٍ ضَحِكَ الْمَشِيبُ بِرَأْسِهِ فَبَكَى

ثم علق عليها فقال : « فلم يقرب أحد لفظ القرآن فى اختصاره وصفائه ورويقه وبهائه وطلاوته ومائه وكذلك جميع ما فى القرآن من الطباق » (٥) .

وهذه لمحة نقدية بارعة لم نعثر على مثلها عند ابن أبى الاصبغ . وإن كان هو مولعاً بتحليل الأسلوب القرآنى .

(١) الفرقان : ٣

(٢) الفرقان : ٣

(٣) الفرقان : ٧

(٤) النجم : ٤٣ - ٤٤

(٥) انظر كتابه : الصناعتين ص ٣٣٨ - ٣٣٩

وقد زاد ابن الأثير والخطيب القزويني موضعاً فيه دقة ، وهو قوله تعالى :
﴿ أَشِدُّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ ﴾ (١) .

قال ابن الأثير : « فإن الرحمة ليست ضد الشدة ، وإنما ضد الشدة اللين ، إلا أنه لما كانت الرحمة من المسببات عن اللين حسنت المقابلة بينها وبين الشدة » (٢) .

أما الخطيب .. فقد جعل هذا الموضع من الملحق بالطباق . وعلمه بما علل به ابن الأثير ، ثم قاس عليه موضعاً آخر هو قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ رَحَّمْتَهُ جَعَلْ لَكُمْ الَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَكِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ ﴾ (٣) .

فإن ابتغاء الفضل يستلزم الحركة المضادة للسكون ، والعدول عن لفظ الحركة إلى لفظ « ابتغاء الفضل » ، لأن الحركة ضربان : حركة لمصلحة وحركة لمفسدة ، والمراد الأولى لا الثانية (٤) ، واستبدال هذا اللفظ بذاك نوع بديعي يسمى الإرداف (٥) .



● الطباق والتشبيه المسلوب :

ذلك ما ذكره العلماء من تعيد وتصنيف لهذا الفن البديعي « الطباق » ، والواقع أنه كثير الورود في القرآن الكريم . وربما كان أكثر ألوان البديع وروداً فيه ، وكل ما ذكرناه من أمثلة التشبيه السلبى في القرآن داخلة في أسلوب الطباق ، وهو غير مقصور عليه بل تعداه إلى كثير من صور التعبير وذلك أن القرآن كثيراً ما يتحدث عن الإيمان والكفر في سياق واحد أو ما يشبه السياق الواحد ، والطاعات والمعاصى ، والظلمات والنور ، والنفع والضرر ، والرشد

(٣) القصص : ٧٣

(٢) المثل السائر : ١٥٢/٣

(١) الفتح : ٢٩

(٤) الإيضاح : ١٥/٦ - شرح عبد المنعم خفاجي .

(٥) انظر : بديع القرآن لابن أبي الاصبع ص ٨٣

والغنى ، والجنة والنار ، والسماء والأرض ، والحسنات والسيئات ، والحياة والموت ... إلى غير هذه المعانى المتقابلة ، ولذلك كان أسلوب الطباق أصيلاً فيه لم يجتلب تكلفاً أو ترفاً فى الأسلوب . بل هو من مقتضيات الأحوال إذا ما أحسننا التفكير والفهم ، يقول سبحانه : ﴿ أَفَمَنْ يَمْشِي مُكِبّاً عَلَى وَجْهِهِ أَهْدَى أَمَّنْ يَمْشِي سَوِيّاً عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ (١) .

ويقول : ﴿ الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ ﴾ (٢) .

ويقول : ﴿ فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ ، وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقاً حَرَجاً كَأَنَّمَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ ﴾ (٣) .

وقال : ﴿ مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ، وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظاً ﴾ (٤) .

وقال : ﴿ وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ ﴾ (٥) .

وقال : ﴿ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ .. ﴾ (٦) .

وقال : ﴿ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ ، وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ (٧) .

وقال : ﴿ وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرِجُ نَبَاتُهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ ، وَالَّذِي خَبُثَ لَا يَخْرُجُ إِلَّا نَكِداً ﴾ (٨) .

وقال : ﴿ فَإِذَا جَاءَتْهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصِيبَهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَى وَمَنْ مَعَهُ ﴾ (٩) .

(٣) الأنعام : ١٢٥

(٢) الملك : ١

(١) الملك : ٢٢

(٦) المائدة : ١٦

(٥) النساء : ٨٣

(٤) النساء : ٨

(٩) الأعراف : ١٣١

(٨) الأعراف : ٥٨

(٧) المائدة : ٤٠

وقال : ﴿ ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْقُرَى نَقُصُّهُ عَلَيْكَ ، مِنْهَا قَائِمٌ وَحَصِيدٌ ﴾ (١) .
 وقال : ﴿ لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ ﴾ (٢) .
 وقال : ﴿ فَجَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ حِجَارَةً مِّنْ سِجِّيلٍ ﴾ (٣) .



● نتائج مهمة :

من تلك النصوص التي ذكرناها - وهي قليل من كثير - نتبين الأمور الآتية :

أولاً : أن القرآن يستخدم أسلوب الطباق كثيراً ، وهي كثرة قد تفوق كل ألوان ما سموه « البديع » وذلك في المجالات الآتية :

(أ) العظة والاعتبار عند ما يقص أنباء الأمم الماضية مثلاً .. كقوله تعالى : ﴿ ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْقُرَى نَقُصُّهُ عَلَيْكَ ، مِنْهَا قَائِمٌ وَحَصِيدٌ ﴾ .

(ب) بيان قدرة الله ، وذلك كقوله تعالى : ﴿ فَجَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا ﴾ .

(ج) للتمييز بين نوعين مختلفين ، كقوله تعالى : ﴿ أَفَمَنْ يَمْشِي مُكِبًّا عَلَى وَجْهِهِ أَهْدَى أَمَّنْ يَمْشِي سَوِيًّا عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ (٤) .

(د) في تمثيل الحقائق تمثيلاً يتضمن المدح في جهة ، والذم في أخرى .. وذلك كقوله تعالى : ﴿ يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ﴾ (٥) .

(هـ) في الكشف عن سلوك قوم ضلُّوا عن الحق .. كقوله تعالى : ﴿ فَإِذَا جَاءَتْهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ ، وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَى وَمَنْ مَعَهُ ﴾ (٦) .. وغير ذلك كثير ، قد تتعدد أغراضه بتعدد أمثلته .

(٣) الحجر : ٧٤

(٢) الرعد : ١١

(١) هود : ١٠٠

(٦) الأعراف : ١٣١

(٥) البقرة : ٢٥٧

(٤) الملك : ٢٢

ثانياً : أن القرآن يستخدم هذا الأسلوب فى معان أساسية داخلية - لا محال - ضمن مقتضيات الأحوال . وهو بهذا يسمو بالطباق - كما يسمو بغيره من ألوان البديع - فوق ما يعتبره البلاغيون من الحسن الإضافى إلى الدلالة الذاتية . خاصة عندما يُجرى القرآن مقارنة بين حقيقتين مختلفتين فيكون التقابل بينهما - حينئذ - واجباً فى حكم البلاغة .. وإلا فكيف يمكن إجراء تلك المقارنة فى غياب طرفيها ؟

ثالثاً : أن الطباق فى القرآن الكريم - ومثله كل فنون البديع - يؤدى دوراً هاماً فى مظاهر إعجازه ، وهو سمة عظيمة من سمات أسلوبه قد سلم - مع كثرته - من التكلف بل هو آية الحسن ومصدر العجب ، بينما نرى كل مسرف فيه يسير ثم يكبو ، ويصيب ثم يخطئ .. وإن شئت فوازن بين قوله تعالى ، وقد طابق فيه بين أربعة وأربعة : ﴿ فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ وَاتَّقَى * وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى * فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى ، وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى * وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى * فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَى ﴾ (١) .

وبين قول الشاعر وقد طابق فيه بين خمسة وخمسة :

أَزُورُهُمْ وَسَوَادُ اللَّيْلِ يَشْفَعُ لِي وَأَنْثَنِي وَبَيَاضُ الصُّبْحِ يُغْرِى بِي

وازن بينهما لترى الفرق من حيث نزاهة الألفاظ وجزالتها فى القرآن ثم دقة التعبير وشرف المعنى ، وهل أنت واجد فى قوله هذا الشاعر نظيراً لتلك ؟

ولم يسلم بيت أبى الطيب المذكور من المآخذات ، قال ابن سنان بنقده : « فهذا البيت مع ما به من التكلف ، كل لفظة من ألفاظه مقابلة بلفظة هى لها عن طريق المعنى بمنزلة الضد : فأزورهم وأنثنى ، وسواد وبياض ، والليل والصبح ، ويشفع ويغرى ، ولى وبى . وأصحاب صناعة الشعر لا يجعلون الليل والصبح ضدين ، بل يجعلون ضد الليل النهار ، لأنهم يراعون فى المضادة استعمال الألفاظ ، وأكثر ما يقال : الليل والنهار ، ولا يقال : الليل والصبح » (٢) .

* *

(٢) سر الفصاحة - شرح عبد المتعال الصعدي ص ١٩٣

(١) الليل : ٥ - ١٠

● شروط الطباق :

ويضع ابن سنان شرطاً لاستعمال الطباق ، لم يخالفه فيه أحد قال : « وهذا الباب يجرى مجرى المجانس ، ولا يستحسن منه إلا ما قلَّ ووقع غير مقصود ولا متكلف .. فأما إذا كان مَعْنِيا الكلمتين غير متناسبين لا على جهة التضاد ولا التقارب فإن ذلك يقبح » (١) .

فحُسن الطباق إذن يتوقف على ثلاثة أمور :

١ - عدم الإسراف فيه . ٢ - تناسب المعاني بالتضاد .

٣ - تناسب المعاني بالتقارب .

وكذلك يرى عبد القاهر الجرجاني : « وأما التطبيق والاستعارة وسائر أقسام البديع فلا شُبْهة أن الحُسن والقبح لا يعترض الكلام بهما إلا من جهة المعاني خاصة ، من غير أن يكون في ذلك للألفاظ نصيب ، أو يكون لها في التحسين أو خلاف التحسين تصعيد أو تصويب » (٢) .

وعملًا بهذه القواعد حكموا بحسن كثير من النصوص ، كما عابوا كثيراً منها .



٢ - التورية :

التورية نط من التعبير فيه خلافة وله أسر ، ومادة « وري » تدور في اللغة حول الاختفاء والستر .

يقال : وارت كذا - إذا سترته . قال تعالى : ﴿ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَارِي سَوْءَاتِكُمْ ﴾ (٣) .

وتواري : استقر ، قال : ﴿ حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ ﴾ (٤) .

(١) المصدر السابق ص ١٩٢

(٢) أسرار البلاغة ص ١٤

(٣) الأعراف : ٢٦

(٤) سورة ص : ٣٢

وروى أن النبي عليه السلام كان إذا أراد غزواً أورى بغيره ، والورى - قال الخليل - : « الورى الأنام الذين على وجه الأرض فى الوقت ، ليس من مضى ولا من يتناسل بعدهم فكأنهم الذين يسترون الأرض بأشخاصهم » (١) .
والتورية فى اصطلاح البلاغيين عرفها ابن أبى الاصبغ فقال : « أن تكون الكلمة تحتل معنيين ، ويستعمل المتكلم أحد احتماليها ويهمل الآخر ، ومراده ما أهمله لا ما استعمله » (٢)

وقد صرح قبل بأنها تسمى التوجيه ، وهذا التعريف فيه طول .
وأجود منه ما ذكره الخطيب : « أن يطلق لفظ له معنيان . قريب وبعيد ، ويراد به البعيد منهما » (٣) .
وأجود منهما ما نراه فى بحوث المحدثين : « التورية : أن يذكر لفظ له معنيان : بعيد مراد ، وقريب غير مراد » .

والفرق بينها وبين التوجيه أن المعنيين فى التوجيه فى نحو قول الشاعر فى أعور : « لَيْتَ عَيْنَيْهِ سَوَاءً » .

إن تصور المعنيين فى التوجيه يأتى بدرجة واحدة لا قرب ولا بُعد فى أحدهما . أما التورية .. فأحد المعنيين قريب ، والآخر بعيد . فليساً سواء فى التصور ، والمناسبة بين المعنى اللغوى والمعنى الاصطلاحى ظاهرة لأن المعنى القريب غير المراد ، يستتر البعيد ويخفيه .

وقد قسم الخطيب - وتابعه آخرون - التورية إلى : مجردة ومرشحة (٤) .
والمجردة هى التى لا تجماع شيئاً مما يلائم المورى به - يعنى المعنى القريب - الذى يشبه المعنى الحقيقى لتبادره إلى الفهم . ومثله من القرآن الكريم : ﴿ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ﴾ (٥) .

(١) مفردات الراغب ص ٥٢ .

(٢) بديع القرآن ص ١٠٢ .

(٣) الإيضاح : ٣٩/٦ ، شرح خفاجة

(٤) المرجع السابق . (٥) طه : ٥

فـ « استوى » له معنيان ، قريب هو الاستقرار ، وهو غير مراد ، ولم يقرن بما يلائمه .

ومعناه البعيد المراد هو الاستيلاء ، والقرينة استحالة الاستقرار الحسى فى جانب الله .

والمرشحة هى التى قرنت بما يلائم المورى به ومثاله من القرآن الكريم : ﴿ وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ ﴾ (١) . فقد أراد بـ « الأيدى » المعنى البعيد الذى هو القدرة ، وقد قرن بها ما يلائم المعنى القريب الذى هو الجارحة المخصوصة ، وهو « بنيناها » لأن البناء يكون باليد ، والذى يبدو أن الآية من قبيل الاستعارة التمثيلية إذ معناها يرجع إليها عند التحقيق (٢) .

وعلى القول المشهور بأنها تورية فإن القرينة هى استحالة الجارحة فى حق الله سبحانه .

وللتورية - كما يرى السكاكى - دور كبير فى توجيه متشابهات القرآن كقوله تعالى : ﴿ أَنْ اصْنَعْ الْقُلُوكَ بِأَعْيُنِنَا ﴾ (٣) .

وقوله تعالى : ﴿ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ * وَيَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ ﴾ (٤) .

وقوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعْلَمُ مَا تُوَسْوِسُ بِهِ نَفْسُهُ ، وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ ﴾ (٥) .

وقوله تعالى : ﴿ وَإِنَّهُمْ عِندَنَا لَمِنَ الْمُصْطَفِينَ الْأَخْيَارِ ﴾ (٦) .

(١) الذاريات : ٤٧

(٢) شروح التلخيص - لأبى يعقوب المغربي : ٣٢٤/٤ - ٣٢٦

(٣) المؤمنون : ٢٧ (٤) الرحمن : ٢٦ - ٢٧

(٥) سورة ق : ١٦ (٦) سورة ص : ٤٧

فما فى هذه الآيات ، وما أشبهها ، من إثبات العين أو الوجه ، أو القُرب والمكان ، كلها محمولة على التورية ، بأن يراد من الأعين : الرعاية والحفظ ، ومن الوجه : الذات التى لا يعلمها إلا هو ، والقُرب : قُرب العلم لا قُرب المكان والملاصقة . ومن العندية : العندية المعنوية لا عندية المكان . وقد ذكر ابن أبى الاصبغ ثلاثة مواضع أخرى كانت التورية فيها فى معان ليست وصفاً لله ، وهى قوله تعالى حكاية عن إخوة يوسف عليه السلام : ﴿ إِنَّكَ لَفِى ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ ﴾ (١) لأن الضلال يُحمل على ضد الهدى ويحتمل الحب ، فاستعملوه مريدين به ضد الهدى مورين به عن الحب ليعلم أن المراد ما أهملوا ، لا استعملوا (٢) .

وقوله تعالى : ﴿ فَالْيَوْمَ نُنَجِّيكَ بِبَدْنِكَ لَتَكُونَ لِمَنْ خَلَقَكَ آيَةً ﴾ (٣) .. فالبدن يُطلق على الجسد ، وعلى الدرع ، وقد استعمله بمعنى الجسم وأهمل معنى الدرع ومراده ما أهمل ، لأن نجاة فرعون - أى خروجه من البحر بعد الغرق - بدرعه ، أعجب من خروجه مجرداً (٤) .

ثم قال : « ومن التورية اللطيفة قوله تعالى بعد ذكر أهل الكتاب من اليهود والنصارى : ﴿ وَلَكِنْ أَتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ ، وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ ، وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قِبْلَةَ بَعْضٍ ﴾ (٥) »

ولما كان الخطاب لموسى عليه السلام من جانب الطور الغربى توجهت اليهود إليه وتوجهت النصارى إلى الشرق ، وكانت قبلة الإسلام وسطاً بين القبلتين قال سبحانه وتعالى : ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا ﴾ (٦) أى خياراً ، وظاهر اللفظ يوهم التوسط مع ما يعضده من توسط قبلة المسلمين ، صدق على لفظ « وسط » هنا أن يسمى تعالى به ، لاحتماله المعنيين . ولما كان المراد - والله أعلم - أحد المعنيين الذى هو الخيار دون الآخر ، صلحت أن تكون من أمثلة هذا الباب (٧) .

(٣) يونس : ٩٢

(٦) البقرة : ١٤٣

(٢) بديع القرآن ص ١٠٢

(٥) البقرة : ١٤٥

(١) يوسف : ٩٥

(٤) بديع القرآن ص ١٠٢

(٧) بديع القرآن ص ١٠٣

وأياً كان .. فإن التورية فى القرآن الكريم لها وظيفة هامة . وهى قريبة من المجاز ، بل كثيراً ما يُراد المعنى المجازى فيها كإرادة القدرة من اليد ، وهذا ظاهرو فيها .

وقد سبق عن السكاكى أن متشابهات القرآن من قبيل التورية . فهى فيه إذن ذات دور هام لم تُجتلَب لتأدية معنى إضافى ، أو تحسين عرضى ، فعدها من البديع فيه تسامح ، وأجدر بها أن تلحق بأقسام البيان إنصافاً ووصفاً لكل فن فى موضعه ، وإلى هذا ذهب العصام فى « الأطول » حيث قال فى تعريفها : « فالمختصر الواضح أن يقال : هو أن يطلق اللفظ على غير ما وضع له بقرينة خفية مما يتعلق بإيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة فى وضوح الدلالة » . ثم قال : « فهو داخل فى أصل البلاغة فكيف عدُّ من البديع » ؟ (١) .

✱

٣ - المشاكلة :

عرّفها الخطيب (٢) . وغيره ، فقال : « ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه فى صحبته ، تحقيقاً أو تقديرًا » .

ومثل لها من القرآن بقوله : ﴿ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ ﴾ (٣) .. فأطلق النفس على ذات الله .

وقوله تعالى : ﴿ وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا ﴾ (٤) .. فسمى الجزاء سيئة . أما وقوعه تقديرًا فقد مثل له بقوله تعالى : ﴿ صِبْغَةَ اللَّهِ ، وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ صِبْغَةً ﴾ (٥) .. أى تطهير الله .

وفى الواقع فإن أسلوب المشاكلة كثير فى القرآن الكريم مثل قوله تعالى : ﴿ فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ ﴾ (٦) .

(٣) المائدة : ١١٦

(٢) الإيضاح : ٢٧/٦

(١) الأطول : ١٩٤/٢

(٦) البقرة : ١٩٤

(٥) البقرة : ١٣٨

(٤) الشورى : ٤٠

وقوله تعالى : ﴿ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ ﴾ (١) .

وقوله تعالى : ﴿ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ ﴾ (٢) .

وقوله تعالى : ﴿ قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا ، وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى ﴾ (٣) .

وقوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ * اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ ﴾ (٤) .

وقوله تعالى : ﴿ إِنْ تَسْخَرُوا مِنَّا فَإِنَّا نَسْخَرُ مِنْكُمْ ﴾ (٥) .

هذه بعض النصوص التي وردت على أسلوب المشاكلة من القرآن الكريم وهي ذات ملامح بلاغية آسرة . ولناخذ لذلك أمثلة :

فى قوله تعالى : ﴿ وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا ﴾ (٦) . على طريق المجاز المرسل الذى علاقتة المسببية ، لأنه مسبب عن السيئة وهذا تعبير اقتضاه الحال لأن فاعل السوء قمين بأن يساء إليه ، بإطلاق السيئة على الجزاء أوقع لإقلاقه عن عمل السيئات وآلم على نفسه ، لأن النفس ترهب أن تُعامل بالسوء .

وكذلك قوله تعالى : ﴿ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ ﴾ (٧) .

وقوله تعالى : ﴿ فَإِنَّا نَسْخَرُ مِنْكُمْ ﴾ .. سعى الجزاء كذلك اعتداءً وسخرية ليكون أوقع فى نفس المعتدى فيكف عن الاعتداء ، وفى نفس الساخر ليقلع عما هو فيه .

أما فى نحو قوله تعالى : ﴿ وَمَكْرُؤًا وَمَكَرَ اللَّهُ ﴾ (٨) .. أى جازاهم على مكرهم - فإن العدول إلى لفظ « المكر » فى جانب الله لتربية الرهبة فى نفوس الماكرين لأن الويل كله لمن مكر الله عليه .

(٣) طه : ١٢٦

(٢) الفتح : ١٠

(١) الأنفال : ٣٠

(٦) الشورى : ٤٠

(٥) هود : ٣٨

(٤) البقرة : ١٤ - ١٥

(٨) آل عمران : ٥٤

(٧) البقرة : ١٩٤

وقوله تعالى : ﴿ وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى ﴾ .. فيه تهكم بالمخاطب وتوبيخ على ما قدم ، لأن الواقع ألا نسيان ولا إهمال بل جزاءً وفاقاً ، أى تعاملك اليوم بمثل ما كنتَ تعاملنا به فى الحياة الدنيا .

❖

● أصالة المشاكلة فى القرآن :

فأسلوب المشاكلة أسلوب أصيل فى القرآن الكريم ، وهو جدير بأن يلحق - كذلك - بأقسام البيان الأصيل ، لأنه من مقتضيات الأحوال ، كما نص على ذلك العصام فيما نقلناه عنه ، فهى إما مجاز مرسل كقوله تعالى : ﴿ وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا ﴾ (١) وما جرى مجرى هذه الآية ، وإما استعارة كقول أبى الرقعمق (٢) :

قَالُوا : اقْتَرِحْ شَيْئاً نُجِدْ لَكَ طَبْخَهُ قُلْتُ اطْبِخُوا لِي جُبَّةً وَقَمِيصاً

قال الإنبأى : « وقد تلخص من كلام ابن يعقوب والحفيد أن المشاكلة واسطة بين الحقيقة والمجاز والكناية ، وقيل : إنها دائماً مجاز مرسل علاقته المجاورة التى هى هنا الوقوع فى الصحبة ، وقيل : إنها تجماع المجاز المرسل والاستعارة إن لوحظ علاقتهما ، وإلا فهى واسطة - قاله بعض المشايخ » (٣) .

وقد خالف عبد الحكيم القول بأن المشاكلة من المجاز فقال معلقاً عليه : « القول بكونه مجازاً ينافى كونه من المحسنات البديعية ، وأنه لا بد فى المجاز من اللزوم بين المعنيين فى الجملة ، فتعين الوجه الأول » (٤) .

(١) الشورى : ٤٠

(٢) هو أحمد بن محمد الأنطاكى - شاعر - توفى سنة ٣٩٩ هـ .

(٣) تقرير الإنبأى على التجريد : ٣٨/٤

(٤) فيض الفلاح على حواشى تلخيص المفتاح : ٢٧١/٤

ومهما كان الخلاف فإن المشاكلة من أساليب البلاغة الأصيلة وليست محسناً ثانوياً كما يقال عنها ، ولها فوق ما تؤديه من خدمة للمعاني وظيفة من حيث اللفظ لا يُستهان بها ، هي : أن المشاكلة بالجناس من حيث تماثل اللفظين ، بل من الجناس التام لاتفاق اللفظين في جنس الحروف وعددها وهيئتها وترتيبها . ولا فرق بينها إلا من حيث المعنى ، وللجناس وظيفة سنذكرها في موضعها ، وما دامت المشاكلة شبيهة بالجناس - بل التام منه - فإن ما يثبت له من مزايا يثبت لها كذلك .



٤ - صحة الأقسام :

عرّفه ابن أبي الاصبع تحت هذا العنوان بقوله : « صحة الأقسام عبارة عن استيفاء المتكلم جميع أقسام المعنى الذي هو آخذ فيه ، بحيث لا يغادر شيئاً » (١) .

وعرّفه أبو هلال تحت عنوان : « صحة التقسيم » فقال : « التقسيم الصحيح أن تُقسّم الكلام قسمة مستوية تحتوى على جميع أنواعه ولا يخرج منها جنس من أجناسه » (٢) .

وعرّفه ابن سنان فقال : « أما الصحة في التقسيم فإن تكون الأقسام المذكورة ، لم يخل بشيء منها ، ولا تكررت ولا دخل بعضها تحت بعض » (٣) .

وقد تحدّث عنه آخرون كعبد القاهر في « الدلائل » ، وابن الأثير وغيرهما وكلهم يرفعون من شأنه ، ويظهرون الاهتمام به ، وقد أفاض ابن أبي الاصبع في التمثيل له من القرآن الكريم وبدأ بقوله تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا ﴾ (٤) .. إذ ليس في رؤية البرق إلا الخوف من الصواعق ، والطمع في الأمطار . ولا ثالث لهذين القسمين .. ثم أخذ يبيّن سر تقديم الخوف

(٢) الصناعتين ص ٣٦٧

(٤) الرعد : ١٢

(١) بديع القرآن ص ٦٥

(٣) سر الفصاحة ص ٢٢٦

على الطمع . فقال : « ومن لطيف ما وقع فى هذه الآية : تقديم الخوف على الطمع ، إذ كانت الصواعق يجوز وقوعها من أول برقة . ولا يحصل المطر إلا بعد تواتره لا يكاد يختلف . لهذا كانت العرب تعد سبعين برقة ، وتنتجع فلا تخطئ الغيث » (١) .

والذى أراه : أن تقديم الخوف على الطمع من تقديم الأهم على المهم . لأن متعلق الخوف الحرص على أصل الحياة ، ومتعلق الطمع الحرص على الزيادة من متع الحياة .

ومن صحة الأقسام قوله تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ ﴾ (٢) .. فلم يترك سبحانه قسماً من أقسام الهيئات حتى أتى به ، وقد جاء ترتيب الهيئات على حسب الأفضلية ، فقدم الذكر قِيَامًا عليه قُعُودًا ، وقدم الذكر قُعُودًا عليه رُقُودًا ، وفى هذا من حسن النسق وجودة الترتيب ما فيه . ويجوز حمل التقديم فيها على مراعاة الأكثر فالأكثر ، لأن ذكر الله قِيَامًا أكثر من ذكره قُعُودًا ، وذكره قُعُودًا أكثر من ذكره رُقُودًا .

ومن صحة الأقسام قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَنبِهِ أَوْ قَاعِدًا أَوْ قَائِمًا ﴾ (٣) .

فهيئات الدعاء هنا ثلاث كهيئات الذكر هناك ، ولم يفت ابن أبى الاصبع أن يلحظ اختلاف النظم فى الترتيب فى الآيتين ، فتراه يقول : « لكن وقع بين ترتيب الآيتين مغايرة أوجبتها البلاغة . فتضمن الكلام بها الائتلاف . وذلك أن الذكر يجب فيه تقديم القيام لأن المراد به الصلاة - والله أعلم - والقعود لمن يستطيع القيام . والاضطجاع للعاجز عن القعود .

والضرر يجب فيه تقديم الاضطجاع لغلبة الضعف ومبادئ الإعلال وتزيدها وإذا أزال بعض العلة .. قعد المضطجع . وإذا زالت العلة كلها وتراجعت القوة قام القاعد . والمراد بالدعاء هنا الصلاة أيضاً » (٤) .

✱

(٢) آل عمران : ١٩١

(٤) بديع القرآن ص ٦٧

(١) بديع القرآن ص ٦٥

(٣) يونس : ١٢

● تعقيب :

وأقول : لقد وفق المؤلف إلى توجيه الترتيب في الآيتين توفيقاً ليس وراءه مزيد فيما نرى . ولكنى أرى ضرورة مناقشته في المراد بالذكر والدعاء فيهما .
فقد حمل الذكر في الأولى على الصلاة ، وهذا صواب ، ولكن ما المانع أن يراد به مطلق ذكر .. فتدخل الصلاة فيه دخولاً أولياً ؟

أما الدعاء .. فقد حمل على الصلاة أيضاً ، والأولى - هنا - حمله على الدعاء الحقيقي ، لأن مس الضر يلجأ منه الإنسان إلى ربه فيدعوه ليكشف عنه ضره فلو أبقاه على أصله لكان أصوب .

كما أشار إلى العدول عن « الواو » إلى « أو » وبين أن السر فيها الإشارة إلى تعداد المضرورين لتوخي الصدق في الخبر (١) .

كما عدّ من صحة التقسيم قوله تعالى : ﴿ يَهَبُ لِمَن يَشَاءُ إِنَاثًا وَيَهَبُ لِمَن يَشَاءُ الذُّكُورَ * أَوْ يُزَوِّجُهُمْ ذُكْرَانًا وَإِنَاثًا ، وَيَجْعَلُ مَن يَشَاءُ عَاقِبَةً ۖ ﴾ (٢) .

ومن صحة التقسيم كذلك قوله تعالى : ﴿ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ * وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ بَاقُونَ ۖ ﴾ (٣) .

فالآية الأولى استوعبت جميع الأوصاف المحمودة إذ وُصفَ المؤمنون فيها بجميع العبادات . لأن العبادات كلها نوعان : بدنية ومالية ، والبدنية قسمان : عبادة الباطن وعبادة الظاهر ، والمالية أيضاً قسمان : ما يشترك فيه المال والبدن

(٣) البقرة : ٣ - ٤

(٢) الشورى : ٤٩ - ٥٠

(١) بديع القرآن ص ٦٨

كالحج والجهاد ، وما ينفرد به المال كالزكاة وصدقة التطوع .. ف قوله : ﴿ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ ﴾ إشارة إلى عبادة الباطن ، وقوله سبحانه : ﴿ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ ﴾ تصريح بعبادة الظاهر . وقوله عز وجل : ﴿ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ﴾ إشارة إلى العبادة المالية . فاستوعبت جميع الأقسام على الترتيب فقدم عبادة الباطن على عبادة الظاهر ، وعبادة البدن على عبادة المال .

وأما الآية الثانية فاستوفت أقسام الزمان في قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ﴾ .

فإيمانهم بما أنزل على الرسول إيمان في الحال ، وبما أنزل على الرسل من قبله إيمان في الماضي ، وإيمانهم بالآخرة إيمان بالمستقبل ، وعبر عن إيمانهم بالآخرة باليقين ليدل على قوة تصديقهم بالرسول وما أخبر به .

قال ابن أبي الاصبع : « فحصل في هذه الآية مع نهاية المدح صحة الأقسام في اللفظ ، والمبالغة في معنى المدح والإيغال في الفاصلة » (١) .

ثم تعرض لنقض بيت زهير ، وهو أجمل ما جاءت فيه صحة التقسيم وأبلغه ، وهو قوله :

وَأَعْلَمُ مَا فِي الْيَوْمِ وَالْأَمْسِ قَبْلَهُ وَلَكِنِّي عَنْ عِلْمٍ مَا فِي غَدٍ عَمِي

داعياً للموازنة بينه وبين الآية الثانية من آيتي البقرة ، منتصراً للآية عليه مبيناً ما فيه من زيادة لم يوث بها إلا من أجل الوزن ، وهي قوله : « قبله » ملاحظاً ما بين فاصلة الآية وقافية البيت من فروق جوهريّة ، لافتاً النظر إلى ما تضمنته الآية الكريمة من معان شريفة ، لو عددت بالفاظها الموضوعات لها ملأت الأكوان (٢) .

(١) بديع القرآن ص ٧٠

(٢) نفس المصدر ص ٧١

وذكر ابن الأثير لصحة التقسيم نصوصاً غير ما ذكره ابن أبي الاصبع ، فمن ذلك قوله تعالى : ﴿ .. فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ ﴾ (١) .

قال معلقاً على هذه الآية : « وهذه قسمة صحيحة . فإنه لا يخلو العباد من هذه الثلاثة : فإما عاص ظالم لنفسه ، وإما مطيع مبادر بالخيرات ، وإما مقتصد بينهما » (٢) .

ومثل أيضاً بقوله تعالى : ﴿ وَكُنْتُمْ أَزْوَاجًا ثَلَاثَةً * فَأَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ مَا أَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ * وَأَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ مَا أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ * وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ ﴾ (٣) .

وقال معلقاً عليها : « وهذه الآية منطبقة المعنى على الآية التي قبلها : فأصحاب المشأمة هم الظالمون لأنفسهم ، وأصحاب الميمنة هم المقتصدون ، والسابقون هم السابقون بالخيرات » (٤) .

✱

● رأى لابن الأثير :

ويعالج ابن الأثير في هذا الموضع موضوعاً مهماً لم يتنبه إليه سواه قال : « فإن قيل : إن استيفاء الأقسام ليس شرطاً ، وترك بعض الأقسام لا يقدح في الكلام . وقد ورد في القرآن الكريم ، كقوله تعالى : ﴿ لَا يَسْتَوِي أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّةِ ، أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴾ (٥) . فذكر أصحاب الجنة دون أصحاب النار ، فالجواب على ذلك أني أقول : هذا لا ينقض على ما ذكرته . فإن استيفاء الأقسام يلزم فيما استبهم الإجمال فيه ، ألا ترى إلى

(١) فاطر : ٣٢ (٢) المثل السائر : ٩٦٧/٣ (٣) الواقعة : ٧ - ١٠

(٥) الحشر : ٢٠

(٤) المثل السائر : ٩٦٧/٣

قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا ﴾ (١) فإنه حيث قال : « فمنهم » لزم استيفاء الأقسام الثلاثة ، ولو اقتصر على قسمين منها لم يجز ، وأما هذه الآية التى هى : ﴿ لَا يَسْتَوِي أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّةِ ﴾ فإنه إنما خص أصحاب الجنة بالذكر للعلم بأن أصحاب النار لا فوز لهم ، ولو خص أصحاب النار بالذكر لعلم أيضاً ما لأصحاب الجنة وكذلك كل ما يجرى هذا المجرى فإنه إنما ينظر فيه إلى المستبهم وغير المستبهم فاعرفه » (٢) .



٥ - المذهب الكلامى :

سبق أن أبا هلال حين تعرض لهذا الفن نفى أن يكون منه شيء فى القرآن الكريم ، متابعاً فى ذلك ابن المعتز ، بحجة أنه مظنة التكلف فالقرآن منزله عنه (٣) . ولم يسلم هذا الزعم من التعليقات ، فابن أبى الاصبغ يقول (٤) : « الذى ذكره ابن المعتز أن الجاحظ سماه هذه التسمية وزعم أنه لا يوجد منه شيء فى القرآن ، والكتاب الكريم مشحون به ، منه قوله تعالى - حكاية عن الخليل عليه أفضل الصلاة والسلام - : ﴿ وَحَاجَّهُ قَوْمُهُ ﴾ ... إلى قوله تعالى : ﴿ وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ ﴾ (٥) .. ثم ذكر تعريفه فقال : « إنه احتجاج المتكلم على ما يريد إثباته بحجة تقطع المعاند له فيه على طريقة أرباب الكلام » .

وفى هامش الصناعتين (٦) : « هو إيراد حجة للمطلوب على طريقة أهل الكلام ، وهو أن تكون المقدمات بعد تسليمها مستلزمة المطلوب » .. ومؤدى التعريفين واحد كما ترى .

(٣) الصناعتين ص ٣٢٦

(٢) المثل السائر : ٩٦٧/٣

(١) فاطر : ٣٢

(٦) صفحة ٣٢٦

(٥) الأنعام : ٨٠ - ٨٣

(٤) بديع القرآن ص ٣٢٦

ومن أمثلته فى القرآن الكريم : ﴿ قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ ﴾ (١) .

قال الزمخشري : ﴿ قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ ﴾ وصح ذلك وثبت ببرهان صحيح تورددونه وحجة واضحة تدلون بها فأنا أول من يُعَظَّم ذلك الولد ، وأسبقكم إلى طاعته والانقياد له .. وهذا كلام وارد على سبيل الفرض والتمثيل لغرض ، وهو المبالغة فى نفى الولد والإطنا ب فيه ، وأن لا يترك الناطق به شبهة إلا مضمحلة مع الترجمة عن نفسه بثبات القدم فى باب التوحيد . وذلك أنه علّق العبادة بكيونة الولد ، وهى محال فى نفسها ، فكان المعلق بها محالاً مثلها ، فهو فى صورة إثبات الكيونة والعبادة ، وفى معنى نفيهما على أبلغ الوجوه وأقواها (٢) .

وليس فى هذا الكلام اعتراض لنا - بل هو فى غاية الجودة - بيد أنى أضيف ملاحظتين :

أولاهما : أن نفى الولد مستفاد من نفى عبادته ، فالرسول إنما كان يعبد الله وحده .

ثانيهما : أن فى هذا التعبير رمياً لهم بالجهل ، فإن الرسول عليه السلام يقول لهم : يا معشر الجاهلين : أنا أعلم منكم بالله وما يجب له ، ولو فرض أن له ولداً وصح ذلك عندى لكنت أولاكم بالطاعة والامتثال له .

ومن شواهد هذا الفن فى القرآن الكريم قوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ ﴾ (٣) .

وقوله تعالى : ﴿ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا ﴾ (٤) .

وقوله تعالى : ﴿ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ ﴾ (٥) .

(٣) الروم : ٢٧

(٢) الكشف : ٢/٩٠ وما بعدها

(١) الزخرف : ٨١

(٥) الأعراف : ٤٠

(٤) الأنبياء : ٢٢

وقوله تعالى : ﴿ أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ ﴾ (١) .

وغير ذلك كثير . والواقع أن ما سموه بالمذهب الكلامي دعامة أساسية في الأسلوب القرآني ، مثل الطباق ، لأن القرآن خاصم وجادل كثيراً في سبيل إحقاق الحق ، ودحر الباطل . وكثيراً ما كان يُشرك العقل والإحساس والعواطف والوجدان في الخطاب ، ولذلك فإن المذهب الكلامي فيه لم يأت على الطريقة المنطقية الجافة . بل ساق لهم الحقيقة نابضة حية لا يحير في تمثيلها عقل ولا تجمد في الإحساس بها عاطفة ، ولا يتبلد شعور .

* * *

● قياس المذهب الكلامي :

وطريقة القياس فيه سهلة واضحة . ومقدماته صادقة معترف بها حتى عند ألد الخصوم . ونتائجه واضحة مسلمة إلا من كابر وعاند وناقض نفسه والواقع .

انظر إلى هذا الوضوح : ﴿ لَخَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ ﴾ (٢) وهذه حقيقة مسلمة .

ثم انظر كيف استخدم القرآن هذه الحقيقة في إثبات البعث : ﴿ أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ ﴾ (٣) .

ثم تأمل كيف وصل القرآن إلى نفى تعدد الآلهة في كلمات قصار لفتت الأنظار إلى حقيقة كبرى لا يختلف فيها اثنان ، ثم اتخذ من هذه الحقيقة الكبرى مبدأ للقياس : ﴿ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا ﴾ (٤) .

لا فساد في السموات والأرض . هذا حق ثابت ، إذن فهو دليل التوحيد فلا إله إلا الله .

ذلك هو دور المذهب الكلامي في القرآن .. جدل حي ، ومنطق وجدان .

* * *

(٢) غافر : ٥٧

(٤) الأنبياء : ٢٢

(١) النحل : ١٧

(٣) يس : ٨١

الفصل الثانى

المحسنات اللفظية

● الجناس :

لم يعرفه ابن أبى الاصبع بمعناه العام . بل اهتم بتقسيمه ، ثم أخذ فى تعريف كل فرع من فروعهِ عند التمثيل لها ^(١) . وقد عرفه كثير من العلماء ، نذكر منهم ابن المعتز وقد عرفه بقوله : « هو أن تجيء الكلمة تجانس أخرى فى بيت شعر وكلام » ^(٢) .

وقد امد بن جعفر : وقد عرفه بقوله : « أن تكون فى الشعر معان متغايرة قد اشتركت فى لفظة واحدة وألفاظ متجانسة مشتقة » ^(٣) .

وأبا هلال العسكري ، وقد عرفه بقوله : « أن يورد المتكلم كلمتين تجانس كل واحدة منهما صاحبتهما فى تأليف حروفها حسبما ألف الأصمعى فى كتاب الأجناس » ^(٤) .

وضياء الدين ابن الأثير ، وقد عرفه بقوله : « إن حقيقته أن يكون اللفظ واحداً والمعنى مختلفاً » ^(٥) .

وابن سنان الخفاجى . وقد عرفه بقوله : « وهو أن يكون بعض الألفاظ مشتقاً من بعض وإن كان معناهما واحداً . أو بمنزلة المشتق إن كان معناهما مختلفاً . أو تتوافق صيغتا اللفظتين مع اختلاف المعنى » ^(٦) .

(١) بديع القرآن ص ٢٧

(٢) المرجع السابق ص ١٨

(٣) نقد الشعر ص ٩٦ وما بعدها

(٤) الصناعتين ص ٣٠٨

(٥) المثل السائر ج ٣

(٦) سر الفصاحة ص ١٧٣

والخطيب القزويني ، وقد عرفه بقوله : « هو تشابههما في اللفظ » (١) .
وغير هؤلاء كثير كالرمانى . ولم يخل تعريف منها من النقد ، والأقرب إلى
الصواب ما ذكره الخطيب مع اختصاره .

والأستاذ على الجندى يفضل تعريف العلوى وهو : « اتفاق اللفظين في وجه
من الوجوه مع اختلاف معانيهما » (٢) .

ولست أدري ما الذى يحملنا على تفضيل هذا التعريف بعد ذكر تعريف
الخطيب وهو أقرب من تعريف العلوى إذ يقال : « ما المراد بوجه من الوجوه ؟
وما أكثر الوجوه التى يشترك فيها اللفظان ولا يقال إنهما متجانسان كاشتراك
لفظين فى الإسمية أو الفعلية ... وهكذا .

وكل ما يؤخذ على الخطيب أنه أغفل اختلافهما فى المعنى . ولهم مع ذلك
تقسيمات كثيرة للجناس ، لا أراها أنها تهمنا هنا بقدر ما يهمنا وروده فى
القرآن . ووظيفته فى جمال التعبير .



● من صور الجناس فى القرآن :

ومن أمثله فى القرآن الكريم قوله تعالى : ﴿ وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسِمُ
الْمُجْرِمُونَ مَا لَبِثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ ﴾ (٣) .

الساعة الأولى : القيامة ، والثانية : المراد بها اللحظة من الزمن ، وهذا
يسمى عندهم الجناس التام المماثل .

وقد أثار ابن أبى الحديد جدلاً حول عد هذه الآية من الجناس (٤) وذلك فى
تعقيبه على رأى ابن الأثير بجعلها من الجناس ، ولكن الحق أن فى الآية جناساً
لاختلاف معنى اللفظين .

(٢) الطراز : ٣٥١/٣

(٤) الفلك الدائر ص ٣

(١) الايضاح : ٣٥١/٣

(٣) الروم : ٥٥

قال السيوطي : « قيل : ولم يقع منه - أى الجناس التام المتماثل - فى القرآن سواه - أى هذه الآية المذكورة - واستنبط شيخ الإسلام ابن حجر موضعاً آخر هو قوله تعالى : ﴿ يَكَادُ سَنَا بَرْقَهُ يَذْهَبُ بِالْأَبْصَارِ * يَقْلَبُ اللَّهُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ ﴾ (١) .

ومنه قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِ * وَإِذَا مَرَضْتُ فَهُوَ يَشفِينِ ﴾ (٢) فالجناس بين : يسقين ويشفين . وهذا من الجناس المصحف ، وضابطه أن تختلف الحروف فى النقط .

ومنه قوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا فِيهِمْ مُنْذِرِينَ * فَاَنْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُنْذِرِينَ ﴾ (٣) .

والجناس بين مُنْذِرِينَ وَمُنْذِرِينَ . وهذا من الجناس المحرف . وضابطه أن يقع الاختلاف فى الحركات .

وقد اجتمع المحرف والمصحف فى قوله تعالى : ﴿ وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا ﴾ (٤) .

ومن الجناس قوله تعالى : ﴿ وَالتَّتَفَّتِ السَّاقُ بِالسَّاقِ * إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ ﴾ (٥) .

وقوله تعالى : ﴿ ثُمَّ كُلِّي مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ ﴾ (٦) .

والجناس بين الساق والمساق . وكلى وكل . وهذا من الجناس الناقص وضابطه أن يكون الاختلاف فى عدد الحروف .

ومنه المذيل ، وضابطه أن تكون الزيادة بأكثر من حرف كقوله تعالى : ﴿ وَأَنْظُرْ إِلَى إِلْهِكَ ﴾ (٧) .

(١) الإتقان : ٩١/٢ - والآية من سورة النور : ٤٣ - ٤٤

(٢) الشعراء : ٧٩ - ٧٠ (٣) الصافات : ٧٢ - ٧٣ (٤) الكهف : ١٠٤

(٥) القيامة : ٢٩ - ٣٠ (٦) النحل : ٦٩ (٧) طه : ٩٧

وقوله تعالى : ﴿ وَلَكِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ ﴾ (١) ، و ﴿ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ ﴾ (٢) ،
و ﴿ إِنَّ رَبَّهُمْ بِهِمْ ﴾ (٣) .

ومنه المضارع . وضابطه أن يختلفا بحرف مقارب في المخرج كقوله تعالى :
﴿ وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْأَوْنَ عَنْهُ ﴾ (٤) .

فإن اختلفا بحرف غير مقارب فهو اللاحق . كقوله تعالى : ﴿ وَيَلْ لَّكُلِّ
هُمَزَةٍ لُّمَزَةٍ ﴾ (٥) .

ومنه المرفق : وهو ما تركب من كلمة وبعض كلمة كقوله تعالى : ﴿ جُرْفٍ
هَارٍ فَأَنْهَارَ بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ ﴾ (٦) .

ومنه اللفظي : بأن يختلفا بحرف مناسب للآخر مناسبة لفظية كالضاد والظاء
في قوله تعالى : ﴿ وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ * إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴾ (٧) .

ومنه القلب : بأن يختلفا في ترتيب الحروف كقوله تعالى حكاية عن هارون
عليه السلام : ﴿ فَرَّقْتَ بَيْنَ بَنِي إِسْرَآئِيلَ وَلَمْ تَرْقُبْ قَوْلِي ﴾ (٨) .

ومنه الاشتقاق : وهو أن يجتمعا في الأصل الاشتقاقى ويسمى المقتضب
كقوله تعالى : ﴿ فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّتُ نَعِيمٍ ﴾ (٩) .

وقوله تعالى : ﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْقَيِّمِ ﴾ (١٠) .

وقوله تعالى : ﴿ وَجْهَتُ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ ... ﴾ (١١) .

ومنه تجنيس الإطلاق : بأن يتفقا من حيث الظاهر مع اختلاف المادة المشتق
منها . كقوله تعالى : ﴿ قَالَ إِنِّي لِعَمَلِكُمْ مِنَ الْقَالِينَ ﴾ (١٢) .

(١) القصص : ٤٥	(٢) البقرة : ٦٢	(٣) العاديات : ١١
(٤) الأنعام : ٢٦	(٥) الهمزة : ٢	(٦) التوبة : ١٠٩
(٧) القيامة : ٢٢ - ٢٣	(٨) طه : ٩٤	(٩) الواقعة : ٨٩
(١٠) الروم : ٤٣	(١١) الأنعام : ٧٩	(١٢) الشعراء : ١٦٨

وقوله تعالى : ﴿ لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُوَارِي سَوْءَةَ أَخِيهِ ﴾ (١) .

فأنت ترى أنهم عثروا فى القرآن الكريم على أمثلة لكل فروع الجناس وما شاكلة .

وبقى من الجناس نوع سموه « مستوفى » وهو ما اختلف لفظا الجناس فيه بين الإسمية والفعلية . ويقابله المماثل وهو ما اتحد طرفاه : إسميه أو فعلية .

وقد قسم ابن أبى الاصبغ الجناس إلى قسمين كبيرين . سعى أحدهما : جناس مزاجية ، والثانى : جناس مناسبة (٢) .. وفرع منهما عشرة فروع . ما بين اللفظى والمعنوى .

أما جناس المزاجية فقد مثل له بأمثلة المشاكلة : ﴿ وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا ﴾ (٣) .

﴿ فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ ﴾ (٤) .

وسبب هذه التسمية أن الله تعالى - كما قال هو - سعى جزاء السيئة سيئة . وجزاء الاعتداء اعتداء ليكون فى الكلام مزاجية . واشتراط المثلية فى الاعتداء توخياً للعدالة .

أما ما سماه جناس المناسبة ، فقد مثل للفظى منه بأمثلة جناس الاشتقاق وهى قوله تعالى : ﴿ إِنِّى وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِى فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفاً ﴾ (٥) .

وقوله تعالى : ﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْقَيِّمِ ﴾ (٦) .

* *

(١) المائدة : ٣١	(٢) بديع القرآن ص ٢٨	(٣) الشورى : ٤٠
(٤) البقرة : ١٩٤	(٥) الأنعام : ٧٩	(٦) بديع القرآن ص ٤٩

● الجناس يجامع فنوناً أخرى :

رأينا أن ابن أبي الاصبغ قد مثل لما سماه جناس المزاوجة بأمثلة هي بعينها أمثلة المشاكلة . ومنه نستطيع القول بأن الجناس في القرآن قد يجامع المشاكلة .

كذلك فإن جناس الاشتقاق قد جامع فيه الطباق في قوله تعالى : ﴿ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْنِ ﴾ (١) .

وقوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (٢) .

وجامع الجناس الترديد في قوله تعالى : ﴿ لَا يَسْتَوِي أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّةِ ، أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴾ (٣) .

والترديد هو إيراد الكلمة بعينها مرتين ، وبعضهم يخصصها بالشعر ، ولكن العلوى وابن أبي الاصبغ أجازا مجيء ذلك في النثر .

ومن أمثلته عند ابن أبي الاصبغ قوله تعالى : ﴿ حَتَّى تُؤْتَى مِثْلَ مَا أُوتِيَ رَسُولُ اللَّهِ اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ ﴾ (٤) .

وقوله تعالى : ﴿ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ * يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾ (٥) .

وقوله تعالى : ﴿ لِمَسْجِدٍ أُسِّسَ عَلَى التَّقْوَى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ ، فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا ﴾ (٦) .

ومن العجيب أن الآية الثانية جمعت بين ثلاثة فنون من فنون البديع في موضع واحد باعتبارات مختلفة :

١ - الطباق حيث وقع العلم منقياً مرة ومثبتاً أخرى ، فهو من طباق السلب .

(٣) الحشر : ٢٠

(٢) النور : ١٩

(١) المائدة : ٤٤

(٦) التوبة : ١٠٨

(٥) الروم : ٦ - ٧

(٤) الأنعام : ١٢٤

٢ - الجناس لتمائل اللفظين « يعلمون » ، « يعلمون » : فهو من جناس الاشتقاق .

٣ - التردد حيث تكرر اللفظان وكل منهما متعلق بمعنى مختلف .

وقد يجامع الجناس التعطف . الذى هو إعادة اللفظة بعينها غير مشروط اجتماعهما ومثاله قوله تعالى : ﴿ قُلْ هَلْ تَرَبُّصُونَ بِنَا إِلَّا إِحْدَى الْحُسْنَيْنِ ، وَنَحْنُ نَتَرَبَّصُ بِكُمْ أَنْ يُصِيبَكُمُ اللَّهُ بِعَذَابٍ مِّنْ عِنْدِهِ أَوْ بِأَيْدِينَا ، فَتَرَبَّصُوا إِنَّا مَعَكُمْ مُتَرَبِّصُونَ ﴾ (١) .

فقد أعيدت الكلمة هنا أربع مرات : « تربصون بنا » ، « ونحن نتربص بكم » ، « فتربصوا » ، « إننا معكم متربصون » . ولا شك أن بين هذه المواضع الأربعة جناس اشتقاق .

ويجامع الجناس التصدير . ومن أمثلة ذلك فى الكتاب الحكيم قوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ اسْتَهْزَى بِرُسُلٍ مِّن قَبْلِكَ فَحَاقَ بِالَّذِينَ سَخِرُوا مِنْهُمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ﴾ (٢) .



● وظيفة الجناس :

للجناس وظيفتان ، إحداهما من حيث المعنى ، والأخرى من حيث اللفظ ..
أما التى من حيث المعنى فيقول عنها الإمام عبد القاهر فى الأسرار : « وعلى الجملة فإنك لا تجد تجنيساً مقبولاً ، ولا سجعاً حسناً حتى يكون المعنى هو الذى طلبه واستدعاه وساق نحوه . وحتى لا تبغى به بدلاً ، ولا تجد عنه حولاً . ومن هنا كان أحلى تجنيس تسمعه ، وأعلاه وأحقه بالحسن وأولاه ، ما وقع من غير قصد من المتكلم إلى اجتلابه .. وذلك كما يُمثّلون به أبدأً من قول الشافعى

(١) التوبة : ٥٢

(٢) الأنبياء : ٤١

رحمه الله - وقد سئل عن النبذ - فقال : « قد أجمع أهل الحرمين على تحريمه » (١) .

ويقول : « واعلم أن النكتة التي ذكرتها في التجنيس ، وجعلتها العلة في استيجابه الفضيلة ، هي : حُسن الإفادة مع أن الصورة صورة الإعادة » (٢) .

ومعنى هذا أن الكلمة المكررة في التجنيس مع أن الصورة توهم السامع في أول أمرها أنها لم تأت بجديد . بل هي مكررة لمعنى سابقتها ، فإذا حصل للسامع منها المعنى الجديد جاء ذلك من غير مظانه ومن حيث لم يتوقعه . وفي ذلك متعة للنفس ، وريح من غير انتظار .

وقال العلوى : « هو عظيم الموقع في البلاغة ، جليل القدر في الفصاحة » (٣) .

ويقول ابن السبكي : « وكفى التجنيس فخراً قوله عليه الصلاة والسلام : « غفار غفر الله لها . وأسلم سالمها الله . وعصية عصت الله » .. ويرى بعضهم أنه أشرف الأنواع اللفظية » (٤) .

وأما وظيفته من حيث اللفظ فإنه يحمل السامع على الإصغاء ، كما يقول صاحب كنز البلاغة (عماد الدين إسماعيل بن الأثير الحلبي من علماء القرن الثامن الهجري) : « لم أر من ذكر فائدة الجناس وخطر لى أنها الميل إلى الإصغاء إليه . فإن مناسبة الألفاظ تحدث ميلاً وإصغاءً إليه . ولأن اللفظ المشترك إذا حُمِل على معنى ثم جاء والمراد به معنى آخر كان للنفس تشوق إليه » (٥) .

وفي هذا النص بيان للوظيفة اللفظية . وإشارة إلى الوظيفة المعنوية .

* *

(١) أسرار البلاغة ص ٧ (٢) نفس المصدر ص ١١ (٣) الطراز : ٣٥١/٣

(٤) شرح عقود الجمان ص ١٤٩ (٥) شرح السبكي على التخليص : ٤١٢/٤

● مقومات الجمال فى الجناس :

وإذا أمعنا النظر فى جمال الجناس حين يقع جميلاً أمكن أن نرجعه إلى ثلاث أسباب :

١ - تناسب الألفاظ فى الصورة كلها أو بعضها ، ومما لا شك فيه أن التوافق فى الصورة واقتران الأشباه والنظائر بعضها ببعض تميل إليه النفوس بالفطرة . وتأنس به وتغبط ويطمئن إليه الذوق لأنه نظام وانسجام وائتلاف . ويخلع على النفوس راحة وبشاشة . وهدوءاً وقراراً .

٢ - التجاوب الموسيقى الصادر من تماثل الكلمات تماثلاً تاماً أو ناقصاً فيطرب الأذن ، ويهز أوتار القلوب .

٣ - ذلك هو العمل الأخاذ الذى يسلكه « المجنس » لاختلاف الأذهان واستمالة الأفهام (١) .

وفى هذا يقول عبد القاهر : « .. وقد أعاد عليك اللفظة كأنه يخدعك عن الفائدة وقد أعطاها .. ويوهمك كأنه لم يزدك شيئاً وقد أحسن الزيادة ووفأها » (٢) .

ولهذا فإن الجناس من مقتضيات الأحوال . وموجبات البلاغة وشرط ذلك أن لا يكون الجناس متكلفاً (٣) .



● منزلة جناس القرآن :

وقد جاء الجناس فى القرآن الكريم على أحسن صورة وأجمل موقع لا تكلف فيه ، ولا تصنع ، ولا جور على المعنى لحساب اللفظ .. ولا اقتسار للفظ بدون دلالة حسنة .

(١) فن الإسجاع لعلى الجندى - ص ٢ (بتصرف فى الصياغة) .

(٢) أسرار البلاغة : ٥

(٣) انظر الصبغ البديعى - د . أحمد إبراهيم موسى ص ٤٩٥

سواء فى ذلك التام منه أو الناقص . وسواء ما كان جناساً خالصاً . أو اختلط بغيره من ألوان البديع ، فليس فيه موضع نازل فى معناه . أو مستكره فى لفظه بل هو - كله - جار مع طبيعة الأسلوب القرآنى فى قوته وجزالته وبلاغته وفصاحته .

وإن شئت فتأمل هذه المواضع مع ما سبق من نصوص ورد فيها الجناس فى القرآن الكريم : ﴿ ثُمَّ انصَرَفُوا ، صَرَفَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ ﴾ (١) .
﴿ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ ﴾ (٢) .
﴿ يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرْبِي الصَّدَقَاتِ ﴾ (٣) .

فإنك تجد فوق روعة المعنى وسحر الجزس . مناسبة بين ركنى الجناس جد رائعة ، وهذه المناسبة لو لم يكن للجناس وظيفة سواها لكانت كفيلة بأصالته وحسنه : « انصرفوا - صرف » - « تتقلب - القلوب » - « الربا - يربى » وهكذا فى كل جناس أنت واجد خلاصة وسحراً . وأسراً للسمع والفكر معاً .
وهل أنت واجد فى هذه إلا جمالاً وحسناً . والآن فانظر إلى سجع الناس المتكلف لترى الأضالة هنا - أى فى القرآن - والزيف فيما عداه ، إلا من عصم الله .

* * *

٢ - ائتلاف اللفظ مع المعنى :

عرفه ابن أبى الاصبع فقال : أن تكون ألفاظ المعنى المراد يلازم بعضها بعضاً ليس فيها لفظة نافرة عن أخواتها . غير لائقة بمكانها . كلها موصوف بحسن الجوار ، بحيث إذا كان المعنى غريباً فجأ كانت ألفاظه غريبة محضة ، وإذا كان

(١) التوبة : ١٢٧

(٢) النور : ٣٧

(٣) البقرة : ٢٧٦

المعنى مولداً كانت الألفاظ مؤلدة . وإذا كان المعنى متوسطاً كانت الألفاظ كذلك ، وإذا كان متداولاً كانت الألفاظ معروفة مستعملة (١) .



● ائتلاف اللفظ مع المعنى سمة للقرآن كله :

هذا ملخص ما ذكره المؤلف .. ونحن إذا نظرنا إلى عنوان الباب كان القرآن كله مثلاً له . لأن الألفاظ في القرآن مؤتلفة مع معانيها لم يند منها موضع واحد . وعلى هذا فإن إيراد الأمثلة فيه شيء من التسامح . هذا بالنظر إلى عنوان الباب كما قلنا .

أما بالنسبة للأحوال التي ذكرها كشرح وتعريف للباب . فإن التمثيل واجب لبيان الأقسام الواردة في التعريف . ولم يختص ابن أبي الاصبع بالكلام عن هذا الأصل بل تحدث عنه كثيرون من العلماء كابن سنان وابن الأثير والعلوى .

وقد مثل ابن أبي الاصبع له بقوله تعالى : ﴿ قَالُوا تَاللَّهِ تَفْتَوُاْ تَذَكَّرُ يُونُسَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضاً أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ ﴾ (٢) .

وقد وجه النص بما ملخصه :

فإنه سبحانه لما أتى بأغرب ألفاظ القسم وهي التاء - إذ الواو والباء أعرف منها عند العامة وهما أكثر دوراناً على الألسنة - لما أتى بها أتى بأغرب صيغ الأفعال التي ترفع الأسماء وتنصب الأخبار ، لأن « كان » وبقية أخواتها أعرف عند الكافة من « تفتأ » وأكثر منها استعمالاً .. وكذلك « حرضاً » فإنها أغرب الألفاظ الدالة على الهلاك ، فاقتضى حسن النظم أن تجاور كل لفظة بلفظة من جنسها في الغرابة أو الاستعمال . توخياً لحسن الجوار ورغبة في ائتلاف المعاني بالألفاظ . ولتتلاءم الألفاظ في الوضع وتناسب في النظم

(٢) يوسف : ٨٥

(١) بديع القرآن ص ٧٧

ويتضح هذا إذا ما قورن بمثله . وهو قوله تعالى : ﴿ وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ ﴾ (١) .. فلما كان هذا الموضع كل ما فيه من ألفاظ معروفاً مستعملاً قال : « أقسموا » ، و « بالله » فلم تأت لفظة غريبة تفتقر إلى ما يشاكلها في الغرابة ويلاتها .

ومن أمثله أيضاً قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ ﴾ (٢) . لأن الركون إلى الظالم دون فعل الظالم نفسه . ولذلك وجب أن يكون العقاب عليه دون عقاب الظالم ، ولهذا قال سبحانه : « فتمسكم النار » ، فالركون إلى الظالم يناسبه مس النار للراكن . فلم يقل : « فقد دخلوا النار » - مثلاً - لأن المتبادر إلى الفهم أن مس النار أول ملاقاته الجسم لها .

* *

● المس والذوق :

هذا وقد جاء « المس » في غير هذا الموضع مراداً به العذاب المؤلم ولا يكون إلا بالدخول في النار والمكث فيها ، كقوله تعالى : ﴿ ذُوقُوا مَسَّ سَقَرَ ﴾ (٣) .

فالمغول - إذن - على القرائن كما يقول ابن أبي الاصبع نفسه : « وإذا احتملت اللفظة احتمالات صرف منها إلى ما تدل عليه القرائن » (٤) .

وحتى في هذه الآية - ﴿ ذُوقُوا مَسَّ سَقَرَ ﴾ - قد يبلغ اتلاف اللفظ مع المعنى ومع اللفظ منتهاه . فإذا كان المس أول ملاقاته الجسم للنار ، فإن الإذاقة هي أول ملاقاته المطعوم للسان - إذن - فهنا مقابلة آسرة .. ولعل السر البلاغي في هذا التعبير أن إذاقة مس سقر كاف في الإيلام فما بالك بدخولها ؟

وبهذا تنتهى أمثلة ابن أبي الاصبع لهذا الباب من القرآن الكريم . والقرآن - بعد - مشحون بهذه الصور الآسرة . فلنورد بعضها فيما يأتى :

(١) النور : ٥٣

(٢) هود : ١١٣

(٣) القمر : ٤٨

(٤) بديع القرآن ص ٧٨

● ذل اليهود ومسكنتهم :

﴿ .. وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ ﴾ (١) .

هذا إخبار من الله تعالى عن اليهود لما عصوا الله وكفروا به . وقتلوا الأنبياء ظلماً وعدواناً ، وخلاصة هذا الإخبار أن اليهود أذلاء وضعفاء أينما كانوا وحيثما حلوا . جزاء لهم على جرائمهم المنكرة ، فلازمتهم الذلة والمهانة ، وجاء التعبير وافياً بالغرض أيما وفاء .

يقول الزمخشري : « جُعِلَت الذلة محيطية بهم مشتملة عليهم فهم فيها كما يكون في القبة مَنْ ضُرِبَتْ عليه . أو ألصقت بهم حتى لزمتهم ضربة لازب كما يُضرب الطين على الحائط فيلزمه » (٢) .

ويُفهم من هذا معنيان : الإحاطة ، واللزوم . وفي التعبير معنيان آخران ذلك أن الضرب في نفسه مشعر بذل المضروب فاختر هنا ليناسب لفظة « الذل » المجعولة عليهم .

والضرب من شأنه إبلام المضروب وإيجاعه . وهذا يُشعر بالأثر السيء الذي يجده اليهود من ملازمة الذلة والمسكنة لهم . وإحاطتهما بهم .

وهذا الضرب مجاز طريقه الاستعارة التمثيلية أو المكنية . ويجوز حمله على الاستعارة التصريحية التبعية .

وهذا من باب مناسبة اللفظ للمعنى . وفي قوله تعالى بعد هذا مباشرة : ﴿ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ ﴾ (٣) مناسبة كذلك ، فإن ضرب الذلة والمسكنة عليهم يناسبه : ﴿ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ ﴾ .

* *

(٣) البقرة : ٦١

(٢) الكشاف : ١/٩٠

(١) البقرة : ٦١

• غرابة اللفظ لغرابة المعنى :

ويدخل فى هذا الباب من غرابة الألفاظ لغرابة المعانى قوله تعالى: ﴿ كَانَهُمْ حُمُرٌ مُّسْتَنْفِرَةٌ ۖ فَرَّتْ مِنْ قَسْوَرَةٍ ﴾ (١) .

وقوله تعالى: ﴿ طَلَعَهَا كَأَنَّه رُءُوسُ الشَّيَاطِينِ ﴾ (٢) .

وقوله تعالى: ﴿ تِلْكَ إِذَا قِسْمَةٌ ضِيزَى ﴾ (٣) .

فـ « القسورة » الصياد أو الأسد . وهما أكثر من لفظ : « قسورة » دوراناً على الألسن ووروداً فى الاستعمال . وهذا مناسب لغرابة نفور العصاة عن الدعوة إلى الطاعة والهدى .

و « رؤوس الشياطين » لم يستعمله أحد لأنه لم يقف على حقيقته فجاء مثلاً لثمار أغرب شجرة تنبت فى أصل الجحيم .

وقسمة الإناث لله سبحانه والذكور للكافرين قسمة غريبة فدل عليها بأغرب لفظة عرفت لها لغة العرب .

وهذا ميدان واسع فى القرآن الكريم يظهر فى حقيقته ومجازه ، وما أردنا بما ذكرنا إلا التدليل والتمثيل .

* * *

٣ - المساواة (٤) :

عرفها ابن أبى الاصبع بقوله : « أن يكون اللفظ مساوياً للمعانى لا يزيد عليه ولا ينقص عنه » (٥) .

ثم يعلق عليها فيقول : « وهو من أعظم أبواب البلاغة ، بل هو بعينه نفس البلاغة » (٦) .

(١) المدثر : ٥١ - ٥٢ (٢) الصافات : ٦٥ (٣) النجم : ٢٢
(٤) تابعنا ابن أبى الاصبع الذى تابع قدامة بن جعفر فى تفريع هذه الأنواع التى يعدها من
انتلاف اللفظ مع المعنى . (٥) بديع القرآن ص ٧٩ (٦) المرجع السابق ص ٧٩

ومعروف أن المساواة من مباحث علم المعانى - وهذا هو شأن البديع - إنما هو فى معظم أبوابه مسائل منتزعة من علمى المعانى والبيان ، وللعلماء مذهبان فى أسلوب القرآن .

فالجمهور يرى أن القرآن فيه الإطناب والمساواة والإيجاز .. وعرفوا الأول بأن الألفاظ فيه تزيد على المعنى زيادة تؤدى فائدة . والمساواة قد سبق تعريفها . أما الإيجاز .. فأن تكون الألفاظ أقل من المعنى المفهوم منها ، وقسموا الإيجاز إلى إيجاز حذف ، وإيجاز قصر .

وقد مثلوا للمساواة بقوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ ، يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴾ (١) .

قال ابن الأصبغ فى بيان المقصود من هذه الآية : « إن الله سبحانه أراد أن يأمر بجميع المحاسن الممدوحات المنجيات ، وينهى عن جميع القبائح الموبقات المذمومات . فأخرج المعنى فى لفظ هو طبقه . وقالب هو قدره وصوره مساوية لمعناه لا تزيد ولا تنقص عن فحواه .. ومصدق ذلك أن أى لفظة لو حذفها من ألفاظ الآية اختل شىء من المعنى بحذفها اختلالاً ظاهراً ...

وكذا إذا زيد فى ألفاظها لفظة حصل من الاختلال بالزيادة ما حصل منها عند النقص . ولا معنى للمساواة غير هذا (٢) .

* * *

● نقد وتحليل :

ولكن الحق أن الآية ليست من قبيل المساواة ، بل هى شاهد ناطق على الإيجاز وهذا نلمحه من ناحيتين :

(٢) بديع القرآن ص ٨٠

(١) النحل : ٩٠

من حيث الصناعة النحوية فإن فيها حذفاً فى مواضع لا أظن أن المؤلف يخالفنا فيها ، وتلك المواضع هى : حذف معمول « يأمر » - حذف معمول المصدر « إيتاء » - حذف معمول « ينهى » - حذف معمول « تذكرون » .
هذه الحذوفات وإن كانت كثيرة فى الأسلوب القرآنى . فإنها تنقل الآية من شاهد المساواة إلى شاهد الإيجاز بالحذف .

ومن ناحية دلالة الكلمات أنفسها .. فإن « العدل » تحتها أفراد . وكذلك « الإحسان » و « الفحشاء » تحتها أفراد . وكذلك « المنكر » و « البغى » ، فهذه أسماء جوامع دالة على كثير وهذا ينقل الآية من شاهد المساواة إلى شاهد الإيجاز بالقصر .

* *

● ابن أبى الاصبع يناقض نفسه :

وكلام ابن أبى الاصبع نفسه دليل على أن الآية فيها إيجاز قصر حيث يقول :
« إن الله سبحانه أراد أن يأمر بجميع المحاسن المنجيات المدوحات . وينهى عن جميع الموبقات المذمومات » ، فكيف يستقيم بعد أن يقال إن الآية من قبيل المساواة ؟

ومن شواهد المساواة أيضاً - حسبما ذكره - قوله تعالى : ﴿ وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكَ وَيَا سَمَاءُ أَقْلَعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودَى وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴾ (١) .

وهذه الآية كأختها شاهد إيجاز وليست شاهد مساواة .

وإنى لأعجب لابن أبى الاصبع إذ أورد هذه الآية فى باب المساواة وهو نفسه يعلق عليها تعليقاً واضحاً بأنها من باب الإيجاز ، فهو يقول : « فإنه سبحانه

(١) هود : ٤٤

وتعالى أراد اقتصاص هذه القصة بأوجز لفظ وأبلغه فجاء بها كما ترى مرتبة الألفاظ والجمل حسبما وقع .

فمن هذا النص تعلم أن ابن أبي الاصبع قد سلك الآية في موضعها اللائق بها من البلاغة والإيجاز وحسن النسق .

وبعدها مباشرة يقول : « فإن قيل لفظة : « القوم » زائدة تمنع الآية من أن توصف بالمساواة لأنها إذا طرحت استقل الكلام بدونها بحيث يقال : « وقيل بعداً للظالمين » . قلت : لا يستغنى الكلام عنها » .

ثم أخذ في بيان أصالة لفظة « القوم » في موضعها هنا فوقَّأ أيما توفيق (١) .
والذى نأخذه عليه اضطرابه في نسبة الآية إلى المساواة مرة ، والإيجاز مرة أخرى ، وكونها من الإيجاز أمر لا يحتاج إلى دليل .

ثم أخذ يبرر هذا الخلط والاضطراب فقال : « واعلم أن البلاغة قسمان - كما قيل - البلاغة إيجاز من غير اختلال وإطناب من غير إملال . والمساواة معتبرة في القسمين معاً » .

*

● والسؤال الآن :

كيف تكون المساواة معتبرة من قسمي الإيجاز والإطناب .. وعلى أى أساس يمكن فهم هذا التقسيم وبين الأقسام الثلاثة حواجز وضوابط لا تسمح بالتداخل بينها ؟ إن في ما يقول ابن أبي الاصبع خروجاً عن إجماع العلماء .

ثم تورط أكثر وأكثر عندما راح يطبق فكرته الغريبة هذه على نصوص القرآن . وهذا يظهر مما يأتى :

قال : « فما جاء من قسم الإيجاز وهو موصوف بالمساواة ! قوله تعالى : ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ ﴾ (٢) . فإن معنى هذه الجملة جاء في قوله

(٢) البقرة : ١٧٩

(١) بديع القرآن ص ٨ .

تعالى : ﴿ وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُوماً فَقَدْ جَعَلْنَا لَوَلِيِّهِ سُلْطَاناً فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ ، إِنَّهُ كَانَ مَنْصُوراً ﴾ (١) .

ثم قال : « لكن الأول إيجاز والثاني إطناب .. وكلاهما موصوف بالمساواة » (٢) .

وفضلاً عن هذا الخلط والاضطراب فإننا نرى في كلامه ضعفاً حيث يرى أن معنى الآية الثانية متفق مع معنى الآية الأولى - وظاهر أن معنى الآية الأولى بيان أن « القصاص من القاتل » يُضعف رغبة الناس في الاعتداء بالقتل ، فتحفظ الحياة بصون الدماء .

ومعنى الآية الثانية هو تشريع يبيع لولى المقتول المطالبة بالاقتصاص من القاتل مع الاقتصار في الدعوى على المجرم الحقيقي لا يتعداه إلى سواه .

فهل بعد هذا يقال : إن معنى الآية الأولى جاء في الآية الثانية ؟ وعلى أى أساس أيضاً يدعى الاتحاد بين معنى الآيتين ؟

* * *

٤ - الإرداف :

وهو مفرعٌ كذلك عن ائتلاف اللفظ مع المعنى . وعرفوه فقالوا : أن يريد المتكلم معنى فلا يُعبر عنه بلفظه الموضوع له ، ولا بلفظ الإشارة الدال على المعانى الكثيرة . بل بلفظ هو ردف المعنى الخاص وتابعه قريب من لفظ المعنى الخاص قرب الردف من الرديف (٣) .

ومنه في الكتاب العزيز قوله تعالى : ﴿ وَقُضِيَ الْأَمْرُ ﴾ (٤) ، وحقيقة ذلك : وهلك مَنْ قضى الله بهلاكه . ونجا مَنْ قضى بنجاته .

(٢) بديع القرآن ص ٨١

(٤) هود : ٤٤

(١) الإسراء : ٣٣

(٣) نفس المصدر ص ٨٢

وإنما عدل عن هذه الحقيقة إلى لفظ الإرادف لما فيه من الإيجاز والتنبيه على أن هلاك الهالك ونجاة الناجي كان بأمر أمر مطاع ، وقضاء مَنْ لا يُرد قضاؤه ، والأمر يستلزم أمراً وقضاؤه يدل على قُدرة الأمر به ، وطاعة المأمور تدل على قدرة الأمر وقهره وأن الجُوف من عقابه ورجاء ثوابه يحضنان على طاعة الأمر ولا يحصل ذلك كله من اللفظ الخاص « (١) » .

ومن أمثله أيضاً قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ * لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ * ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ﴾ (٢) .

قال : « فإن هذا الكلام عدل فيه عن المعنى الخاص فى موضعين توخياً للمناسبة والتسجيع لأن المعنى الخاص فى الموضعين أن يقال : لأخذناه أخذاً شديداً وأهلكناه . لكن هذه العبارة خالية من المناسبة لما تقدم هذين الموضعين وما تأخر عنهما . ولما كانت المناسبة والتسجيع أمراً مطلوباً عدل عن اللفظ الخاص الذى لا يعطى ذلك إلى لفظ يعطيه مع جزالة فيه « (٣) » .

وأقول : إن المواضع التى ذكرها شواهد للإرداف لا تخرج عن الاعتبار الآتية :

١ - إيجاز القصر .. وذلك فى قوله تعالى : ﴿ وَقُضِيَ الْأَمْرُ ﴾ وقد جرى هذا التعبير مجرى الحكمة لإجازة لفظه ووفرة معناه .

٢ - الكناية عن الصفة .. وذلك فى قوله تعالى : ﴿ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ ﴾ (٤) ، وقوله تعالى : ﴿ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ﴾ لأن الأولى كناية عن العفة . والثانية كناية عن الهلاك .

والوتين : نياط القلب إذا قُطِعَ مات صاحبه (٥) .

(١) بديع القرآن ص ٨٣ (٢) الحاقة : ٤٤ - ٤٦ (٣) بديع القرآن ص ٨٤

(٤) الصافات : ٤٨ ، وسورة ص : ٥٢ ، الرحمن : ٥٦ (٥) الكشف : ٤٨٦/٤

٣ - الاستعارة التمثيلية .. وذلك فى قوله تعالى : ﴿لَا خَذَنَّا مِنْهُ بِالْيَمِينِ﴾
شبه حاله - سبحانه - فى سيطرته عليه بحال من يمسك يمينه فلا يستطيع دفعاً
ولا فوتاً .

* * *

٦ - التمثيل :

وهذا مفرع كذلك عن ائتلاف اللفظ مع المعنى . وقد عرفه ابن أبى الاصبع
فقال : « هو أن يريد المتكلم معنى فلا يُعبر عنه بلفظه الخاص ولا بلفظى
الإشارة ولا الإرداف بل بلفظ هو أبعد من لفظ الإرداف قليلاً ... » (١) .

ومنه : ﴿وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودَى﴾ (٢) فإن حقيقة ذلك : وجلست على هذا
المكان ، فعدل عما فيه زيغ إلى ما لا زيغ فيه ولا ميل ولا حركة ولا اضطراب ،
فإن بهذا الجلوس تسكن قلوب أهل السفينة فحصل تمام الأمن وتمام السكينة ،
ولا يحصل هذا من قولنا : « جلست » ، فلذلك عدل عن لفظ الحقيقة إلى لفظ
التمثيل .. هذا معنى من معانى التمثيل وخلاصته : إشار لفظ مكان آخر ،
ليس أحدهما مجازاً .

* *

● معان أخرى للتمثيل :

ومعنى آخر مثلوا له بقوله تعالى : ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى
سَمْعِهِمْ ، وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ ، وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (٣) .

فإن ألفاظ هذه الآية ومعناها تمثيل مجازى أتى به لتبين به حقيقة أمر مراد .
لأنه لما كان هؤلاء المحدث عنهم بذلك لا ينتفعون بما يسمعون من الزواجر .
ولا يرتدعون بما يشاهدون من الآيات .. كان امتناعهم عن ذلك بختم وغشاوة

(١) بديع القرآن ص ٨٥

(٢) هود : ٤٤

(٣) البقرة : ٧

حالا بينهم وبين ما يسمعون وما يبصرون وما يعتقدون ، إذ لولا هذه الحيلولة
لسمعوا وأبصروا وعقلوا .

وفى هذا فإن التمثيل يكون بإيثار لفظ مجازى على آخر حقيقى كـ « الختم »
ومعنى ثالث للتمثيل عندهم . وهو حمله على الاستعارة التمثيلية التى تشبه بها
الهيئات .. وقد نصَّ على ذلك كثير منهم كابن أبى الاصبع إذ يقول فى توجيه
الآية المذكورة : « ويجوز أن تُضرب الجملة مثلاً لصفة أحوالهم كقولهم : سال
بهم الوادى - إذا هلكوا ، وطارت بفلان العنقاء - إذا طالت غيبته » (١) .

ومعنى رابع للتمثيل عندهم هو أن يراد به المثل . وهذا كثير فى القرآن
الكريم .. منه قوله تعالى : ﴿ لَيْسَ لَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ كَاشِفَةٌ ﴾ (٢) .

* * *

(٢) النجم : ٥٨

(١) بديع القرآن ص ٨٦

الفصل الثالث

قيمة البديع القرآنى

نعرض فى هذا الفصل نصوصاً من القرآن الكريم ، محاولين توضيح ما فيها مما أطلقوا عليه « بديعاً » سواء دخل عندهم فى المعنوى ، أو اللفظى ، والفرق بين ما قلناه فيهما ، وما نقوله فى هذا الفصل واضح .

١ - من سورة البقرة (آيات : ٢٦ - ٢٧) :

﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيَى أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا ، فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ ، وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا ، وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ * الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ ، أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴾ .

جاءت فى هاتين الآيتين ضروب عدة من البديع نذكرها فيما يلى :

(أ) المشاكلة : وذلك فى قوله تعالى ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيَى أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا .. ﴾ وهى مشاكلة من النوع الثانى الذى ذكره فى قولهم : « المشاكلة هى ذكر الشئ بلفظ غيره لوقوعه فى صحبته تحقيقاً أو تقديرًا » (١) .

فهى مشاكلة تقديرية . وذلك بناء على ما ذكره المفسرون . فالزمخشري يقول : « ويجوز أن تقع هذه العبارة فى كلام الكفرة . فقالوا : أما يستحي رب محمد أن يضرب مثلاً بالذباب - إشارة إلى قوله تعالى : ﴿ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا ﴾ (٢)

(١) الإيضاح : ٢٧/٦

(٢) الحج : ٧٣

فجاءت على سبيل المقابلة وإطباق الجواب على السؤال - وهو فن من كلامهم بديع وطراز عجيب منه قول أبي تمام :

مَنْ مَبْلَغُ أَفْنَاءٍ يَعْرُبُ كُلَّهَا أَنَّى بَنَيْتُ الْجَارَ قَبْلَ الْمَنْزِلِ

وبلاحظ أن اللفظ « المشاكل » هنا مجازى المعنى حقيقته الترك . فمعنى : « إن الله لا يستحي » أى لا يترك الضرب بالبعوض ترك مَنْ يستحي أن يمثّل بها لحقارتها ... لأن الحياء تغير وانكسار يعترى الإنسان من خوف ما يُعَاب به أو يُذَم (١) وهو بهذا المعنى مستحيل فى جانب الله .

إذن فقد اجتمع هنا لونا بديعيا : المشاكلة .. وقد تقدم شرحها .

(ب) المماثلة أو التمثيل .. وقد سبق أنهم يعتبرونه لونا بديعياً . وسبق كذلك أنه عندهم يُطلق على عِدَّة أمور : الاستعارة المفردة ، الاستعارة التمثيلية ، المثل السائر .

(ج) الإبهام : وذلك بناء على ما ذكره المفسرون - كذلك - من أن « ما » فى قوله تعالى : ﴿ مَا بَعُوضَةٌ فَمَا فَوْقَهَا ﴾ أن « ما » الأولى إبهامية ، وهى التى إذا اقترنت باسم نكرة أبهمته إبهاماً وزادته شياعاً وعموماً (٢) . وكون « ما » إبهامية مشروط بنصب « بعوضة » - كما هى القراءة المشهورة - وإن رفعت « بعوضة » فإن « ما » تصبح موصولة .

(د) التوجيه : وذلك فى قوله تعالى : ﴿ فَمَا فَوْقَهَا ﴾ فإن الفوقية هنا لها معنيان ، أحدهما : فما تجاوزها فى المعنى الذى ضُرِبَتْ فيه وهو القِلَّة والحقارة .

وثانيهما : فما زاد عليها فى الحجم .

ولما كان أحد هذين المعنيين لم تنصب قرينة على إرادته بعينه ، وبقي الفهم والاعتقاد شركة بينهما حصل النوع البديعى الذى يسمونه « التوجيه » : وهو

(٢) نفس المصدر ص ٨٦

(١) الكشف : ٨٤/١

أن يكون للفظ معنيان لم تقم قرينة على إرادة أحدهما . والمتأمل يرى أن كلا المعنيين هنا صالح للفهم والاعتقاد .

(هـ) حسن التقسيم : حيث قسّم الناس بالنسبة لضرب الأمثال بالعوضة وما زاد عليها في الحقارة أو ما زاد في الحجم إلى فريقين : فريق مؤمن مُصدّق ، وآخر كافر مُكذّب .

(و) المقابلة : حيث طابق بين « آمنوا » و « كفروا » و « يضل » و « يهدى » ، وقد جمعت المقابلة هنا التكافؤ حسبما يرى ابن أبي الاصبغ لأن « يهدى » و « يضل » مجازيان .

(ز) التعطف : وذلك في ثلاثة مواضع « مثلاً » و « مثلاً » ، « يضل » و « يضل » ، « كثيراً » و « كثيراً » .

(ح) البيان بعد الإبهام : وذلك أنه سبحانه قال : ﴿ يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا ﴾ فبيّن أن فريقاً يضل به وآخر يهدى ، ولم يبيّن من المهدى ومن المضل ، ثم عاد فقال : ﴿ وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ ﴾ ليعلم من هو الفريق المضل وفي هذا البيان معنى الاحتراس .

(ط) صحة التفسير : حيث فسّر « الفاسقين » في قوله تعالى : ﴿ وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ ﴾ بقوله تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ ، أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴾ .

(ي) النزاهة : وذلك لأنه سبحانه حين أراد ذمهم لم يستعمل فيه هجين اللفظ ، ولا قبيح المعنى ، بل سجّل عليهم نقضهم ميثاق الله ، وترك ما أمر الله بفعله وفسادهم في الأرض ، وأخبر عنهم بأنهم هم الخاسرون لا غيرهم .

(ك) التكافؤ : وهو - كما عرّفه ابن أبي الاصبغ - أن يكون ركنا الطباق مجازين لا حقيقين ، وأن تكون أركان المقابلة مجازية كذلك . والتكافؤ بهذا

المعنى وارد فى الآية الثانية : ﴿ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ ﴾ ، حيث قابل بين النقض والتوثقة ، والقطع والوصل ، وهذه كلها أركان مجازية ، فالنقض لا يكون إلا فى المركبات الحسية ، وكذلك التوثقة ، والقطع لا يكون إلا فى المتماسك الحسى وقد استعمل هنا مراداً به الترك ، والوصل صنو القطع ، واستعمل هنا فى أمر معنوى هو : الإتيان والفعل .

(ل) الترشيح : وذلك أنه قال : ﴿ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ ﴾ وهو الذى رشح لإيقاع النقض على العهد ، وهو لا يكون إلا فى المركب الحسى و « العهد » معنى من المعانى ، فالذى رشح له أنهم يسمون العهد « حبلاً » على سبيل الاستعارة . قال الزمخشري : « فإن قلت من أين ساغ استعمال النقض فى إبطال العهد ؟ قلت : من حيث تسميتهم العهد بالحبل على سبيل الاستعارة لما فيه من إثبات الوصلة بين المتعاهدين » (١)

(م) التسجيع : وهذا ظاهر من فاصلتى الآيتين : ﴿ وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ ﴾ ، ﴿ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴾ فاتحدت الفاصلتان فى حرف النون مسبوقاً بحرف مد فى الموضعين .

(ن) التذييل : وذلك فى قوله تعالى : ﴿ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴾ فإنه تذييل جاء مؤكداً لما فهم من أوصاف الفاسقين .

(س) حسن النسق : حيث جاءت الجمل مترتبة ترتيباً حسناً خالية من عيوب النظم . فقد بدأ - سبحانه - بأنه مطلق الإرادة يمثل بما شاء لما شاء . والناس إزاء هذا التمثيل ضربان : مؤمن مصدق ، وكافر مستريب ، وفى هذا يضل الله مَنْ يشاء وهم كثيرون ، ويهدى مَنْ يشاء وهم كثيرون ، ثم بين أنه لا يضل إلا الفاسقين ، ثم شرع فى بيان صفات الفاسقين فبدأ بنقضهم عهد الله ،

(١) الكشف : ٩٠/١

وتركهم ما أمر الله به أن يؤتى ، ثم عطف عليه كونهم مفسدين فى الأرض . ثم أخبر عنهم بأنهم الخاسرون .

والتأمل يرى أن كل جزء تقدم على آخر فإنه كالسبب فيه أو أخص منه وما أتى بعده عام . أو حكم تقدمت مسبباته . فجاء التعبير محكم البناء ، موصول العرى ، متلاحم الفقرات .

(ع) الانسجام : وقد عرفه ابن أبى الاصبع بأن يكون الكلام منحدرًا كأنحدار الماء المنسجم بسهولة سبك وعذوبة ألفاظ وسلامة تأليف . حتى يكون للكلام موقع فى النفوس وتأثير فى القلوب ما ليس لغيره وإن خلا من البديع (١) .

وهذا الانسجام ينطبق على آيتين هاتين بل ينطبق على كل موضع فى القرآن الكريم فهو وصف عام له . لم يختص به موضع دون آخر .

(ف) المجاز : هكذا عدوا المجاز من فنون البديع ، وهو فى آيتنا ظاهر فى بعض مواضعها كالنقض فى الإبطال ، والتوثق فى الحفاظ على عهد الله ، والقطع فى الترك والوصل فى الفعل ، ومن قبل هذا كان الاستحياء فى الترك أيضاً .

(ص) الإدماج : وهو كما عرفه ابن أبى الاصبع (٢) أن يدمج غرض فى غرض أو بديع فى بديع بحيث لا يظهر إلا أحد الغرضين : وهذا قد مر بنا فى موضعين من النص الكريم :

أحدهما : دمج التكافؤ فى المقابلة فى قوله تعالى : ﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ ، وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا ﴾ فإن « يضل » و « يهدى » مجازيان - كما سبق - وهذا تكافؤ مدمج فى المقابلة .

(١) بديع القرآن ص ٦٦٦ (بتصرف يسير) . (٢) المصدر السابق ص ١٧٢

وثانيهما : دمج التكافؤ في المقابلة - كذلك - في قوله تعالى : ﴿ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ ﴾ على ما سبق بيانه .

(ق) التفصيل : وهو الواقع بعد « أما » ، و « أما » في قوله تعالى (١) : ﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ ، وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ ... ﴾ ولا يقف بنا الأمر عند هذا الحد ، فإن لنا أن نصف النص بما يأتي :

(ر) ائتلاف اللفظ مع المعنى : لأن كل لفظ فيه قد ائتلف مع معناه . فهما مقداران بقدر ، وموضوعان بحكمة وهذا اللون - وإن مثّلوا له ببعض آيات القرآن - فإنه وصف عام ليس له فيه موطن دون موطن بل القرآن كله موصوف بائتلاف ألفاظه مع معانيه .

(ش) حسن الجوار : وهذا مثل سابقه : وصف عام للقرآن حيث لم تقع فيه لفظة واحدة متنافرة مع سابق عليها أو لاحق لها ، وهو ينطبق على آيتينا باعتبارهما جزءاً من التنزيل الحكيم .

فهذه أكثر من عشرين لوناً بحثوها في ألوان البديع ، وقد جاءت في القرآن على أحسن موقع وأجمل مطلع .

وهل ترى في هذا النص - وقد علمنا ما فيه من ألوان البديع - قصوراً في معناه الذي سبق من أجله ؟ أم انتصاراً للفظ على المعنى ؟

ليس في النص شيء من هذا . بل هو واف بالمراد في وضوح وقوة ، وهذا هو الفارق بين كلام معجز ، وكلام هو عرضة للخطأ والمغالاة .

* *

٢ - من سورة هود (٤٤) :

﴿ وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكَ وَيَا سَمَاءُ أَقْلَعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودَى ، وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴾ .

هذه الآية الكريمة تصوّر لنا فى إيجاز نهاية قصة الطوفان فى عهد نوح عليه السلام ، وقد اشتملت على الألوان البديعية الآتية :

(أ) المناسبة اللفظية التامة ، بين « أقلعي » و « ابلعي » . فقد جمع بين اللفظين وهما هنا موزونان مقفيان بزنة وقافية واحدة وهذا هو معنى المناسبة التامة (١) .

(ب) المطابقة : بين « السماء » و « الأرض » فى قوله تعالى : ﴿ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكَ وَيَا سَمَاءُ أَقْلَعِي ﴾ وقد مرّ تعريف المطابقة فلا حاجة إلى ذكره .

(ج) الاستعارة : فى قوله تعالى : « أقلعي » و « ابلعي » .

(د) المجاز المرسل : فى قوله تعالى : « يا سماء » والحقيقة : يا مطر السماء والعلاقة : المجاورة .

(هـ) الإشارة : وهى أن يدل اللفظ القليل على المعنى الكثير بحيث يكون اللفظ لمحة دالة . وذلك فى قوله تعالى : « وغِيضَ الْمَاءِ » لأن الماء لا يغيض حتى يقلع مطر السماء وتبلغ الأرض ما يخرج منها من عيون الماء ، فدل هذا التركيب القليل : « وغِيضَ الْمَاءِ » على أن كل ذلك قد حدث .

(و) الإرداف : فى قوله تعالى : « واستوت على الجودى » وقد مرّ بحث هذه العبارة .

(ز) التمثيل : وقد مرّ تعريفه والتمثيل له بهذه العبارة : « وقُضِيَ الْأَمْرُ » .

(ح) التعليل : لأن « غِيضَ الْمَاءِ » علّة الاستواء

(١) انظر بديع القرآن لابن أبى الاصبغ ص ٢٤٧

- (ط) صحة التقسيم : حيث استوعب - سبحانه - حالة الماء حين نقصه .
- (ي) الاحتراس : من توهم متوهم أن الماء قد عم من لا يستحق الهلاك وقد تحقق « الاحتراس » بالدعاء على الهالكين .
- (ك) الانفصال : لأن لقائل أن يقول : إن لفظة « القوم » يستغنى عنها للمعنى إذ لو قيل : « وقيل بعداً للظالمين » لثم الكلام .
- (ل) المساواة : لأن لفظ الآية لا يزيد على معناه ولا ينقص عنه ، وستأتى مخالفة هذا الوجه .
- (م) حسن النسق : فى عطف القضايا بعضها على بعض حسبما وقعت الأول فالأول .
- (ن) ائتلاف اللفظ مع المعنى : لكون كل لفظة لا يصلح غيرها مكانها ، وقد مرّ تعريفه .
- (س) الإيجاز : لأن الله اقتصر قصة السفينة بلفظها مستوعبة فى أخصر عبارة بألفاظ غير مطوّلة .
- (ع) التسهيم : لأن من أول الآية إلى قوله تعالى : « أقلعى » يقتضى آخرها ، والتسهيم أن يكون فى أول الكلام ما يدل على آخره لأنها تقتضيه .
- (ف) التهذيب : لأن مفردات الألفاظ موصوفة بصفات الحسن كل لفظة سهلة مخارج الحروف عليها رونق الفصاحة .
- (ص) حسن البيان لأن السامع لا يتوقف فى فهم معنى هذا الكلام لوضوحه ، وصفائه .
- (ق) التمكين : لأن الفاصلة مستقرة فى قرارها . مطمئنة فى مكانها غير قلقة ولا مستكرهة .
- (ر) الانسجام : وهو تحدر الكلام بسهولة وعذوبة سبك .

(ش) الإبداع : وهو فى مجموع الآية .

هذا خلاصة ما ذكره ابن أبى الاصبع فى بديع هذه الآية . ولنا عليها ملاحظة هامة ..

ذلك أنه وصف الآية بالمساواة وجعل المساواة فناً من فنون البديع كما جعل الاستعارة كذلك .

ثم عاد ووصف الآية بالإيجاز ، والإيجاز والمساواة ضدان لا يجتمعان ، فإما أن يكون الكلام مساوياً أو غير مساو بأن يكون موجزاً أو مطنّباً ، أما أن يوصف كلام واحد بعينه بأنه مساو مرة وموجز مرة أخرى فهذا شىء غير مفهوم على الإطلاق ، ونحن - إذا جارينا على أن الإيجاز من فنون البديع - فإن الآية موصوفة به لا بالمساواة إذ هي قد اشتملت على نوعى الإيجاز :

ففيها إيجاز الحذف . ويكفى فى تصور ذلك أن فى الآية قد بنى الفعل للمفعول فى عدة مواضع : « قيل يا أرض » و « غيض » و « قضى الأمر » و « وقيل بعداً » .

كما طوى ذكر السفينه وأضمر فاعل الفعل « استوت » ، وحذف معمول « أقلعى » ... وهذا موسوم بإيجاز الحذف .

وفيه إيجاز قصر .. لأن بعض ألفاظها قد حوى كثيراً من المعانى مثل : « غيض الماء » و « قضى الأمر » .

وبهذا يظهر خلط ابن أبى الاصبع فى عدّ الآية من باب المساواة مرة والإيجاز مرة أخرى .

وكيف ساغ له ذلك وهو البلاغى الضليع والناقد الأديب ؟ لا أرى سبباً وراء ذلك إلا ولوعه بألوان البديع وكثرة محصولة منها .

* *

٣ - من سورة يوسف عليه السلام (٢٦ - ٢٧) :

﴿ قَالَ هِيَ رَاوَدَتْنِي عَنْ نَفْسِي ، وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِن كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِّنْ قَبْلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ﴾ * وَإِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِّنْ دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴾ .

● المعنى الإجمالى لهاتين الآيتين :

تكذيب يوسف عليه السلام لدعوى امرأة العزيز ، ثم تأييده فيما قال بشهادة شاهد من أهلها لفت نظر العزيز إلى قرائن الأحوال التى منها علم العزيز صدق يوسف عليه السلام وكذب امرأته هو على يوسف .

والناظر فيهما لا يجد تكلفاً فى العبارات . ولا نقصاً فى المعنى ، ومع هذا فقد جاءت فيها فنون شتى من البديع لم تخرج عن سمات البلاغة الأصيلة ، والبيان الأسر .

وتلك الفنون هى :

١ - المناقضة : وهى - هنا - مناقضة المتكلم غيره فى معنى . فقد ادعت امرأة العزيز أن يوسف عليه السلام راودها عن نفسها . فنقض هذا المعنى فى قوله : ﴿ هِيَ رَاوَدَتْنِي عَنْ نَفْسِي ﴾ .

٢ - الكناية : فى قوله أيضاً : ﴿ رَاوَدَتْنِي عَنْ نَفْسِي ﴾ وحقيقته : طلبت منى الفحشاء .

والمراودة : أن تنازع غيرك فى الإرادة فتريد غير ما يريد (١) ، فقد كان يوسف عليه السلام عزوفاً عنها فأرادت أن تشنيه عن رأيه لتحقيق مقصودها .

٣ - النزاهة : لأن فى قوله : ﴿ رَاوَدَتْنِي عَنْ نَفْسِي ﴾ بُعداً عن الألفاظ المعيبة . وفيها كذلك الاعتدال فى الاتهام ويبدو هذا جلياً إذا ما قورنت هذه

(١) المفردات للراغب ص ٢٠٦

العبارة بعبارة امرأة العزيز : ﴿ مَا جَزَاءُ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجَنَ أَوْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ (١) فهي تدل على نفس حادثة كائنة مغيظة إذ لم تكتف بمجرد الاتهام . بل بالغت فيه مقترحة الجزاء : إما السجن ، وإما العذاب الأليم .

٤ - جناس الاشتقاق : وذلك فى قوله تعالى : ﴿ وَشَهِدَ شَاهِدٌ ﴾ لأنهما يرجعان فى اللفظ إلى أصل واحد .

٥ - الاستقصاء : وهو فى قوله تعالى : ﴿ مَنْ أَهْلَهَا ﴾ وصفاً للشاهد ، وفى هذا مدخل عظيم الأثر فى براءة يوسف عليه السلام ، وإدانة امرأة العزيز .

٦ - حسن البيان : لأن المعنى فى هاتين الآيتين واضح لا يعوق عنه فهم ولا يغرب عن طالب .

٧ - حسن التفسير : لأن قوله تعالى : ﴿ إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِنْ قَبْلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ﴾ ، والآية التى بعدها - كل هذا تفسير للشهادة التى أشارت إليها العبارة السابقة.

٨ - حسن التقسيم : حيث قسم قرائن الواقعة إلى قسمين باعتبار ما حدث من قَدِّ القميص .

٩ - المزاوجة : حيث زواج بين الشرط والجزاء ، فَقَدُّ القميص من القُبْل يترتب عليه صدقها وكذبه . وَقَدُّه من الدُّبْرِ يترتب عليه كذبها وصدقه .

١٠ - الإيهام : حيث ساوى بين امرأة العزيز ويوسف عليه السلام فى احتمال دعوى كل منهما فى الصدق والكذب ، والقرائن التى أشار إليها الشاهد تخص دعواها بالكذب . وتثبت الصدق ليوسف عليه السلام .

١١ - المقابلة : حيث طابق بين القُبْل والدُّبْرِ ، والصدق والكذب .

(١) يوسف : ٢٥

١٢ - العكس والتبديل : حيث قدّم الصدق مرة وأخره مرة أخرى ، وقدّم الكذب تارة وأخره تارة أخرى .

١٣ - التمكين : لأن الفاصلة فى الموضعين قارة فى مكانها لا نافرة ولا قلقة .

١٤ - التسهيم : لأن قوله فى الآية الأولى : ﴿ إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ ﴾ إلى : ﴿ فَكَذَبْتَ ﴾ يدل على الفاصلة وكذلك القول فى الآية الثانية .

١٥ - التسجيع : لأن الفاصلتين فى الموضعين متماثلتان : « الكاذبين » ، « الصادقين » .

١٦ - لزوم ما لا يلزم : حيث التزم فى الفاصلة الياء المكسور ما قبلها وذلك نلحظه فى الموضعين .

١٧ - الإيجاز : ففى الآيتين لوحظ حذف بعض الكلمات منها : « قال » قبل : ﴿ وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا ﴾ وحذف الفاعل فى « قد » فى الموضعين . وكان فى هذا الحذف من الفخامة والروعة ما فيه .

١٨ - حسن النسق : حيث رتبت الأجزاء ترتيباً حسناً فبدأ بتكذيب يوسف لدعوى امرأة العزيز ثم ذكر شهادة الشاهد الذى أيده . ثم تفصيل تلك الشهادة وما يترتب عليها فى عرض حسن ونسق جميل .

١٩ - الانسجام : وذلك ظاهر من جزالة الألفاظ ، وجودة السبك والترتيب المنطقى لأجزاء القضية .

٢ - الافتنان : وقد عرفه ابن أبى الاصبع بأن يأتى المتكلم فى كلامه بفنين إما متضادين أو مختلفين ، وقد جاء ذلك ظاهراً فى الجمع بين البراءة والإدانة ، ثم الإدانة والبراءة فى قوله تعالى حكاية عن شاهد واقعة امرأة العزيز : ﴿ إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قَدْ مِّنْ قَبْلِ فَصَدَقْتَ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ * وَإِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قَدْ مِّنْ دُبُرٍ فَكَذَبْتَ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴾ .

ففى الآية الأولى جمع بين براءة امرأة العزيز - فرضاً - وإدانة يوسف عليه السلام ، وفى الآية الثانية جمع بين إدانتها - حقيقة - وبراءة يوسف عليه السلام .

وإلى هنا فإننا تناولنا ثلاثة نصوص من القرآن الكريم . وقد أبنا على طريقتهم ما يحتمله النص من وجوه البديع ، هذه النصوص فى جملتها تتكون من خمس آيات : آيتان من سورة البقرة (٢٦ - ٢٧) ، وآية من سورة هود (٤٤) ، وآيتان من سورة يوسف (٢٦ - ٢٧) .



● صور البديع فيما تقدم :

وكان جملة ما ظهر لنا من فنون البديع فيها - بعد حذف المكرر - واحداً وأربعين فناً . وهى :

- ١ - التمثيل ٢ - المشاكلة ٣ - الإبهام ٤ - التوجيه ٥ - حسن التقسيم
- ٦ - المقابلة ٧ - التعطف ٨ - البيان بعد الإبهام ٩ - صحة التفسير
- ١٠ - النزاهة ١١ - التكافؤ ١٢ - الترشيع ١٣ - التسجيع ١٤ - التذييل
- ١٥ - حسن النسق ١٦ - الانسجام ١٧ - المجاز ١٨ - الإدماج
- ١٩ - التفصيل ٢٠ - ائتلاف اللفظ مع المعنى ٢١ - حسن الجوار
- ٢٢ - الإشارة ٢٣ - الإرداف ٢٤ - التعليل ٢٥ - الاحتراس ٢٦ - الانفصال
- ٢٧ - المساواة ٢٨ - التسهيم ٢٩ - التهذيب ٣٠ - التمكن ٣١ - الإبداع
- ٣٢ - المناقضة ٣٣ - الكناية ٣٤ - الجناس اللفظى ٣٥ - الاستقصاء
- ٣٦ - المزاوجة ٣٧ - الإيهام ٣٨ - العكس والتبديل ٣٩ - لزوم ما لا يلزم
- ٤٠ - الإيجاز ٤١ - الافتنان .



● نتائج مهمة :

والباحث فى بديع القرآن مع إطلاق القول به حتى يشمل ما هو من المعانى والبيان يخرج بعدة نتائج :

أولاً : أن العلماء قد اشترطوا لقبول البديع وحسنه وبلاغته شروطاً منها :
ألا يكون متكلفاً ولا مسرفاً فيه صاحبه ، وأن يُرسل مع الطبع والسجية
ولا يكون على حساب المعنى .

وبديع القرآن قد تحقق فيه عدم التكلف وكونه لا على حساب المعنى .
أما الشرط الثانى - وهو عدم الإكثار - فلم يتحقق ذلك إذ أن نصوص
القرآن قد اشتملت على كثير من ألوان البديع ، وقد رأينا أن آية هود المذكورة
أنفاً قد استخرج منها العلماء أكثر من عشرين فناً من فنون البديع ، ولم تزد
كلماتها على سبع عشرة كلمة ، بل إن ابن أبى الاصبغ قد استخرج من حرف
واحد وهو « ثُم » - فى قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ لَا يَنْصُرُونَ ﴾ (١) - قد استخرج
من هذا الحرف وحده ثمانية فنون بديعية (٢) .



● كثرة وجوده :

ومع هذه الكثرة فى بديع القرآن لم نجد له إلا بلاغة وحسناً ، ولم يجرؤ أحد من
العلماء والنقاد بتقليل قيمة بديع القرآن ، وما رأيناهم قد استحسنا فيما سواه
ما كثر فى القصيدة أو البيت لأن التاريخ والنقد الأدبيين لم يجدا مكثراً
منه أو مسرفاً فيه إلا كان خطؤه أكثر من صوابه وإجاده أقل من رداءته .

ولم يكن الإقلال منه عاصماً من التكلف فيه حتى يكون مع الإكثار عذر
لذلك التكلف . فقد أخطأ المقلون كما أخطأ المكثرون .

فمثلاً .. قد ورد فى القرآن الكريم أسلوب مراعاة النظير فسلم وحسن ، كقوله
تعالى : ﴿ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ * وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ ﴾ (٣) .

وتناول الشعراء هذا الأسلوب فأصابوا وأخطأوا .

(١) آل عمران : ١١١

(٢) انظر : بديع القرآن

(٣) الرحمن : ٥ - ٦

فقد خطأ نصيب الشاعر الكميت فى قوله :

أَمْ هَلْ ظَعَائِنُ بِالْعُلْيَا رَافِعَةٌ وَإِنْ تَكَامَلَ فِيهَا الدَّلُّ وَالشَّنْبُ

قال نصيب للكميت : أين الدل من الشنب ، ألا قلت كما قال ذو الرمة :

لَمِيَاءُ فِي شَفَتَيْهَا حَوَّةٌ لَعَسُ وَفِي اللَّثَاتِ وَفِي أَنْيَابِهَا الشَّنْبُ (١)

فإن الشنب يُذكر مع اللمس ، والدل يُذكر مع الغنج . وبمثل هذا عاب ابن الأثير قول أبى نواس يصف الديك :

لَهُ اعْتِدَالٌ وَانْتِصَابٌ قَدْ وَجِلْدُهُ يُشْبِهُ وَشَى الْبَرْدِ

كَأَنَّهَا الْهِدَابُ فِي الْفِرْتَدِ مَحْدُوبُ الظَّهْرِ كَرِيمُ الْجَدِ

لأنه ذكر الظهر وقرنه بالجد . وهذا لا يناسب هذا ، لأن الظهر من جهة الخلق والجد من جهة النسب (٢) .

وكذلك خطأه فى قوله :

وَقَدْ حَلَفْتُ يَمِينًا مَبْرُورَةٌ لَا تَكْذِبُ

بِرَبِّ زَمَزَمَ وَالْحَوْضُ وَالصَّفَا وَالْمَحْصَبُ

لأن ذكر الحوض مع الصفا والمحصب غير مناسب . وإنما يُذكر الحوض مع الصراط والميزان (٣) .

وجاء التكرار فى القرآن فعزب وراق . كقوله تعالى : ﴿ الْقَارِعَةُ * مَا الْقَارِعَةُ * وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْقَارِعَةُ ﴾ (٤) .

وقوله تعالى : ﴿ وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ * ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ ﴾ (٥)

(١) انظر الأغاني ١٣٤/١ والشنب : ماء ورقة وعذوبة ويرد فى الأسنان .

(٢) نفس المصدر السابق .

(٣) المثل السائر : ١٥٥/٣

(٤) الانفطار : ١٧ - ١٨

(٥) القارعة : ١ - ٣

وقوله : ﴿ وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ ﴾ (١) .

وهو على تقاربه تجد له قوة وجزالة وأغراضه : إما المدح ، وإما التهويل وإما للاستبعاد (٢) كما فى قوله تعالى : ﴿ هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ لِمَا تُوعَدُونَ ﴾ (٣) ... إلى غير ذلك من الأغراض التى مرّت فى مبحثه الخاص .

وهذا التكرار لا يخرج عندهم عما سموه التردد أو التعطف . أو الجناس والمشاكلة .. وقد جاء فى الشعر وغيره من كلام الناس فلم يسلم من العيب إلا فيما قلّ .

فمما عيب قول أبى الطيب :

فَقَلَقَلْتُ بِالسَّهْمِ الَّذِي قَلَقَلَ الْحَشَا قَلَا قِلْ عَيْشٍ كُلُّهُنَّ قَلَا قِلْ
غَثَائِةٌ عَيْشٍ أَنْ تُغَثُّ كَرَامَتِي وَلَيْسَ بِغَثٍ أَنْ تُغَثُّ الْمَاكِلُ

قال ابن سنان معلقاً عليهما : « فقد اتفق له أن كرّر فى البيت الأول لفظة مكررة الحروف فجمع القبح بأسره فى صيغة اللفظة نفسها ، ثم فى إعادتها وتكرارها ، واتبع ذلك بغثائة فى البيت الثانى وتكرار « تغث » فليست تجد ما يزيد على هذين البيتين فى القبح » (٤) .

وقال أبو تمام :

قَسَمَ الزَّمَانُ رُبُوعَهَا بَيْنَ الصَّبَا وَقَبُولُهَا وَدَبُّورُهَا أَثْلَاثًا

وقد أخطأ أبو تمام فى ذكر « القبول » مع « الصبا » ، لأن الصبا هى القبول لذلك عدّه النقاد غير مفيد (٥) .



(٢) بديع القرآن لابن أبى الاصبغ ص ١٥١ .

(٤) سر الفصاحة ص ٩٤

(١) الواقعة : ١٠

(٣) المؤمنون : ٣٦

(٥) المثل السائر لابن الأثير ص ٣٠

● المبالغة :

وجاءت المبالغة فى القرآن قوية جزلة لا تنبو عن ذوق ولا ينكرها عقل . مثل قوله تعالى : ﴿ إِذْ جَاءُوكُمْ مِّنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ ﴾ (١) .

ففى هذه الآية مبالغة مقبولة غير منكرة ولا نافرة تصف أثر الخوف وهذا يصوره زوغان الأبصار لشدة الاضطراب وهذا أمر واقع ، عطف عليه أمر قريب من الواقع هو بلوغ القلوب الحناجر فإن القلب حين يضطرب تظهر آثار اضطرابه فى تهدج الصوت واضطرابه ، والصوت يكون مسموعاً بعد مروره بالحنجرة ، فلذلك ساغ هذا التعبير وقوى به المعنى وحسن .

ومثل قوله تعالى : ﴿ يَكَادُ زَيْتُهَا يَضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ ﴾ (٢) .. مبالغة فى صفاء الزيت .

وقوله تعالى : ﴿ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا ﴾ (٣) .. مبالغة فى تصوير الظلمة المحيطة به .

وجاءت هذه المبالغة على أسنة الشعراء فأصابوا وأبعدوا فى الخطأ .

قال الأعشى :

فَتَى لَوْ يُنَادِي الشَّمْسَ أَلْقَتْ قِنَاعَهَا

أَوِ الْقَمَرَ السَّارَى لِأَلْقَى الْمَقَالِدَ (٤)

فقد غالى فى تصوير المعنى فعلق تبذل الشمس على مجالسته لها ، وكذلك تخلى القمر السارى عن المقالد مرهون بتلك المجالسة ، وهذه مبالغة موصوفة بالغلو . ولم يخل كلامه من التكلف . فقد أثبت للشمس قناعاً وللقمر مقالد وجوز فى جانبهما المنادمة .

(١) الأحزاب : ١٠

(٢) النور : ٣٥

(٣) النور : ٤٠

(٤) الصناعتين ص ٢٨٣

وقال أبو نواس :

وَأَخَفْتُ أَهْلَ الشِّرْكَ حَتَّى أَنَّهُ لَتَخَافَكَ النُّطْفُ الَّتِي لَمْ تُخْلَقْ^(١)

وهذا البيت معيب « لما فى ذلك من الغلو والإفراط الخارج عن الحقيقة » .

* *

● صحة التقسيم :

وصحة التقسيم جاء فى الكتاب الحكيم على أبلغ وجه ، وأصح منهج كقوله :

﴿ هُوَ الَّذِي يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا ﴾^(٢) .

وقوله تعالى : ﴿ فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقْرَبِينَ * فَرَوْحٌ وَرِيحَانٌ وَجَنَّتْ نَعِيمٌ * وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ * فَسَلَامٌ لَّكَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ * وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمَكْذِبِينَ الضَّالِّينَ * فَنُزُلٌ مِّنْ حَمِيمٍ * وَتَصْلِيَةٌ جَحِيمٍ ﴾^(٣) .

الآية الأولى : تبين قسماً أثر البرق عند الناس .

والآية الثانية : تبين أقسام الناس يوم العرض ، فهم ثلاثة لا رابع لهم .
فهذه قسمة صحيحة .

وقد أخطأ بعض الشعراء عندما تناولوا هذا الفن . مثل قول البحتري :

قِفْ مَشُوقاً أَوْ مُسْعِداً أَوْ حَزِيناً أَوْ مُعِيناً أَوْ عَاذِراً أَوْ عَذُولاً^(٤)

قال ابن الأثير : « فإن المشوق يكون حزيناً والمُسعد يكون معيناً ، وكذلك يكون عاذراً .. وكثيراً ما يقع البحتري فى مثل ذلك »^(٥) .

وعابوا قول أبى الطيب :

فَافْخَرْ فَإِنَّ النَّاسَ فَيْكَ ثَلَاثَةٌ مُسْتَعْظِمٌ أَوْ حَاسِدٌ أَوْ جَاهِلٌ

(١) سر الفصاحة لأبى سنان ص ٢٦٣ (٢) الرعد : ١٢ (٣) الواقعة : ٨٨ - ٩٤

(٤) ديوان البحتري : ٢١٠ / ٢ (٥) المثل السائر : ١١٧ / ٣

لأن المستعظم يكون حاسداً ، والحاسد يكون مستعظماً ، ومن شرط التقسيم ألا تتداخل أقسامه بعضها في بعض « (١)

» وأما صحة التقسيم .. فإن تكون الأقسام المذكورة لم يخل بشيء منها ، ولا تكررت ولا دخل بعضها في بعض « (٢) .

ومثل للمعيب منه بقول جرير :

صَارَتْ حَنِيفَةً أَثْلَاثًا فَثَلَّثُهُم مِّنَ الْعَبِيدِ وَثَلَّثُ مِنْ مَّوَالِيهَا

ثم علق عليه قائلاً : فهذه قسمة فاسدة من طريق الإخلال لأنه قد أخل بقسم من الثلاثة . وقيل : إن بعض بني حنيفة سئل من أى الأثلاث هو ؟ قال : من الثلث الملقى « (٣) .

وهذه لمحة نقد بالغة الدقة .



● الإيجاز :

وجاء الإيجاز فى القرآن الكريم بقسميه : إيجاز الحذف وإيجاز القصر ، فلم يبههم معه معنى ولا اختفى معه مراد . كقوله تعالى : ﴿ وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ ﴾ (٤) ، وقوله تعالى : ﴿ وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ ﴾ (٥) ، وقوله تعالى : ﴿ وَلَوْ تَرَى إِذْ فَزَعُوا فَلَا قُوَّةَ وَأَخَذُوا مِنْ مُّكَانٍ قَرِيبٍ ﴾ (٦) ، وقوله تعالى : ﴿ وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِّعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُلِّمَ بِهِ الْمَوْتَى ﴾ (٧) ، وقوله تعالى : ﴿ أَوَلَيْكَ لَهُمُ الْأَمْنُ ﴾ (٨) ، وقوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا بَغْيُكُمْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ ﴾ (٩) ، وقوله تعالى : ﴿ تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ ، لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ ﴾ (١٠) .

(١) المثل السائر - نفس المصدر	(٢) سر الفصاحة ص ٢٣٦
(٣) نفس المصدر ص ٢٢٧	(٤) يوسف : ٨٢
(٦) سبأ : ٥١	(٥) الفجر : ٢٢
(٩) يونس : ٢٣	(٧) الرعد : ٣١
	(٨) الأنعام : ٨٢
	(١٠) البقرة : ١٣٤

والقرآن ملىء بمثل هذه الدرر الغوالي مع قوة المعنى ووضوحه وشدة أسره
للأفهام .

وقد تناوله قوم فأصابوا وأخطأوا ، فأما ما جاء فى القرآن فهو أبلغ منه
وأوجز ، ولعل مضرب الأمثال فى ذلك قوله تعالى : ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ
حَيَاةٌ ﴾ (١) .

فإذا قورن به قول العرب : « القتل أنفى للقتل » . فإن عبارة القرآن قد
فاقتته من عدة وجوه (٢) قد عني العلماء بإفاضة القول فيها . مع أن هذا القول
الصادر عن العرب كانوا يعدونه أبلغ ما قيل فى معناه .

* *

● نصوص معيبة :

على أن كثيراً من الشعراء قد أوجزوا فأخلوا ، وشرط بلاغة الإيجاز وضوح
المعنى .. من ذلك قول عبید الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود :

أَعَاذِلُ عَاجِلُ مَا أَشْتَهِي أَحَبُّ مِنَ الْأَكْثَرِ الرَّائِثُ (٣)

لأنه أراد : عاجل ما أشتهى مع القلة أحب إلى من الأكثر البطيء ، فترك
« مع القلة » وبه تمام المعنى .

ومنه قول عروة بن الورد :

عَجِبْتُ لَهُمْ إِذَا يَقْتُلُونَ نَفْسَهُمْ وَمَقْتَلُهُمْ عِنْدَ الْوَعْيِ كَانَ أَعْذَرُ

لأنه أراد أن يقول : عجبْتُ لهم إذ يقتلون نفوسهم فى السلم وقتلهم فى
الحرب أعذر ، فترك « فى السلم » وبه تمام المعنى كذلك .

(١) البقرة : ١٧٩

(٢) انظر - مثلاً - بديع القرآن لابن أبى الاصبع . (٣) الرائيث : البطيء .

وكذلك قول الحارث بن حلزة :

وَالْعَيْشُ خَيْرٌ فِي ظِلَالِ النَّوْكِ مِمَّنْ عَاشَ كَدًّا

أراد : العيش الناعم فى ظلال الجهل خير من العيش الشاق فى ظلال العقل (١) .

والوجه الذى يُقَرَّب هذه الأمثلة الثلاثة إلى الصواب أنه يمكن أن يقال : إن دليل الحذف فيها ما قابل المحذوف . فقلوه : « ومقتلهم عند الوغى » دليل « فى السلم » المحذوف ، وإلا لخرج الكلام مخرج الآحاجى والألغاز ، ولما استحق أن يدخل فى باب الأدب .

* *

● بين القرآن والناس :

ولو أننا تتبعنا سائر فنون البديع بمعناها العام لوجدنا أمثلتها فى القرآن لا تخرج عن البلاغة الأصلية مع الوفاء بحق المعنى ، وحق اللفظ .

فليس فيه إحسان فى موضع وإساءة فى آخر ، بل هو على وتيرة واحدة فى جميع فنونه وطرق تعبيره ، وهذا هو الفرق الذى رمناه بين بديع القرآن وبديع الناس

فالناس - شعراؤهم وناثروهم - إذا أكثروا من استعمال البديع لم يسلم لهم منه إلا القليل ، وإذا لم يكثروا منه - وهذا شرط قبوله - فإنهم ليسوا فى مأمن من السقوط والكلفة ، كما وقع لبشار بن برد ومسلم بن الوليد وأبى تمام ، وكما وقع للمتأخرين منهم حينما أسرفوا وغالوا فى السعى وراء البديع فضعف معه المعنى أو زال من أساسه كبديع الزمان الهمداني وصفى الدين الحلبي ، وغيرهما من عشاق البديع ومصروعيه .

(١) الأمثلة مستقاة من سر الفصاحة ص ٧ ، وغيره .

والبدیع فی القرآن فطری جرى مع طبیعة الأسلوب ولم یُصرّ إلیه إلی حلیة لفظ أو تزویق عبارة ، وهو فیه سمة من سمات إعجازه وحسنه سواء أکان راجعاً إلی المعنی أو راجعاً إلی اللفظ وحسنه ذاتی لا عرضی ، ولو ذهبنا ننحی ما جاء من بدیع القرآن عن أصالة أسلوبه وروعة معانیه ، لذهبنا بشطر الحُسن فیه لقوة صورته وأصالة وروده فیه ، وقد تقدّم لنا أن كثيراً من فنون البدیع من صمیم طرق التعبير فی القرآن الکریم - كالمطابقة - لأنه كثيراً ما یقارن بین أنواع متضادة أو كالمتضادة ، والمشاكلة والسجع ... وما إلی هذه الألوان الآسرة .



● ملاحظتان مهمتان :

على أن هنا ملاحظتين إحداهما ترجع إلی البدیع بعامة ، والثانية ترجع إلی بدیع القرآن بخاصة .

أما ما ترجع إلی البدیع بعامة .. فإنه فن فی حاجة إلی الإنصاف وإعادة النظر ، ونحن هنا أمام طریقتین :

إما أن نطلق كلمة « البدیع » على فنون البلاغة جمیعاً ، وإما أن نرد كل حق إلی نصابه ، فنرد ما للمعانی للمعانی ، وما للبیان للبیان - مما یدرس ضمن فنون البدیع - ولو فعلنا ذلك لما بقى شئ یمکن أن یُطلق علیه بدیعاً ، لاختلاس هذه الفنون من علمی المعانی والبیان ، إلا فیما ندر .

وأما ما یتعلق ببدیع القرآن .. فإن بعض الباحثین مسرف فی إثبات الألوان كما فعل ابن أبی الاصبغ فی کتابه الموسوم « بدیع القرآن » مثل التفویف والتنکیت والانفصال ، والتردد والإطراد ، فإن إدراك جمال التعبير فی القرآن لا یحتاج إلی أكثر من الذوق وصفاء النفس فلا داعی لكثرة التلقیب والتنويع .

والحمد لله فی الأولى والآخرة ..



قائمة المصادر والمراجع

- ١ - ابن المعتز - د . عبد المنعم خفاجى
- ٢ - الإتيقان فى علوم القرآن - جلال الدين السيوطى .
- ٣ - أثر القرآن فى النقد العربى - د . زغلول سلام .
- ٤ - الأدب فى عصره الذهبى - د . عبد الرحمن عثمان .
- ٥ - إرشاد العقل السليم - أبو السعود العماوى
- ٦ - أسباب النزول - الواحدى .
- ٧ - أسرار البلاغة - الإمام عبد القاهر الجرجانى .
- ٨ - أسرار التنزيل - الإمام النسفى .
- ٩ - الأسس الجمالية - د . عز الدين إسماعيل .
- ١٠ - الأسلوب - د . أحمد الشايب .
- ١١ - الأطول - العصام .
- ١٢ - الإعجاز البيانى - د . بنت الشاطئ (عائشة عبد الرحمن) .
- ١٣ - إعجاز القرآن - القاضى أبو بكر الباقلانى .
- ١٤ - إعجاز القرآن - الخطابى .
- ١٥ - إعجاز القرآن (النكت) - الرمانى .
- ١٦ - الأغانى - الأصفهانى .
- ١٧ - الانتصاف على الكشاف - ابن المنير .
- ١٨ - البديع - ابن المعتز

- ١٩ - بديع القرآن - ابن أبى الإصبع العدوانى .
- ٢٠ - البرهان فى علوم القرآن - الزركشى .
- ٢١ - بحث جديد فى القرآن - محمد على صبيح .
- ٢٢ - البحر المحيط - أبو حيان التوحيدى .
- ٢٣ - البلاغة التطبيقية - د . أحمد إبراهيم موسى .
- ٢٤ - البلاغة تطور وتاريخ - د . شوقى ضيف .
- ٢٥ - البيان والتبيين - الجاحظ .
- ٢٦ - البيان الأدبى - د . بدوى طبانة .
- ٢٧ - البيان القرآنى - د . رجب البيومى .
- ٢٨ - تاريخ آداب اللغة العربية - جورجى زيدان .
- ٢٩ - تأويل مشكل القرآن - ابن قتيبة .
- ٣٠ - تحرير التحرير - ابن أبى الإصبع .
- ٣١ - التصوير الفنى فى القرآن - سيد قطب .
- ٣٢ - التفسير البيانى - بنت الشاطىء (عائشة عبد الرحمن) .
- ٣٣ - تفسير جزء عم - محمد عبده (الإمام) .
- ٣٤ - تفسير الجواهر - طنطاوى جوهرى .
- ٣٥ - التفسير الكبير - الرازى .
- ٣٦ - تفسير المنار - رشيد رضا .
- ٣٧ - الجامع لأحكام القرآن - الإمام القرطبى .
- ٣٨ - جواهر الألفاظ - قدامة بن جعفر .

- ٣٩ - حاشية السيد على المطول - السيد الشريف .
- ٤٠ - حاشية الصبان على الأشمونى - الصبان .
- ٤١ - حاشية عبد الحكيم على المطول - عبد الحكيم السيالكوتى .
- ٤٢ - الحُجَّةُ فى القراءات - أبو على الفارسى .
- ٤٣ - حجج النبوة - الجاحظ .
- ٤٤ - حول إعجاز القرآن - د . على العمارى .
- ٤٥ - الحيوان - الجاحظ .
- ٤٦ - خزانة الأدب - الحموى .
- ٤٧ - الخصائص - ابن جنى .
- ٤٨ - ديوان ابن الرومى - ابن الرومى .
- ٤٩ - دائرة المعارف الإسلامية
- ٥٠ - دُرَّةُ التَّأْوِيل - الخطيب الإسكافى .
- ٥١ - دلائل الإعجاز - الإمام عبد القاهر الجرجانى .
- ٥٢ - روح الاجتماع - چوستاف لوبون .
- ٥٣ - زهر الآداب - الحصرى .
- ٥٤ - سر الفصاحة - ابن سنان الخفاجى .
- ٥٥ - شذرات الذهب - ابن العماد .
- ٥٦ - شروح التلخيص - سعد الدين التفتازانى وآخرون .
- ٥٧ - الشعر والشعراء - ابن قتيبة .
- ٥٨ - الشفا فى التعريف بحقوق المصطفى - القاضى عياض .

- ٥٩ - صبح الأعشى - القلقشندي .
- ٦٠ - الصبغ البديعي - د . أحمد إبراهيم موسى .
- ٦١ - الصناعتين - أبو هلال العسكري .
- ٦٢ - الطراز - العلوي .
- ٦٣ - الظاهرة القرآنية - مالك بن نبي .
- ٦٤ - العقد الفريد - ابن عبد ربه .
- ٦٥ - عقود الجمان - جلال الدين السيوطي .
- ٦٦ - علم اللغة - د . علي عبد الواحد وافي .
- ٦٧ - العمدة في صناعة الشعر ونقده - ابن رشيق .
- ٦٨ - التفكير فريضة إسلامية - عباس محمود العقاد .
- ٦٩ - الفلسفة اللغوية - جورجى زيدان .
- ٧٠ - الفلك الدائر على المثل السائر - ابن أبي الحديد .
- ٧١ - فن الإسجاع - الأستاذ على الجندى .
- ٧٢ - فن التشبيه - الأستاذ على الجندى .
- ٧٣ - فن الجناس - الأستاذ على الجندى .
- ٧٤ - الفهرست - ابن النديم .
- ٧٥ - الكشف - الزمخشري .
- ٧٦ - كشف الظنون - حاجي خليفة .
- ٧٧ - الكامل - المبرد .
- ٧٨ - الكتاب - سيبويه .

- ٧٩ - لسان العرب - ابن منظور .
- ٨٠ - اللغة بين الفرد والمجتمع - محمد عبد الرحمن أيوب .
- ٨١ - اللغة الشاعرة - عباس محمود العقاد .
- ٨٢ - اللغة العربية وطرق تدريسها - الأستاذ عبد العزيز عبد المجيد .
- ٨٣ - المثل السائر - ابن الأثير .
- ٨٤ - محاضرات فى الأدب - د . سليمان ربيع .
- ٨٥ - محاضرات فى البلاغة - د . محمود فرج العقدة .
- ٨٦ - المطول - سعد الدين التفتازانى .
- ٨٧ - معالم النقد الأدبى - د . عبد الرحمن عثمان .
- ٨٨ - معترك الأقران فى إعجاز القرآن - جلال الدين السيوطى .
- ٨٩ - المعجزة الكبرى - الإمام محمد أبو زهرة .
- ٩٠ - مفتاح العلوم - أبو يعقوب السنكاكى .
- ٩١ - المغنى عن كتب الأعاريب - ابن هشام .
- ٩٢ - المغنى فى أبواب التوحيد والعدل - القاضى عبد الجبار .
- ٩٣ - مفردات القرآن - الراغب .
- ٩٤ - المفضليات - الضبى .
- ٩٥ - المقدمة - ابن خلدون .
- ٩٦ - مقدمة تلخيص البيان - عبد الغنى حسن .
- ٩٧ - مقدمة الظاهرة القرآنية - الأستاذ محمود شاکر .
- ٩٨ - المناهج الجديدة فى تفسير آيات الله المجيدة - د . عبد الغنى الراجحى

- ٩٩ - مناهل العرفان فى علوم القرآن - الشيخ عبد العظيم الزرقانى .
- ١٠٠ - من بلاغة القرآن - د . أحمد بدوى .
- ١٠١ - من حديث الشعر والنثر - د . طه حسين .
- ١٠٢ - المنهج الحديث - د . عبد الغنى الراجحى .
- ١٠٣ - الموازنة - الآمدى .
- ١٠٤ - الموشح - المرزبانى .
- ١٠٥ - النبأ العظيم - د . محمد عبد الله دراز .
- ١٠٦ - النحو الوافى - د . عباس حسن .
- ١٠٧ - نسمات من عبير الأدب - د . محمد سرجان .
- ١٠٨ - النقد الأدبى - أحمد أمين .
- ١٠٩ - النقد الأدبى - سيد قطب .
- ١١٠ - النقد الأدبى - د . محمد غنيمى هلال .
- ١١١ - النقد المنهجى عند العرب - د . محمد مندور .
- ١١٢ - نقد الشعر - قدامة بن جعفر .
- ١١٣ - الوساطة - القاضى على بن عبد العزيز الجرجانى .

* * *

محتويات الجزء الثانى

الباب الثالث : من روائع « المعانى »

فى القرآن الكريم

(٣ - ٢.٢)

الصفحة

٥	الفصل الأول : من أسرار الحذف
٥	شروط الحذف
٦	حذف الحرف
٨	لماذا حذف « ياء » مع رُبْ ؟ - إيثار الباء
٩	حذف « لا » مع « تفتأ » - سر حذفه
١١	حذف الواو وذكره - دلالة هذا الحذف
١٢	موضع آخر لحذف الواو
١٤	توجيه النص مع الحذف وعدمه - رد ابن المنير على هذا رأى ...
١٥	إضافة
١٦	موضع ثالث لحذف الواو
١٧	هل توجيه الزمخشري مقنع ؟
١٨	حذف حرف الجر (الباء) - توجيهى للمسألة
١٩	صور أخرى لحذف الحرف فى القرآن - توجيهات العلماء للمسألة .

الصفحة

٢١	حذف الكلمة المفردة - حذف الفعل
٢٣	سبب الحذف هنا
٢٥	إيضاح - حذف الفعل اكتفاءً بآخر
٢٧	الحذف للتحذير والإغراء
٢٨	حذف الفعل إذا وقع جواب سؤال
٢٩	سبب هذا الحذف
٣٠	حذف الفاعل
٣١	حذف الفاعل على غير قياس
٣٢	مماثلة عجيبة
٣٣	سبب حذف الفاعل - موضعان آخران لحذف الفاعل فى القرآن ...
٣٤	حذف المبتدأ ، وحذف الخبر
٣٧	أسباب أخرى لحذفهما
٤٠	حذف الخبر مع « لا » النافية
٤١	حذف الموصوف ، وحذف الصفة
٤٣	حذف المتضايقين
٤٥	مناقشة مثالين
٤٨	وجه لحذف ياء المتكلم مع « رَبُّ »
٤٩	حذف الحال وحذف التمييز
٥١	حذف المفعول به

الصفحة

٥٢ الأغراض البلاغية لحذف المفعول
٥٣ دفع توهم غير المراد
٥٤ سبب قرآنى بحت
٥٥ خلاف حول آية
٥٦ نقد وتوجيه
٥٧ كراهة نسبة الرسالة هى السبب
٥٨ عزة المطلب هى السبب - مجرد الاختصار وحده لا يكفى
٥٩ ورعاية الفواصل لا تكفى
٦٠ حذف جملة فأكثر
٦٧ حذف أداة الشرط وفعله - حذف جواب الشرط
٦٩ حذف جواب القسم - أنواع الحذف - الاقتطاع
٧٢ الاكتفاء
٧٣ الاحتباك
٧٤ الاختزال
٧٥ والخلاصة - خصائص الحذف القرآنى
٧٧ شهادة عدلين
٧٩ الفصل الثانى : من أسرار التقديم فى القرآن
٨٠ منهج البلاغيين
٨٢ أسرار تقديم المسند إليه

الصفحة

٨٥ مذهب عبد القاهر
٨٦ معارضة
٨٧ مبنى إفادة التقوى
٨٨ مرجحات رأى
٩٠ التقديم والتأخير فى الفعل المنفى
٩١ مذهب السكاكى
٩٢ مقارنة - تقديم المسند إليه لإفادة عموم السلب وسلب العموم
٩٣ موقف المتأخرين من هذا الرأى
٩٤ تقديم : « مثل و » غير «
٩٦ أسباب تقديم المسند
٩٧ تقديم بعض المعمولات على بعض
٩٨ ملاحظة
١٠٠ مناقشة الخطيب للسكاكى
١٠١ تقديم المفعول للإنكار
١٠٢ منهج ابن الصائغ فى التقديم
١٠٥ تعقيب
١٠٦ تعقيب آخر - ملحظ مهم فات ابن الصائغ
١٠٧ سر هذا التقديم

الصفحة

١٠٨ مقارنة بين ثلاثة نصوص
١١٠ ملحظ آخر فات ابن الصائغ
١١٢ خطأ وقع فيه ابن الصائغ
١١٤ عرض ونقد وتحليل
١١٧ رأى صائب - السموات لم تُقدّم على الأرض دائماً - المناسبة ...
١١٨ الحث عليه
١١٩ السبق - السببية
١٢٠ تقديم ذو وجهين - تقديم الكثرة على القلة
١٢١ الترقى من الأدنى إلى الأعلى - التدلى من الأعلى إلى الأدنى ..
١٢٢ مقارنة بين المنهجين
١٢٤ منهج ابن الأثير فى التقديم
١٢٥ <u>مراعاة النظم</u>
١٢٦ مأخذنا على ابن الأثير
١٢٨ تقديم الظرف
١٣١ تعقيب
١٣٣ أبرز ملامح منهج ابن الأثير
١٣٤ منهج المفسرين فى التقديم
١٣٥ من تفسير أبى السعود - تقديم التحلية على اللباس
١٣٦ توجيه آخر
١٣٨ تقديم قصة نوح على مصاحبها
١٣٩ تقديم المحصنات على مصاحبها - رأى لنا فى المسألة

الصفحة

١٤٠	توسط الظرف - تقديم المجرورات فى « الشرح »
١٤٢	تقديم المجرورات على « رجال » فى آية النور
١٤٣	من كشاف الزمخشري
١٤٤	أبرز ملامح المفسرين
١٤٥	اقترح
		الفصل الثالث : التقديم غير اصطلاحى (أو اختلاف النظم فى
١٤٦	العبارات ذات المعنى الواحد)
١٤٧	نوع ثالث من التقديم
١٤٩	إشارة سريعة لنصوص التقديم غير الاصطلاحى
١٥٠	الموضع الأول : دخول الباب والقول بالحطة
١٥١	رأينا فى الموضوع
١٥٣	الموضع الثانى : « هدى الله هو الهدى »
١٥٤	ما يهدى إليه النظر فى هذا الموضع
١٥٥	الموضع الثالث : شهادة الرسول وشهادة الأمة
١٥٦	ماذا قال المفسرون - سؤال وجواب
١٥٧	الموضع الرابع : التوحيد والخلق
١٥٨	توجيه ميسور
١٥٨	الموضع الخامس : الذين آمنوا والذين هادوا
١٥٩	رأى الإسكافى
١٦٠	تخرجنا لهذه المواضع

الصفحة

١٦١	بين المفسرين والإسكافى
١٦٢	الموضع السادس : « وما أَهْلٌ لغير الله به »
١٦٤	مقامان مختلفان
١٦٤	الموضع السابع : القوامة والشهادة
١٦٥	قيمة هذه النقول
١٦٦	دلالة النص نفسه
١٦٧	رأى الخطيب الإسكافى
١٦٨	الموضع الثامن : اطمئنان القلوب - فرقان يوضحان السر
١٧٠	رأى الخطيب الإسكافى
	الموضع التاسع : « وكفى بالله شهيداً » - التفاوت فى التحدى
١٧١	هو السر
١٧٣	الموضع العاشر : التلاوة وتعليم الكتاب
١٧٤	نظرة فاحصة تكشف السر - فهم آخر
١٧٥	الموضع الحادى عشر : « لا يقدرّون على شئ مما كسبوا »
١٧٦	بحث عن السر
١٧٧	الموضع الثانى عشر : الكبر والعُقر - ملاحظة أمرين
١٧٩	الموضع الثالث عشر : « وترى الفلك مواخر فيه » - سرد محكم
١٨٠	رأى الخطيب الإسكافى
١٨٠	الموضع الرابع عشر : « ولقد صرفنا للناس فى هذا القرآن »
١٨١	سؤال وجواب

الصفحة

١٨٢ رأى الخطيب الإسكافى
١٨٣ الموضوع الخامس عشر : رزق الآباء والأبناء - الجواب
	الموضوع السادس عشر : « لقد وعدنا هذا نحن وآباؤنا من قبل » -
١٨٤ رأى الزمخشري
١٨٥ رأى فى الموضوع - رأى الخطيب الإسكافى
١٨٦ الموضوع السابع عشر : « وجاء رجل من أقصى المدينة يسعى » .
١٨٧ رأى السكاكى
١٨٨ رأى الخطيب الإسكافى
١٨٨ الموضوع الثامن عشر : الأكل الرغد - الجواب
١٨٩ الموضوع التاسع عشر : الشفاعة والعدل
١٩٠ توجيه الزركشى لآيتى البقرة : (٤٨ ، ١٢٣)
١٩٢ جولة مع المفسرين
١٩٣ رأى فى المسألة
١٩٤ الموضوع العشرون : اللعب واللهو
١٩٦ مفهوم اللعب واللهو
١٩٧ اللعب فى القرآن
١٩٨ اللعب والخوض - التوجيه البلاغى للنص
١٩٩ لماذا قُدِّم اللعب على اللهو إذن :
٢٠٠ إجمال

الباب الرابع : من سحر « البيان » فى القرآن الكريم

(٢.٣ - ٤.٦)

الصفحة

٢.٥ الفصل الأول : التشبيه والتمثيل
٢.٥ مجموعات التشبيه والتمثيل فى القرآن
٢.٦	أولاً : فى شأن الكافرين - ضلال المعتقد : الكافرون والأنعام ..
٢.٩ الكافرون وسلب الإحساس
٢١١ الكافرون والظلمات
٢١٣ الكافرون والموت
٢١٤ إجمال - ضعف المعتقد
٢١٥ « مثله كمثل الكلب » - رجلان لا يستويان
٢١٧ قياس من الواقع
٢١٨ الذباب هو المنتصر - بله مضحك
٢١٩ وهلع قاتل
٢٢٠ وضعف بالغ
٢٢١ بطلان الأعمال
٢٢٢ ريح ورماد
٢٢٣ ريح وصرّ
٢٢٥ سراب وظلمات
٢٢٧ هباء منشور - سوء المصير

الصفحة

٢٢٨ صورة أولى : وجوه أرهقها الذل
٢٢٨ صورة ثانية : ترد مهلك
٢٢٩ صورة ثالثة : وتصعد منهك
٢٣٠ صورة رابعة : صيحات وصواعق
٢٣٣ مآل الكافرين
٢٣٤ وقفة جامعة
٢٣٥ ثانياً : فى شأن المؤمنين - مضاعفة الأعمال
٢٣٦ مقاييس البر
٢٣٧ مثل للتكثير - الترغيب فى الجهاد
٢٣٨ الكلمة الطيبة والكلمة الخبيثة
٢٣٩ المدح والثناء
٢٤١ وصف النساء والخور والولدان (النساء)
٢٤٢ وصف الخور والولدان
٢٤٤ وصف الجنة
٢٤٧ التخويف والتحذير - وصف الدنيا
٢٤٨ ملامح مشتركة بين الصور الثلاث
٢٤٩ وصف الأعمال المخالفة للتوجيه الإلهى
٢٥٣ التخويف من أهوال المحشر
٢٥٤ قياس واضح يلزمهم بالتصديق

الصفحة

٢٥٥ قرب وقوع يوم القيامة
٢٥٧ طول يوم القيامة
٢٥٩ والخلاصة
٢٦٠ وصف أهوال القيامة
٢٦٣ فى مجال القدرة الإلهية
٢٦٥ باقة من زهور
٢٦٧ معان دقيقة
٢٧٠ التشبيه السلبي فى القرآن الكريم
٢٧٢ وقفة تأمل
٢٧٦ سر مجيئها على التشبيه - التشبيه المقلوب
٢٧٧ فكرة للدرس
٢٧٨ البيع ، والربا
٢٧٩ خصائص تشبيهات القرآن
٢٨٠ مادة التشبيه والتمثيل القرآنى
٢٨١ غناء التشبيه والتمثيل القرآنى
٢٨٣ صورتان فيهما دقة
٢٨٤ سر أسر
٢٨٦ وهم مدفوع
٢٨٧ وجه الشبه فى تشبيهات القرآن
٢٨٨ ووهم آخر مدفوع
٢٨٩ مدخول الأداة فى التشبيه المركب

الصفحة

٢٩٠ عود للتشبيه المسلوب
٢٩١ نوع فريد من التشبيه فى القرآن
٢٩٢ التشبيه والتمثيل أصيلان فى أسلوب القرآن
٢٩٣ الفصل الثانى : المجاز فى القرآن الكريم (دراسة تحليلية حول نص مختار من سورة البقرة)
٢٩٣ النص : الآيات من (٦ - ٢)
٢٩٤ عرض سريع
٢٩٥ فى شأن الكافرين
٢٩٥ لماذا يستخدم القرآن المصدر المؤول ؟
٢٩٧ مقارنة سريعة
٢٩٩ صمت وكلام - « طبع » و « ختم » أختان
٣٠١ وصف جامع - تفرقة عجيبة
٣٠٣ منهج القرآن فى « طبع » و « ختم »
٣٠٤ « ربط » تنافى : « ختم » و « طبع »
٣٠٥ فى شأن المنافقين
٣٠٦ الخداع فى جانب الله
٣٠٨ ولكن ما خداع الله لهم ؟ - توجيه جديد للآية
٣٠٩ النفاق كلمة مدنية
٣١٠ دور المرضى فى المجاز
٣١٣ المرض .. حقيقة ومجازاً

الصفحة

٣١٤ موازنة ضرورية
٣١٦ مقتضى الظاهر ومخالفته
٣١٨ المعانى التى أفادتها « مد » فى القرآن
٣١٩ العمى ، والعمى
٣٢٠ طريق المجاز فيهما
٣٢١ صورتان دقيقتان
٣٢٢ محاولة لتوجيه المعنى فى الموضعين
٣٢٣ الاشتراء ، والضلالة
٣٢٤ استعمالات « شرى » وقانونها
٣٢٥ المجاز اللغوى فى « شرى »
٣٢٨ التجارة والريح
٣٣٠ المجاز فى التجارة عقلى
٣٣١ الكافرون واستيقاد النار
٣٣٢ بين التشبيه والاستعارة
٣٣٣ الكافرون ، والصيِّب
٣٣٤ عبارة تنبئ عن إحساس نفسى
٣٣٥ إحاطة علم الله
٣٣٦ الصورة الحقيقية - الصور المجازية
٣٣٨	صياغة القرآن لمادة « أحاط » - المعانى الواردة فى مادة « أحاط »

الصفحة

٣٤٠ مواضع الحقيقة والمجاز في مادة « أحاط »
٣٤١ الكافرون ، والبرق
٣٤٢ منهج القرآن في مادة « خطف »
٣٤٤ ذهب ، وخطب
	الفصل الثالث : المجاز القرآني - دراسة تحليلية حول نص مختار
٣٤٦ من سورة الأعراف
٣٤٧ موضوع هذه الآيات - مجاز على وجوه ثلاثة
٣٤٩ بنو إسرائيل والرجفة
٣٥٠ الحقيقة والمجاز في مادة « أخذ »
٣٥٣ صيغ مادة « أخذ »
٣٥٤ نتائج مهمة
٣٥٥ الإسناد المجازي لمادة « رجف »
٣٥٦ الدعاء - مادة « كتب » في القرآن
٣٥٨ ملاحظات مهمة - التوبة والرجوع الحسى
٣٥٩ التعميم والتخييص في الرحمة
٣٦٠ في جانب الرحمة
٣٦١ في جانب العلم - « واسع » وصفاً لله سبحانه
٣٦٢ مسوغات الوصف
٣٦٣ وصورتان أخريان
٣٦٤ « الوسع » وصفاً للأرض

الصفحة

٣٦٥ موضع آخر بين الحقيقة والمجاز - حصيلة هذه الجولة
٣٦٦ مادة « تبع » فى القرآن
٣٦٧ فى مقام المدح - فى مواطن الذم
٣٦٨ وقفة مع هذه المادة
٣٦٩ ملاحظات مهمة
٣٧٢ الرسول فى التوراة والإنجيل
٣٧٣ الطيبات والخبائث
٣٧٤ « حل » فى القرآن
٣٧٥ ملحظ عجيب
٣٧٦ والسر - « طاب » فى القرآن
٣٧٩ منهج القرآن فى « طاب »
٣٨٠ المعانى المرادة من « خبث »
٣٨٠ الإصر والأغلال
٣٨٢ « وضع » بين الحقيقة والمجاز
٣٨٣ استنتاجات
٣٨٥ معانى « غل »
٣٨٦ ثلاث كنايات
٣٨٧ « النور » فى القرآن
٣٨٩ سؤال وجواب

الصفحة

٣٩٢ « النور » للهدى والإيمان
٣٩٣ منهج آخر فى استعمال « النور »
٣٩٤ السر البلاغى لهذا المنهج
٣٩٥ محاولات يائسة
٣٩٦ لماذا أفراد القرآن « النور » وجمع « الظلمات » ؟
٣٩٧ خصائص المجاز القرآنى
٣٩٨ سكوت الغضب ووضع الحرب
٣٩٩ عض الأنامل وعض الأيدي - منهج فريد
٤.١ وضوع المناسبة - « الذوق » فى القرآن
٤.٣ « الذوق » لغة وبياناً
٤.٤ مقام المخالفات

الباب الخامس : البديع فى القرآن الكريم

(٤.٧ - ٤٧٧)

٤.٩ الفصل الأول : المحسنات المعنوية
٤١١ سبب الخلط - الطباق
٤١٦ الطباق والتشبيه المسلوب
٤١٨ نتائج مهمة
٤٢٠ شروط الطباق - التورية
٤٢٤ المشاكلة

الصفحة

٤٢٦ أصالة المشاكلة فى القرآن
٤٢٧ صحة الأقسام
٤٢٩ تعقيب
٤٣١ رأى لابن الأثير
٤٣٢ المذهب الكلامى
٤٣٤ قياس المذهب الكلامى
٤٣٥ الفصل الثانى : المحسنات اللفظية - الجناس
٤٣٦ من صور الجناس فى القرآن
٤٤٠ الجناس بجامع فنوناً أخرى
٤٤١ وظيفة الجناس
٤٤٣ مقومات الجمال فى الجناس - منزلة جناس القرآن
٤٤٤ ائتلاف اللفظ مع المعنى
٤٤٥ ائتلاف اللفظ مع المعنى سمة للقرآن كله
٤٤٦ المس والذوق
٤٤٧ ذل اليهود ومسكنتهم
٤٤٨ غرابة اللفظ لغرابة المعنى - المساواة
٤٤٩ نقد وتحليل
٤٥٠ ابن أبى الاصبع يناقض نفسه
٤٥١ والسؤال الآن

الصفحة

٤٥٢	الإرداف
٤٥٤	التمثيل - معان أخرى للتمثيل
٤٥٦	الفصل الثالث : قيمة البديع القرآني - نص من سورة البقرة (الآيات : ٢٦ - ٢٧)
٤٥٦	المشاكلة
٤٥٧	المماثلة أو التمثيل - الإيهام - التوجيه
٤٥٨	حسن التقسيم - المقابلة - التعطف - البيان بعد الإيهام - صحة التفسير - النزاهة - التكافؤ
٤٥٩	الترشيح - التسجيع - التذييل - حسن النسق
٤٦٠	الإنسجام - المجاز - الإدماج
٤٦١	التفصيل - ائتلاف اللفظ مع المعنى - حسن الجوار
٤٦١	ونص من سورة هود (الآية : ٤٤)
٤٦٢	المناسبة اللفظية التامة - المطابقة - الاستعارة - المجاز المرسل - الإشارة - الإرداف - التمثيل - التعليل
٤٦٣	صحة التقسيم - الاحتراس - الانفصال - المساواة - حسن النسق - ائتلاف اللفظ مع المعنى - الإيجاز - التسهيم - التهذيب - حسن البيان
٤٦٤	التمكين - الانسجام - الإبداع
٤٦٥	نص آخر من سورة يوسف (الآيات : ٢٦ - ٢٧)
٤٦٥	المناقضة - الكناية - النزاهة
٤٦٦	جناس الاشتقاق - الاستقصاء - حسن البيان - حسن التفسير - حسن التقسيم - المزاوجة - الإيهام - المقابلة

الصفحة

	العكس والتبديل - التمكين - التسهيم - التسجيع - لزوم
٤٦٧	ما لا يلزم - الإيجاز - حسن النسق - الانسجام - الافتنان
٤٦٨	صور البديع فيما تقدم
٤٦٨	نتائج مهمة
٤٦٩	<u>كثرة وجود البديع في القرآن</u>
٤٧٢	المبالغة في القرآن
٤٧٣	صحة التقسيم في القرآن
٤٧٤	الإيجاز في القرآن
٤٧٥	نصوص معيبة للشعراء
٤٧٦	بين القرآن والناس
٤٧٧	ملاحظتان مهمتان
٤٧٨	قائمة المصادر والمراجع
٤٨٥	محتويات الجزء الثانى



رقم الإيداع : ٤٥٥٨ - ٩٢
I . S . B . N . 977 - 00 - 3403 - 5

مكتبة
ولعية

مكتبة
ولعية

مَكْتَبَةٌ
وَلَهْبِيَّةٌ

مَكْتَبَةٌ
وَلَهْبِيَّةٌ

